

РЕШЕНИЕ № 08-01-28

«24» февраля 2009 года
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления – начальник отдела государственного

заказа, председатель Комиссии;

Букрин С.В. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

Растворцев Е.С. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии,

в присутствии представителей:

подателя жалобы ООО «Ипекси-Груп» <...> (по доверенности),

заказчика ОГОУ СПО «Новосибирский государственный техникум печати» <...> (без доверенности), <...> (без доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «Ипекси-Груп» (далее – Заявителя) на действия государственного заказчика ОГОУ СПО «Новосибирский государственный техникум печати» (далее – Заказчика), котировочной комиссии ОГОУ СПО «Новосибирский государственный техникум печати» (далее – Котировочная комиссия) при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку аппарата ризографического RISO RZ970 или аналог,

УСТАНОВИЛА

В Новосибирское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика и Котировочной комиссии при размещении государственного заказа путём проведения запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку аппарата ризографического RISO RZ970 или аналога по начальной (максимальной) цене контракта – 500 000,00 (пятьсот тысяч) рублей (далее - Котировки).

ООО «Ипекси Груп» обжалует решение котировочной комиссии ОГОУ СПО «Новосибирский государственный техникум печати» об отклонении его котировочной заявки, как не соответствующей условиям запроса котировок, установленным в извещении, а именно, предложенный аппарат Duplo DP S850HDI по

заявленным техническим характеристикам производителя не является полным аналогом аппарата RISO RZ970.

Заявителем подана котировочная заявка № 1/09 от 13.02.2009 на участие в запросе Котировок от 01.02.2009.

В соответствии с Протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок № 4 от 14.02.2009 Котировочная комиссия Заказчика в составе председателя комиссии – <...> заместителя председателя комиссии – <...>; членов комиссии – <...><...>., <...>., <...> секретаря комиссии <...> рассмотрев поступившие заявки, приняла решение отклонить котировочную заявку Заявителя как не соответствующую требованиям, установленным в извещении, а именно, предложенный аппарат не является полным аналогом аппарата RISO RZ970.

Заявитель не согласен с данным решением Котировочной комиссии, так как предложенный цифровой дубликатор Duplo DP S850HDI соответствует всем требованиям заказчика, указанным в извещении о запросе котировок и является эквивалентом аппарата RISO RZ970, т.к. имеет такие же и лучше технические характеристики.

Кроме этого, Заявитель информирует, что извещение о запросе котировок содержит указание на товарный знак RISO, что нарушает норму ч.2 ст. 45 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 № 94-ФЗ (далее – ФЗ № 94-ФЗ).

Заявитель считает, что отклонение котировочной заявки необоснованно, просит отменить решение Котировочной комиссии и признать его победителем данного запроса котировок.

На жалобу ООО «Ипекси-Груп» поступило возражение от ОГОУ СПО «Новосибирский техникум печати», в котором указано следующее.

Заказчик считает жалобу Заявителя необоснованной и не подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Заказчик поясняет, что предложенный ООО «Ипекси-Груп» для поставки аппарат Duplo DP S850HDI не соответствует по своим техническим характеристикам требованиям, содержащимся в извещении о проведении запроса котировок, а именно.

Производительность (для формата А3) - аппарата Duplo DP S850HDI 45 – 150 копий/мин; аппарата RISO RZ970 60 – 180 копий/мин.

Максимальная допустимая плотность бумаги – аппарата Duplo DP S850HDI 210 г/м²; аппарата RISO RZ970 400г/м².

Максимальный формат бумаги - аппарата Duplo DP S850HDI 297*432(А3+); аппарата RISO RZ970 320*432(А3).

Заказчик указал, что им необходим аппарат, не только для производственных целей, но и для учебных целей и поэтому значимыми характеристиками для поставляемого аппарата, являются: практический ресурс аппарата (количество

оттисков), максимально допустимая плотность бумаги (возможность использования для учебных целей низкокачественной, дешевой бумаги), скорость печати, габариты аппарата. Кроме этого, Заказчик указал, что заявленный производителем ресурс аппарата Duplo DP S850HDI в 10 000 000 экземпляров не соответствует фактической эксплуатации.

Заказчик считает, что решение Котировочной комиссии правомерно, жалоба Заявителя необоснованна.

Изучив представленные материалы, выслушав мнения сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России (далее – Комиссия) пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.4 ст.43 ФЗ № 94-ФЗ запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объём выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Комиссия, изучив Извещение о проведении запроса котировок (далее – Извещение) установила, что Заказчиком установлены сведения о наименовании, характеристиках поставляемого товара, в том числе установлены требования к функциональным (потребительским) свойствам товара, и требования к размерам товара, именно.

Наименование аппарата - RISO RZ970; скорость печати – 5 ступеней: 60-180 копий/мин; сканер 600x600 точек на дюйм; позиционирование оттиска - +/- 15 мм по вертикали и +/- 10 мм горизонтали (с панели управления); максимальный формат бумаги 320x432 мм; мультиплексирование – 2:1, 4:1, 8:1, 16:1, «билетный» режим; габариты при эксплуатации - 1405x700x1080 мм; вес – 115 кг.

Комиссия рассмотрела представленные Заказчиком заявки участников размещения заказа и установила, что поданная котировочная заявка Заявителя соответствует установленной Заказчиком форме (приложение № 1 к Извещению). В соответствии с нормой ч.4 ст.44 ФЗ № 94-ФЗ Заявитель указал наименование и характеристики поставляемого товара, а именно.

Наименование аппарата Duplo DP S850HDI; скорость печати – 5 ступеней: 45-150 копий/мин; разрешение - 600x600 dpi; настройка положения оттиска - +/- 15 мм по вертикали и +/- 10 мм горизонтали (с панели управления); формат бумаги (макс/мин) – А3 (320x450/50x150) мм; масштабирование оригинала фиксированное (%) – 70, 81, 86, 100, 115, 122, 141, 163, 173, 200; габариты (ДxШxВ) – 1222x688x1360; вес (кг) – 102.

Комиссия, рассмотрев характеристики предлагаемого аппарата Duplo DP S850HDI установила, что по скорости печати данный аппарат не соответствует характеристике требуемого к поставке аппарата. Комиссия признала действия котировочной комиссии правомерными, отклонение котировочной заявки

Заявителя как не соответствующей требованиям, установленным в Извещении, обоснованным.

Довод Заявителя о нарушении Заказчиком нормы ч.2 ст. 45 ФЗ № 94-ФЗ нашёл подтверждение, а именно, Извещение содержит указание на товарный знак RISO, который не сопровождается словами «или эквивалент».

На основании изложенного, Комиссия решила признать неправомерными действия Заказчика по указанию в Извещении на товарный знак RISO без сопровождения словами «или эквивалент», жалобу ООО «Ипекси-Груп» частично обоснованной.

Кроме того, в результате проведённой на основании ч.5 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ внеплановой проверки Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что ОГОУ СПО «Новосибирский государственный техникум печати», котировочной комиссией ОГОУ СПО «Новосибирский государственный техникум печати» при размещении государственного заказа путём проведения запроса котировок допущены следующие нарушения законодательства о размещении заказов.

В Извещении о проведении запроса котировок содержится информация о знаках обслуживания, фирменных наименованиях, полезных моделях, которая может привести к ограничению количества участников размещения заказа, а именно, указание на поставку аппарата ризографического RISO RZ970, что не соответствует норме ч. 2 ст. 45 ФЗ №94-ФЗ.

В техническом задании данного запроса котировок указаны точные характеристики габаритов - 1405x700x1080 мм, веса – 115 кг и мультиплецирование – 2:1, 4:1, 8:1, 16:1 ризографического аппарата. Установление данных требований не соответствует норме ч. 2 ст. 45 ФЗ №94-ФЗ, а именно, извещение не может содержать требования к товару, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказов. Данное указание устраняет возможность предложения другими участниками аппарата с лучшими техническими характеристиками и потребительскими свойствами.

Нарушена норма ч.3 ст.43 ФЗ №94-ФЗ, а именно, при подготовке формы котировочной заявки заказчиком не учтены требования ч.3 ст.44 ФЗ №94-ФЗ к обязательному указанию в котировочной заявке наименований и характеристик поставляемых товаров, что ввело в заблуждение участников размещения данного заказа и могло повлечь за собой принятие котировочной комиссией заказчика необоснованного решения по отклонению котировочных заявок, не соответствующих законодательству о размещении заказов.

Кроме того, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что состав котировочной комиссии не соответствует требованиям ч.3 ст. 7 ФЗ № 94-ФЗ, а именно, в состав комиссии не включено лицо, осуществившее профессиональную переподготовку или повышение квалификации в сфере размещения заказов для государственных и муниципальных нужд.

Комиссия, руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5, ч.9 ст.17 ФЗ №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», частью 3.35 «Административного регламента Федеральной Антимонопольной службы по исполнению

государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», утв. Приказом ФАС России № 379 от 14.11.2007,

РЕШИЛА

1. Признать жалобу ООО «Ипекси-Груп» частично обоснованной.

2. Выдать государственному заказчику – Областному государственному образовательному учреждению среднего профессионального образования «Новосибирский государственный техникум печати», котировочной комиссии Областного государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Новосибирский государственный техникум печати» предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов с требованием об отмене результатов размещения данного заказа.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии
Швалов

А.Г.

Члены Комиссии
Растворцев

С.В. Букрин
С.Н.

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-26

об устранении нарушения законодательства о размещении заказов

«24» февраля 2009 года
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления – начальник отдела государственного заказа, председатель Комиссии;

Букрин С.В. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

Растворцев Е.С. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии,

на основании своего решения № 08-01-28 от 24.02.2009 по жалобе ООО «Ипекси-Груп» на действия государственного заказчика ОГОУ СПО «Новосибирский государственный техникум печати», котировочной комиссии ОГОУ СПО «Новосибирский государственный техникум печати» при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку аппарата ризографического RISO RZ970 или аналог,

ПРЕДПИСЫВАЕТ

Государственному заказчику ОГОУ СПО «Новосибирский государственный техникум печати», котировочной комиссии ОГОУ СПО «Новосибирский государственный техникум печати» устранить нарушения Федерального закона от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее ФЗ №94-ФЗ), а именно:

1. Прекратить устанавливать в извещении о проведении запроса котировок указание на товарные знаки без сопровождения словами «или эквивалент».

2. Прекратить указывать в извещении о проведении запроса котировок сведения не соответствующие норме ч.2 ст.45 ФЗ №94-ФЗ, а именно, о знаках обслуживания, фирменных наименованиях, патентах, полезных моделях, промышленных образцах, наименовании места происхождения товара или наименовании производителя, а также требования к товару, его производителю, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

3. Прекратить проведение данного запроса котировок.

4. Отменить решения Котировочной комиссии, зафиксированные в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок № 4 от 14 февраля 2009 года.

5. Включить в состав комиссии по размещению заказов лицо, осуществившее профессиональную переподготовку или повышение квалификации в сфере размещения заказов для государственных и муниципальных нужд.

Об исполнении предписания сообщить до 11.03.2009 с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За неисполнение настоящего предписания в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях юридические лица и должностные лица несут административную ответственность.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии

С.В. Букрин

С.Н. Растворцев