

РЕШЕНИЕ

по делу № РНП-32-27 о результатах внеплановой проверки
соблюдения законодательства о размещении заказов

28.03.2013 года
Брянск

г.

На основании статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), в соответствии с приказом Брянского УФАС России № 90 от 19.03.2013 года «О проведении внеплановой проверки» инспекцией Брянского УФАС России по осуществлению внеплановых проверок (далее – Инспекция)

при участии представителя ГКУ «Центр занятости населения г. Брянска» в лице, действующего на основании доверенности от 27.03.2013 года;

представителя ЧОУ ДО «Бежицкая ТШ ДОСААФ России», без надлежащим образом оформленной доверенности,

в отсутствие надлежащим образом уведомленного представителя уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области,

в результате осуществления внеплановой проверки действий государственного заказчика ГКУ «Центр занятости населения города Брянска», уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области в части соблюдения требований Закона о размещении заказов при проведении открытого конкурса на оказание образовательных услуг в 2013 году по профессиональной подготовке и переподготовке безработных граждан, состоящих на учете в государственном казенном учреждении «Центр занятости населения города Брянска», а также женщин в период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет по лоту № 2 «Переподготовка водителей транспортных средств с категории «В» на категорию «С» за № 0127200000213000008 (далее – открытый конкурс) в соответствии с частями 4-6 статьи 17 Закона о размещении заказов, приказом Брянского УФАС России № 90 от 19.03.2013 года «О проведении внеплановой проверки»

УСТАНОВИЛА:

1. 11.01.2013 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru размещены извещение и конкурсная документация открытого конкурса с начальной (максимальной) ценой государственного контракта по лоту №2 – 317000,10 рублей, ценой единицы услуги - 10 566,67.
2. Согласно Протоколу вскрытия конвертов №0127200000213000008-П1 от 11.02.2013 до окончания срока подачи заявок по лоту №2 поступило две заявки на участие в открытом конкурсе следующих участников размещения заказа: ЧОУ ДО «Бежицкая техническая школа ДОСААФ России», ЧОУ ДО «Брянская объединённая техническая школа №1 РОСТО (ДОСААФ)».
3. Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в конкурсе №0127200000213000008-П2 от 15.02.2013 года единой комиссией уполномоченного органа принято решение о допуске всех участников открытого конкурса по лоту №2, заявки которых поступили до окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе.
4. Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок по итогам оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе победителем по Лоту №2 «Переподготовка водителей транспортных средств с категории «В» на категорию «С» победителем конкурса признано ЧОУ ДО «Бежицкая техническая школа ДОСААФ России» (Адрес: 241013, г.Брянск, ул. Молодой Гвардии, 32) с ценой контракта за единицу услуги 8 880,00 (восемь тысяч восемьсот восемьдесят) рублей.
5. 21.02.2013 года Заказчиком в адрес победителя конкурса ЧОУ ДО «Бежицкая техническая школа ДОСААФ России» направлен проект государственного контракта по лоту №2 и Протокол оценки и сопоставления заявок № 0127200000213000008-П3 от 19.02.2013 года, что подтверждается письмом ГКУ «Центр занятости населения города Брянска» (от 21.02.2013 года исх. № 204) и входящим номером 14 ЧОУ ДО «Бежицкая техническая школа ДОСААФ России» от 21.02.2013 года.
6. 11.03.2013 года государственным заказчиком составлен протокол отказа от заключения государственного контракта с победителем конкурса ЧОУ ДО «Бежицкая техническая школа ДОСААФ России» на основании части 1 статьи 29 Закона о размещении заказов.
7. 18.03.2013 года государственным заказчиком заключен государственный контракт № 23/2 с участником размещения заказа, заявке которого присвоен второй номер – ЧОУ ДО «Брянская объединённая техническая школа №1 Общероссийской общественно- государственной организации Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России».
8. 19.03.2013 года государственным заказчиком в адрес Брянского УФАС России направлены сведения в отношении победителя конкурса ЧОУ ДО «Бежицкая техническая школа ДОСААФ России» для проверки факта уклонения

участника размещения заказа от заключения контракта.

По итогам внеплановой проверки Инспекция Брянского УФАС России пришла к выводам:

1. Единой комиссией уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области нарушены положения ч.ч.1,2 ст. 27 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона и на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона, поскольку единой комиссией уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области необоснованно принято решение о допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа ЧОУ ДО «Бежицкая техническая школа ДОСААФ России», в заявке на участие в открытом конкурсе которого указана недостоверная информация относительно общей цены государственного контракта.

Предметом размещаемого заказа по лоту №2 является «Переподготовка водителей транспортных средств с категории «В» на категорию «С». Согласно Приложению к извещению о проведении открытого конкурса потребностью Заказчика является переподготовка 30 человек. В соответствии с п. 2.1.1. проекта государственного контракта Заказчик направляет учебному заведению граждан для профессионального обучения в течение всего срока действия Контракта. Срок оказания услуг до 30.11.2013 года.

Из пункта 6 части 2 конкурсной документации следует, что участники размещения заказа для участия в открытом конкурсе по лоту №2 должны подготовить и представить предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках услуг и иные предложения об условиях исполнения государственного контракта, в том числе предложение о цене контракта по форме, определенной приложением №2 к конкурсной документации «Конкурсное предложение».

Исходя из содержания, разработанной государственным заказчиком формы «Конкурсное предложение» следует, что участникам размещения заказа надлежало выразить в конкурсном предложении должны выразить согласие на осуществление указанных услуг в соответствии с требованиями конкурсной документации и заключить государственный контракт на условиях, указанных в заявке на участие в конкурсе с указанием одновременно цены государственного контракта и сметной стоимости обучения одного гражданина.

Анализ заявки на участие в конкурсе по лоту №2 участника размещения заказа ЧОУ ДО «Бежицкая техническая школа ДОСААФ России» показал что данный участник размещения заказа в форме «Конкурсное предложение» указал стоимость обучения одного гражданина в размере 8 880 рублей. Соответственно с учетом необходимости обучения 30 человек цена государственного контракта должна составлять 266 400 рублей, однако ЧОУ ДО «Бежицкая техническая школа ДОСААФ России» сделало предложение об общей цене государственного контракта в размере 8 880 рублей, что не соответствует действительности и является недостоверной информацией.

Таким образом, учитывая, что потребностью государственного заказчика является обучение тридцати граждан, то, следовательно, цена государственного контракта и сметная стоимость обучения одного гражданина не могут совпадать в конкурсном предложении участника размещения заказа.

Поскольку данное условие в заявке на участие в открытом конкурсе участника размещения заказа ЧОУ ДО «Бежицкая техническая школа ДОСААФ России» не соответствует требованиям конкурсной документации, что влечет отказ в допуске к участию в открытом конкурсе в соответствии с п.1 ч.1 ст. 12 Закона о размещении заказов в силу которой при рассмотрении заявок на участие в конкурсе участник размещения заказа не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случае непредоставления документов, определенных частью 3 статьи 25 Закона о размещении заказов, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или об услугах на оказание которых размещается заказ.

2. Учитывая, что единой комиссией уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области необоснованно принято решение о допуске к участию в конкурсе по лоту №2 участника размещения заказа ЧОУ ДО «Бежицкая техническая школа ДОСААФ России», то у ЧОУ ДО «Бежицкая техническая школа ДОСААФ России» обязанности по подписанию государственного контракта не возникает и его действия не образуют факта уклонения от заключения государственного контракта, следовательно сведения в отношении ЧОУ ДО «Бежицкая техническая школа ДОСААФ России» включению в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст.19 Закона о размещении заказов не подлежат.

3. Единой комиссией уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области нарушены положения ч.10 ст. 28 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми конкурсная комиссия ведет протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, в котором должны содержаться сведения о месте, дате, времени проведения оценки и сопоставления таких заявок, об участниках конкурса, заявки на участие в конкурсе которых были рассмотрены, о порядке оценки и о сопоставлении заявок на участие в конкурсе, о принятом на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе решении о присвоении заявкам на участие в конкурсе порядковых номеров, сведения о решении каждого члена комиссии о присвоении заявкам на участие в конкурсе значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе, а также наименования (для юридических лиц), фамилии, имени, отчества (для физических лиц) и почтовые адреса участников конкурса, заявкам на участие в конкурсе которых присвоен первый и второй номера при оформлении Протокола оценки и сопоставления заявок №0127200000213000008-ПЗ от 19.02.2013:

Анализ представленных документов показал, что в заявке на участие в конкурсе участником размещения заказа ЧОУ

ДО «Бежицкая техническая школа ДОСААФ России» по лоту №3 указана цена государственного контракта в размере 13 880,00 (тринадцать тысяч восемьсот восемьдесят) рублей. Данная информация содержится в Протоколе вскрытия конвертов №0127200000213000008-П1-2 от 11.02.2013, однако Протокол оценки и сопоставления заявок №0127200000213000008-П3 от 19.02.2013 содержит информацию, что победителем открытого конкурса по лоту №3 признан участник конкурса ЧОУ ДО «Бежицкая техническая школа ДОСААФ России» с ценой контракта *416 000,00 (четыреста шестнадцать тысяч) рублей*. Данное нарушение не повлекло за собой нарушение прав участников размещения заказа, поскольку государственным заказчиком ГКУ «Центр занятости населения города Брянска» направлен проект государственного контракта в адрес победителя открытого конкурса по лоту №3 ЧОУ ДО «Бежицкая техническая школа ДОСААФ России» с указанием цены контракта, предложенной данным участником размещения заказа в заявке на участие в конкурсе по лоту №3, т.е в размере 13 880 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь частями 4-6 статьи 17 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 26.06.2012 № 423, Инспекция

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях единой комиссии уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области нарушение ч.1,2 ст. 27, ч.10 ст. 28 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Учитывая, что государственный контракт по итогам открытого конкурса заключен, а в силу ч. 3 ст. 57 Закона о размещении заказов размещение заказа может быть признано недействительным по иску заинтересованного лица или по иску уполномоченных на осуществление контроля в сфере размещения заказов федерального органа исполнительной власти, органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления только судом, то предписания об устранении выявленных нарушений не выдавать

2. Передать соответствующему должностному лицу Брянского УФАС России материалы от 28.03.2013 года по делу № РНП-32-27 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

3. Сведения в отношении ЧОУ ДО «Бежицкая техническая школа ДОСААФ России» (241035 г. Брянск, ул. Молодой Гвардии, д. 32, ИНН 3255058789) в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.