

РЕШЕНИЕ по делу № 567-11-А

14 марта 2012 года г. Пермь

Резолютивная часть решения оглашена 28 февраля 2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 14 марта 2012 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе <...>, рассмотрев дело № 567-11-А в отношении ООО «Пресс-МАЯК» по признакам нарушения п.2 ч.1 ст.14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося во ведении в заблуждение в отношении размера тиража рекламно-информационной газеты «Вся реклама» (учредитель и издатель – ООО «Пресс-МАЯК»), возбужденное по заявлению ООО «Медиа-Формат» (,

Заседания Комиссии состоялись:

30.09.2011г:

- в присутствии представителя ООО «Пресс-МАЯК» - <...>;

- в присутствии представителей ООО «Медиа-Формат» – директора – <...>.

В целях необходимости получения дополнительных доказательств, рассмотрение дела отложено.

01.11.2011г:

- в отсутствие представителя ООО «Пресс-МАЯК» (в материалах дела отсутствует документальное подтверждение надлежащего извещения Общества о времени и месте рассмотрения дела № 567-11-А);

- в отсутствие представителя ООО «Медиа-Формат» (в материалах дела отсутствует документальное подтверждение надлежащего извещения Общества о времени и месте рассмотрения дела № 567-11-А).

В целях надлежащего извещения ООО «Пресс-МАЯК» и ООО «Медиа-Формат» о времени и месте рассмотрения данного дела, а также необходимости получения дополнительных доказательств, рассмотрение дела отложено.

01.12.2011г:

- в отсутствие представителя ООО «Пресс-МАЯК» (в материалах дела имеется ходатайство (вх. № 16998-11/э от 28.11.2011г) об отложении рассмотрения дела № 567-11-А в связи с невозможностью участия представителя Общества);

- в отсутствие представителя ООО «Медиа-Формат» (в материалах дела имеется документальное подтверждение надлежащего извещения Общества о времени и месте рассмотрения дела № 567-11-А).

В связи с удовлетворением ходатайства ООО «Пресс-МАЯК» (вх. № 16998-11/э от 28.11.2011г) и необходимостью получения дополнительных доказательств, разрешение дела в заседании по существу не представляется возможным, рассмотрение дела отложено.

28.02.2012г:

- в присутствии представителя ООО «Пресс-МАЯК» – <...>;

- в присутствии представителей ООО «Медиа-Формат» – <...>,

ООО «Медиа-Формат» заявлены письменные ходатайства от 27.02.2012г, в частности, об истребовании Пермским УФАС России у МИФНС № 2 по Пермскому краю информации о ООО «ПрессА» за период с мая по декабрь 2011 года (счета-фактуры, накладные); об истребовании Пермским УФАС России у Западно-Уральского банка ОАО «Сберегательный банк Российской Федерации» (г. Пермь) информации (выписку с банковского счета ООО «ПрессА») о произведенных расчетах между ООО «Пресс-МАЯК» и ООО «ПрессА» за изготовление номеров газеты «Вся реклама» за период с мая 2011 года по февраль 2012 года; о

приобщении к материалам дела № 567-11-А сводной таблицы о тираже газеты «Вся реклама» и его стоимости по данным, предоставленным ООО «ПрессА».

ООО «Пресс-МАЯК» заявлено устное ходатайство о прекращении производства по делу № 567-11-А в связи с добровольным устранением Обществом нарушения антимонопольного законодательства в соответствии с п.1 ч.1 ст. 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

У С Т А Н О В И Л А:

В Пермское УФАС России поступило заявление ООО «Медиа-Формат» (далее также – заявитель) (вх. № 10466-11 от 21.07.2011г) о недобросовестной конкуренции со стороны ООО «Пресс-МАЯК».

Как следует из заявления, ООО «Медиа-Формат» осуществляет на территории г. Березники Пермского края выпуск и распространение печатного средства массовой информации – «Мой город Березники», периодичность выпуска – 1 раз в неделю, тираж – 20 000 экземпляров.

Также, на территории г. Березники Пермского края выпускается и распространяется газета «Вся реклама» (периодичность выпуска – 1 раз в неделю), учредителем, редакцией и распространителем которой является ООО «Пресс-МАЯК».

Заявителем выявлено распространение газеты «Вся реклама», в выходных данных нескольких номеров которой указан тираж – 40 000 экземпляров (экземпляры газеты «Вся реклама» от 22.01.2010г, № 2; 29.01.2010г, № 3; 05.02.2010г, № 4; 14.05.2010г, № 18; 30.07.2010г, № 29; 04.02.2011г, № 4; 18.03.2011г, № 10; 25.03.2011г, № 11; 15.04.2011г, № 14; 27.05.2011г, № 20; 03.06.2011г, № 21 имеются в материалах дела). Однако, как указывает заявитель, данная информация не соответствует действительности. Вместо заявленного тиража в 40 000 экземпляров газета «Вся реклама» печатается и распространяется фактически в количестве 20 000 экземпляров, что подтверждается имеющимися в распоряжении заявителя копиями актов № 90 от 22.01.2010г; № 149 от 29.01.2010г, пописанные между ООО «Пресс-МАЯК» и ООО «Новая типография – Пермь» на выпуск тиража газеты «Вся реклама» (соответственно от 22.01.2010г, № 2; 29.01.2010г; № 3) (копия указанного акта имеется в материалах дела). Некорректные сведения о тираже указаны в номерах газеты «Вся реклама» в 2010-2011гг (выборочные номера газеты «Вся реклама» за 2010-2011гг имеются в материалах дела). Как отмечает заявитель, печать (изготовление) газеты «Вся реклама» до 06.05.2011г осуществляло ООО «Новая типография – Пермь» (новое наименование – ООО «Типография «Комсомольская правда» в Перми») (614014, г. Пермь, ул. 1905 года, 35), с 06.05.2011г – осуществляет ООО «ПрессА» (618400, Пермский край, г. Березники, ул. Уральских Танкистов, 6). В связи с тем, что до мая 2011 года печать газеты «Вся реклама» осуществлялась только одной организацией – ООО «Новая типография – Пермь», заявитель делает вывод о том, что тираж, указанный, в частности, в акте № 149 от 29.01.2010г, является полным и исчерпывающим, поэтому недостающие до объявленного тиража 20 000 экземпляров фактически не были и не могли быть напечатаны третьими лицами для ООО «Пресс-МАЯК».

Кроме этого, в рамках рассмотрения дела № 567-11-А заявитель представил нотариально заверенную 28.09.2011г распечатку web-страниц официального сайта ООО «Пресс-МАЯК»: www.vsyareklama.net/o-gazete, на одной из страниц которого размещена, в частности, следующая информация: «<...> О газете «Вся Реклама». Самый большой тираж в городе Березники. Газета «Вся реклама» является лидером по этому показателю, выпускается тиражом в 30 000 экземпляров. Наш

сайт посещают более 10 000 пользователей еженедельно. <...>».

ООО «Медиа-Формат» считает, что ООО «Пресс-МАЯК» в данном случае указало не соответствующую действительности сведения о самом большом тираже газеты «Вся реклама», выпускаемой в г. Березники. В подтверждение указанного довода, заявитель представил экземпляр общественно-политической и рекламно-информационной газеты «Березниковский рабочий» (22.09.2011г; № 141), распространяемой на территории г. Березники Пермского края, согласно выходным данным указанная газета выпускается тиражом – 46 300 экземпляров.

Заявитель полагает, что исходя из предпочтений рекламодателя при выборе печатного средства массовой информации для размещения в нём рекламы при схожей стоимости соответствующей услуги, определяющим является тираж издания. В доказательство данного вывода ООО «Медиа-Формат» представило письма организаций рекламодателей – ООО «Интернет проекты» (от 03.03.2011г), ООО «ЭОС Интер» (от 29.04.2011г), общий смысл которых сводится к тому, что размещение рекламы в газете «Вся реклама» представляется более целесообразным и эффективным (по сравнению с размещением рекламы в газете «Мой город Березники», несмотря на относительную дешевизну услуг по размещению в ней рекламы по сравнению с размещением рекламы в газете «Вся реклама») с учётом её большего (чем у газеты «Мой город Березники») тиража в 40 000 экземпляров.

Таким образом, по мнению заявителя, указанные действия ООО «Пресс-МАЯК» нарушают законодательство Российской Федерации, предоставляют указанному Обществу необоснованные преимущества в осуществлении предпринимательской деятельности на рынке издания и распространения на территории г. Березники Пермского края рекламно-информационных периодических печатных изданий и причиняют убытки хозяйствующему субъекту-конкуренту – ООО «Медиа-Формат» в виде неполученной прибыли.

На заседании Комиссии 28.02.2012г представитель ООО «Пресс-МАЯК» факт завышения Обществом тиража в 40 000 экземпляров, указанных в выходных данных нескольких номеров газеты «Вся реклама» в период 2010 года, признал, сославшись на технические ошибки при печати издания. В представленных письменных пояснениях ООО «Пресс-МАЯК» также признало несколько случаев завышения фактически напечатанного количества экземпляров указанной газеты в период 2010-2011гг, не указав при этом, конкретные номера газеты, в которых были указаны завышенные тиражи. Также, ООО «Пресс-МАЯК» указывает, что несоответствие фактически выпущенного тиража заявленному в 40 000 экземпляров было связано со сложившимися в организации в указанный период обстоятельствами, тогда как при издании газеты «Вся реклама» Общество считало невозможным не указывать размер тиража, заявленный при регистрации газеты.

В свою очередь, <...> заявил устное ходатайство о прекращении производства по делу № 567-11-А в связи с добровольным устранением Обществом нарушения антимонопольного законодательства в соответствии с п.1 ч.1 ст. 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Представителем ООО «Пресс-МАЯК» было заявлено, что Общество с сентября 2011 года выпускает газету «Вся реклама» тиражом до 30 000 экземпляров, а имевший место в сентябре 2011 года факт завышения тиража в выходных данных газеты – 40 000 экземпляров (данное количество экземпляров указано в газете от 23.09.2011г, № 37 (424)), признан Обществом, в связи с чем, ООО «Пресс-МАЯК» разместило на стр.9 газеты «Вся реклама» (07.10.2011г, № 39) следующую уточняющую информацию: «В газете «Вся реклама» № 37 (424) от 23.09.2011г была допущена ошибка в выходных данных: тираж 40 000 экземпляров, следует читать 30 000 экземпляров. Приносим свои

извинения читателям. Редакция газеты «Вся реклама»».

Кроме этого, в доказательство устранения нарушения антимонопольного законодательства ООО «Пресс-МАЯК» представило экземпляры газеты «Вся реклама» за период с октября 2011 года по февраль 2012 года (07.10.2011г, № 39; 14.10.2011г, № 40; 21.10.2011г, № 41; 28.10.2011г, № 42; 04.11.2011г, № 43; 18.11.2011г, № 45; 25.11.2011г, № 46; 02.12.2011г, № 47; 09.12.2011г, № 48; 16.12.2012г, № 49; 13.01.2012г, № 1; 27.01.2012г, № 3; 03.02.2012г, № 4; 10.02.2012г, № 5; 17.02.2012г, № 6; 24.02.2012г, № 7), в которых, согласно объявленным выходным данным, тираж составляет 30 000 экземпляров.

Ходатайство, заявленное на заседании Комиссии 28.02.2012г представителем ООО «Пресс-МАЯК» <...> о прекращении дела, Комиссией рассмотрено и отклонено, в связи с тем, что Общество не представило документального подтверждения фактического осуществления печати и распространения газеты «Вся реклама» в количестве 30 000 экземпляров. Кроме этого, ООО «Пресс-МАЯК» в соответствии с положением п.1 ч.1 ст. 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не представило доказательства устранения последствий совершенного нарушения.

Ходатайство ООО «Медиа-Формат» о представлении дополнительных доказательств, заявленное на заседании Комиссии 28.02.2012г, Комиссией рассмотрено и отклонено в связи с представлением недопустимых доказательств. Исследовав имеющиеся материалы дела, заслушав мнения представителей сторон, Комиссия Пермского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии с уставом, утвержденным общим собранием учредителей ООО «Медиа-Формат» от 19.10.2009г, информационным письмом Росстата от 13.03.2008г, а также выписке из ЕГРЮЛ б/н от 19.09.2011г, Общество осуществляет, в том числе, издательскую деятельность (издание газет) (код ОКВЭД – 22.12) и рекламную деятельность (код ОКВЭД – 74.40).

На основании свидетельства о регистрации СМИ ПИ № ТУ 59-0461 от 06.12.2010г, выданного ООО «Медиа-Формат», Общество является учредителем газеты «Мой город Березники» (примерная тематика: информационно-рекламная; реклама более 40%).

В соответствии с уставом, утвержденным решением участника ООО «Пресс-МАЯК» от 22.01.2008г, информационным письмом Росстата № 14 от 04.02.2003г, а также выписке из ЕГРЮЛ б/н от 19.09.2011г, Общество осуществляет, в том числе, издательскую деятельность (издание газет) (код ОКВЭД – 22.12) и рекламную деятельность (код ОКВЭД – 74.40).

На основании свидетельства о регистрации СМИ ПИ № ТУ 59-0497 от 04.03.2011г, выданного ООО «Пресс-МАЯК», Общество является учредителем газеты «Вся реклама» (примерная тематика: информационно-рекламная; реклама более 40%).

Таким образом, ООО «Медиа-Формат» и ООО «Пресс-МАЯК» являются конкурентами, так как осуществляют деятельность на рынке издания и распространения рекламно-информационных печатных средств массовой информации на территории г. Березники.

В целях подтверждения факта завышения ООО «Пресс-МАЯК» тиража (40 000 экземпляров), указанного в выходных данных газеты «Вся реклама», Пермским УФАС России у ООО «Типография «Комсомольская правда» в Перми» и ООО «ПрессА» запрошены договоры на печать газеты «Вся реклама» (издатель – ООО «Пресс-МАЯК») с приложением документов, подтверждающих исполнение заказа на печать указанной газеты.

Согласно договору о выполнении работ и оказании услуг по выпуску газеты «Вся реклама» № 37/НТП-09 от 28.10.2009г (дополнительному соглашению от 30.06.2010г и

приложению № 8 от 15.07.2010г к указанному договору), заключенному между ООО «Новая Типография – Пермь» (новое наименование – ООО «Типография «Комсомольская правда» в Перми») (Исполнитель) и ООО «Пресс-МАЯК» (Заказчик), тираж газеты «Вся реклама», в частности, в январе 2010 года, составлял 20 000 экземпляров.

Согласно договору № 16/11-г об оказании полиграфических услуг от 25.04.2011г (счет-фактуры № 1272 от 05.05.2011г, № 1320 от 12.05.2011г, № 1379 от 19.05.2011г; товарным накладным от 05.05.2011г, 12.05.2011г, 19.05.2011г; акты сдачи-приемки работ (услуг) от 05.05.2011г, 12.05.2011г, 19.05.2011г), заключенному между ООО «ПрессА» (Исполнитель) и ООО «Пресс-МАЯК» (Заказчик), в мае 2011 года тираж газеты «Вся реклама» составлял 21 000 экземпляров.

Однако, согласно выходным данным, указанным в газете «Вся реклама», в частности, от 22.01.2010г, № 2; 29.01.2010г, № 3; от 05.05.2011г; 12.05.2011г; 19.05.2011г, тираж заявлен в 40 000 экземпляров. Кроме этого, факт завышения ООО «Пресс-МАЯК» тиража, указанного в выходных данных первых трех выпусков газеты «Вся реклама» (от 05.05.2011г; от 12.05.2011г; от 19.05.2011г), подтверждается материалами КУСП № 37863 от 29.09.2011г, ссылка на которые содержатся в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела от 09.10.2011г, вынесенного инспектором ЦИАЗ МО МВД РФ «Березниковский», лейтенантом полиции Корсак О.В. (копия указанного постановления имеется в материалах дела).

Таким образом, материалами дела № 567-11-А установлен факт распространения газеты «Вся реклама», в выходных данных нескольких номеров которой в период 2010-2011гг указан тираж – 40 000 экземпляров, тогда как фактически газета издавалась тиражом 20 000 экземпляров и 21 000 экземпляров.

Вместе с тем, распространяемая, в частности, в сентябре 2011 года, на территории г. Березники Пермского края газета «Вся реклама» не имела самого большого тиража, следовательно, указанная на официальном сайте ООО «Пресс-МАЯК» информация о самом большом в г. Березники тираже не соответствует действительности. Данное обстоятельство может ввести в заблуждение рекламодателей, отдающих предпочтение в целях продвижения собственной рекламы газете, выходящей наибольшим тиражом.

На заседании Комиссии представитель ООО «Пресс-МАЯК» не отрицал факт размещения Обществом, в том числе, 28.09.2011г, на сайте www.vsyareklama.net/o-gazete сведений следующего содержания: «О газете «Вся Реклама». Самый большой тираж в городе Березники. Газета «Вся реклама» является лидером по этому показателю, выпускается тиражом в 30 000 экземпляров. Наш сайт посещают более 10 000 пользователей ежедневно».

Однако, в материалах дела № 567-11-А имеется номер общественно-политической и рекламно-информационной газеты «Березниковский рабочий» (22.09.2011г; № 141) (учредитель – ООО «Березниковский рабочий»), распространяемой на территории г. Березники Пермского края, согласно выходным данным указанная газета выпускается тиражом – 46 300 экземпляров.

Комиссия считает, что в указанном тексте на сайте содержится некорректное сравнение тиража газеты «Вся реклама» (издатель ООО «Пресс-МАЯК») с тиражами иных печатных средств массовой информации в г. Березники, в том числе - рекламно-информационной газеты «Мой город Березники» (учредитель – ООО «Медиа-Формат», тираж 20 000 экз.), а также «Березниковский рабочий» (тираж 46 300 экз.).

При этом рекламодатели, доверяя информации о тираже газеты, размещенной в выходных данных, воспринимают газету «Вся реклама» как выходящую самым

большим в г. Березники тиражом.

Распространение рекламно-информационной газеты «Вся реклама» с указанием в выходных данных не соответствующего действительности завышенного тиража (40 000 экземпляров), в совокупности с размещенной в сети Интернет не соответствующей действительности информации о самом большом тираже указанного издания, может повлиять на выбор рекламодателями средства размещения своей рекламы, что в свою очередь может повлечь отток рекламодателей от конкурентов на данном рынке и приобретению преимуществ ООО «Пресс-МАЯК» на рынке издания рекламно-информационных печатных средств массовой информации в г. Березники.

Кроме того, указанные действия ООО «Пресс-МАЯК» противоречат обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

В силу п.9 ст.4 Федерального закона «О защите конкуренции», действия хозяйствующих субъектов, которые одновременно соответствуют нескольким условиям, а именно: направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности, противоречат требованиям законодательства РФ, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или способны причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации признаются недобросовестной конкуренцией.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 27.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе введение в заблуждение в отношении количества товара.

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 27.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе некорректное сравнение хозяйствующим субъектом производимых или реализуемых им товаров с товарами, производимыми или реализуемыми другими хозяйствующими субъектами.

Соответственно, действия ООО «Пресс-МАЯК» по распространению не соответствующих действительности сведений о тираже рекламно-информационной газеты «Вся реклама», а также действия по некорректному сравнению тиража газеты «Вся реклама» с тиражами других печатных средств массовой информации в г. Березники нарушают требования пп. 2, 3 ч.1 ст.14 Федерального закона «О защите конкуренции».

На основании изложенного, Комиссия квалифицировала указанные действия ООО «Пресс-МАЯК» на рынке рекламно-информационных печатных средств массовой информации в г. Березники, как форму недобросовестной конкуренции.

Оснований для прекращения настоящего дела в порядке статьи 48 Федерального закона «О защите конкуренции» не имеется, поскольку ООО «Пресс-МАЯК» не представлены документальные доказательства устранения допущенного нарушения и его последствий.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «Пресс-МАЯК» по распространению не соответствующих действительности сведений о тираже рекламно-

информационной газеты «Вся реклама», размещенных в выходных данных указанной газеты, в частности, в выпусках от 22.01.2010г, № 2; 29.01.2010г, № 3; от 05.05.2011г; 12.05.2011г; 19.05.2011г, введением в заблуждение в отношении количества товара, то есть актом недобросовестной конкуренции, запрещенным пунктом 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Признать действия ООО «Пресс-МАЯК», выразившиеся в некорректном сравнении на сайте www.vsyareklama.net/o-gazete, в том числе, 28.09.2011г, тиража газеты «Вся реклама» с тиражами иных печатных средств массовой информации в г. Березники актом недобросовестной конкуренции, запрещенным пунктом 3 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Выдать ООО «Пресс-МАЯК» предписание о прекращении недобросовестной конкуренции.

4. Передать материалы дела уполномоченному лицу для решения вопроса о возбуждении в отношении ООО «Пресс-МАЯК» административного дела по части 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 14 марта 2012 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

ПРЕДПИСАНИЕ № 567-11-А

14 марта 2012 года г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению дела о нарушениях антимонопольного законодательства в составе <...>, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 14.03.2012г по делу № 567-11-А о нарушении ООО «Пресс-МАЯК» п.2, п.3 ч.1 ст.14 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Пресс-МАЯК» прекратить нарушение п.2 ч.1 ст.14 Федерального закона от 26.07.2006г № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно: в пятнадцатидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить распространять ложные (неточные, искаженные) сведения о тираже рекламно-информационной газеты «Вся реклама», в том числе, в выходных данных указанной газеты, а также на Интернет-сайтах, в том числе, расположенном по адресу: www.vsyareklama.net/o-gazete.

2. ООО «Пресс-МАЯК» прекратить нарушение п.3 ч.1 ст.14 Федерального закона от 26.07.2006г № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно: в пятнадцатидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить некорректное сравнение газеты «Вся реклама» (издатель – ООО «Пресс-МАЯК») с другими печатными средствами массовой информации в г. Березники Пермского края.

3. О выполнении настоящего предписания сообщить в Пермское УФАС России до

20 апреля 2012 года.

Предписание антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи в Арбитражный суд Пермского края.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.