

РЕШЕНИЕ

по делу № К-29/12 о нарушении законодательства о размещении заказов

Резолютивная часть оглашена 24.07.2012

Решение в полном объеме изготовлено 27.07.2012

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия УФАС) в составе: председателя Комиссии – заместителя руководителя Управления Женетль А. Ш., членов Комиссии: начальника отдела Управления Точиева Б. Б., ведущих специалистов - экспертов Управления - Хачемизовой З. К. и Хацац А. К., в присутствии представителя ООО «Медицинские Инженерные Решения» - <...> (доверенность от 20.07.2012), а также представителей МУ «Красногвардейская ЦРБ» - главного врача <...> (доверенность от 23.07.2012 №1059), рассмотрев в соответствии с Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 №379 жалобу ООО «Медицинские Инженерные Решения» (далее - Заявитель) от 17.07.2012 №107 на действия единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд МБУ «Красногвардейская ЦРБ» (далее – Единая комиссия) при рассмотрении первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора на поставку, монтаж, установку и ввод в эксплуатацию компьютерного томографа с числом срезов: 16, для нужд МБУ «Красногвардейская ЦРБ» (далее - Аукцион), в связи с отказом в допуске к участию в аукционе, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов)

УСТАНОВИЛА:

Муниципальным заказчиком – муниципальным бюджетным учреждением «Красногвардейская центральная районная больница» (далее – Заказчик) 28.05.2012 г. на официальном сайте zakupki.gov.ru и на электронной площадке ЭТП ММВБ «Госзакупки» объявлено о проведении Аукциона (реестровый номер закупки 0376300001412000019). Начальная (максимальная) цена контракта – 20 000 000 (Двадцать миллионов) рублей. Источник финансирования - средства, поступающие по программе модернизации здравоохранения в Республике Адыгея. В размещаемый заказ трижды вносились изменения. Документация Аукциона с изменениями в редакции №4, размещенная на официальном сайте и электронной площадке 26.06.2012 (далее – документация Аукциона) утверждена 25.06.2012 г. главным врачом МБУ «Красногвардейская ЦРБ» <...>

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 13.07.2012 №1 (далее - Протокол) на участие в Аукционе подали заявки 3 участника размещения заказа с порядковыми номерами заявок 1, 2 и 3. По итогам рассмотрения первых частей заявок всем трем участникам размещения заказа отказано в допуске к участию в Аукционе.

В обосновании отказа в допуске к участию в Аукционе, в Протоколе указано, что заявки участников размещения не соответствуют требованиям (положениям) пункта 3.5.1.1 части I документации Аукциона и части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов:

- в заявке участника размещения заказа с порядковым номером заявки 1 по позициям №№27, 28, 29 и 39 – не указан конкретный товарный знак поставляемой

продукции, не указан товарный знак компьютерного томографа;

- в заявке участника размещения заказа с порядковым номером заявки 2 по позиции №39 не указан конкретный товарный знак поставляемой продукции;

- в заявке участника размещения заказа с порядковым номером заявки 3 по позициям №№27, 28, 29 и 39 – не указан конкретный товарный знак поставляемой продукции, не указан товарный знак компьютерного томографа.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея (далее - Адыгейское УФАС России) 17.07.2012 г. по средствам электронной почте, а также 20.07.2012 г. в письменном виде, поступила жалоба Заявителя на неправомерный отказ в допуске к участию в Аукционе. В своей жалобе Заявитель указал, что в первой части его заявки на участие в аукционе содержится указание товарного знака предлагаемого для поставки товара – томографа и его конкретная модель, а в пункте 39 заявки указаны комплектующие предлагаемого к поставке товара.

По мнению Заявителя, первая часть его заявки соответствует требованиям подпункта «б» пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов и подпункта «б» подпункта 1 пункта 3.5.1.1. части I документации Аукциона.

В своей жалобе, Заявитель просит пересмотреть решение аукционной комиссии. Письмами Адыгейского УФАС России от 18.07.2012 №№1326 и 1327 Заказчику и оператору электронной площадки соответственно, направлены уведомления о дате, времени и месте рассмотрения жалобы, требования о приостановлении размещения заказа, в части заключения контракта, а также истребованы документы Аукциона.

Кроме того, письмом Адыгейского УФАС России от 23.07.2012 №1353 в адрес Заказчика направлен запрос о представлении информации, содержащей обоснование того, что характеристики товара, указанные в Техническом задании документации аукциона №0376300001412000019, в совокупности соответствуют не только одной модели конкретного производителя.

Письмом Адыгейского УФАС России от 18.07.2012 №1328 Заявителю направлено уведомление о дате, времени и месте рассмотрения жалобы.

В ходе рассмотрения жалобы представитель Заявителя поддержал доводы жалобы, представители Заказчика и Единой комиссии с доводами жалобы не согласились и в устной форме пояснили, что, по их мнению, Заявителю и остальным участникам размещения заказа правомерно отказано в допуске к участию в аукционе. Кроме того, представитель Заказчика представил в письменном виде информацию о том, что характеристики требуемого поставке товара, в совокупности, соответствуют минимум трем товарам разных производителей: GE brightspeed elite, Toshiba aquillion и Simens somaton definition.

Изучив представленные документы, а также проведя внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия УФАС установила, что в соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

В пунктах 1, 2 и 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов указаны требования к содержанию первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в трех случаях:

- 1) при размещении заказа на поставку товара,
- 2) при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг,
- 3) при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения,

оказания которых используется товар.

В п/п 27 части II «Информационная карта аукциона» документации аукциона установлены требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе: «первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, указанным в пункте 3.5.1.1 части I настоящей документации об аукционе».

В пункте 3.5.1.1 документации аукциона дублировано требование к содержанию и составу заявки на участие в аукционе, предусмотренное частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов и указаны требования к содержанию первых частей заявок в трех случаях: 1 - при размещении заказа на поставку товара, 2 - при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг; 3 - при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых, используется товар.

Однако указание на то, каким именно подпунктом необходимо руководствоваться при подготовке и подаче заявки на участие в Аукционе, в документации Аукциона не указано.

Таким образом, Заказчик не указал конкретные требования к содержанию и составу первых частей заявок, поскольку в пункте 3.5.1.1 части I документации Аукциона установлены требования к содержанию первых частей заявок в 3 случаях: при размещении заказа на выполнение работ, при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг и при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар, что является признаком нарушения пункта 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

Вместе с тем, по мнению Комиссии УФАС указанное нарушение не повлияло на итоги размещения заказа.

В соответствии с п/п 3 части II «Информационная карта аукциона» документации Аукциона предметом договора является поставка, монтаж, установка и ввод в эксплуатацию товара - компьютерного томографа с числом срезов: 16.

Согласно п/п 11 части II «Информационная карта аукциона» документации Аукциона характеристика и количество поставляемого товара, объем выполняемых работ, оказываемых услуг указаны в части IV «Техническая часть» документации Аукциона. Указание на товарный знак требуемого к поставке товара в документации Аукциона отсутствует.

С учетом изложенного, в соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, подпунктом «б» пункта 1 пункта 3.5.1.1 части I документации Аукциона первая часть заявки участника размещения заказа должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным частью IV «Техническая часть» документации Аукциона, а также указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара - томографа.

В соответствии с пунктом 39 части IV «Техническая часть» документации Аукциона в комплектацию требуемого для поставки товара - томографа должны входить: «рабочее место врача с дополнительной рабочей станцией, оснащённой двумя мониторами диагональю не менее 19", с полным набором функций по обработке изображений, архивации на CD,DVD, печати на принтер.

В первой части своей заявки Заявитель указал модель и товарный знак предлагаемого для поставки товара (томографа) - томограф рентгеновский компьютерный Aquilion 16 с принадлежностями, производства "Тошиба Медикал Системз Корпорейшн", Япония. В пункте 39 первой части заявки Заявителя указано, что в комплектацию предлагаемого для поставки товара (томограф) входит

рабочее место врача с дополнительной рабочей станцией, оснащённой двумя мониторами диагональю 21", с полным набором функций по обработке изображений, архивации на CD, DVD, печати на принтер.

Согласно Протоколу, Заявителю отказано в допуске к участию в Аукционе по причине несоответствия заявки требованиям (положениям) пункта 3.5.1.1 части I документации Аукциона и части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, а именно: в позиции №39 не указан конкретный товарный знак поставляемой продукции.

Вместе с тем, предметом Аукциона является поставка товара – томограф, а наличие монитора является требованием к его комплектации, т.е. монитор – это комплектующая часть товара.

Таким образом, Заявителю отказано в допуске к участию в Аукционе по причине непредставления в первой части заявки товарного знака комплектующих частей предлагаемого для поставки товара.

Согласно части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений, либо несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Вместе с тем, ни частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, ни пунктом 3.5.1.1 части I документации Аукциона не установлено требование о содержании в первой части заявки участника размещения заказа товарного знака комплектующих частей предлагаемого для поставки товара.

Следовательно, частью 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов не предусмотрен отказ в допуске к участию в аукционе по причине отсутствия в первой части заявки заказа указания на товарный знак комплектующих частей предлагаемого для поставки товара.

В соответствии с частью 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

С учетом изложенного, в нарушение части 5 статьи 41.9 закона о размещении заказов, Заявителю отказано в допуске к участию в Аукционе на основаниях не предусмотренных законодательством о размещении заказов, а довод его жалобы о неправомерном отказе в допуске к участию в аукционе – обоснован.

В ходе проведения внеплановой проверки размещения заказа на основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссией УФАС также рассмотрена правомерность отказа в допуске к участию Аукционе остальным двум участникам размещения заказа.

В первых частях заявок участников размещения заказа с порядковыми номерами заявок 1 и 3 отсутствуют указания на товарный знак предлагаемого для поставки товара, т. е. не представлены сведения, предусмотренные подпунктом «б» пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов и подпунктом «б» подпункта 1 пункта 3.5.1.1 части I документации Аукциона.

С учетом изложенного, Единая комиссия правомерно отказала участникам размещения заказа с порядковыми номерами 1 и 3 в допуске к участию в Аукционе по причине отсутствия в заявке товарного знака предлагаемого для поставки томографа.

В ходе осуществления внеплановой проверки размещения заказа также установлено, что в соответствии с пунктом 8 части 4 статьи 41.6 Закона о

размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать сведения об условиях исполнения контракта, в том числе сроки оплаты товара.

В п/п 18 части II «Информационная карта аукциона» документации аукциона указан следующий порядок оплаты товара: безналичный расчет, расчет по факту поставки товара и по мере финансирования средств. Однако конкретный срок оплаты товара в документации аукциона не указан.

Таким образом, документация Аукциона не содержит сведений о сроке оплаты поставки товара, что является признаком нарушения пункта 8 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

Руководствуясь главой 8, частями 5, 9 и 10 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», а также Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия УФАС

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Медицинские Инженерные Решения» от 17.07.2012 №107 обоснованной.

2. Признать в действиях единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд МУ «Красногвардейская ЦРБ» нарушение части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

3. Признать в действиях муниципального заказчика - МБУ «Красногвардейская ЦРБ» нарушение пункта 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, в части отсутствия в документации аукциона конкретных требований к содержанию первых частей заявок на участие в аукционе, нарушение пункта 8 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов в части отсутствия в документации аукциона срока оплаты поставки товара.

4. Выдать обязательное для исполнения предписание:

- единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд МУ «Красногвардейская ЦРБ» прекратить нарушение части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, путем отмены протокола рассмотрения первых частей заявок от 13.07.2012 №1 и проведения повторной процедуры рассмотрения первых частей заявок, в соответствии с действующим законодательством и настоящим решением;

- муниципальному заказчику - МБУ «Красногвардейская ЦРБ» прекратить нарушение пункта 8 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов путем указания при заключении договора срока оплаты поставки товара;

- оператору электронной площадки ЭТП ММВБ «Госзакупки» предоставить возможность исполнения предписания.

5. Передать руководителю Адыгейского УФАС России материалы дела К-29/12 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.