

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу

об административном правонарушении № 048/04/7.30-727/2020

«10» августа 2020 года  
Липецк

город

Я, должностное лицо Липецкого УФАС России, руководствуясь статьёй 23.66 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, от имени Липецкого УФАС России (далее - должностное лицо государственного органа), рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 048/04/7.30-727/2020, возбужденного в отношении «должностного лица заказчика» (далее - лицо, привлекаемое к административной ответственности),

в присутствии «должностного лица заказчика», которому разъяснены права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации, ч. 1 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

### УСТАНОВИЛ:

Протоколом № 048/04/7.30-727/2020 от 07.08.2020 возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ, в отношении «должностного лица заказчика».

Определением № 048/04/7.30-727/2020 от 07.08.2020 рассмотрение дела об административном правонарушении назначено на 10.08.2020

При рассмотрении дела лицо, привлекаемое к административной ответственности, сообщило, что вину свою признает, впредь обязуется не допускать подобных правонарушений.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении установлено, что в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) муниципальное учреждение «Управление главного смотрителя г. Липецка» (далее – заказчик) осуществляло закупку путем

проведения электронного аукциона на благоустройство площади в районе ул. Карла Маркса, д. 30 и благоустройство территории в районе Центрального городского пляжа, район ул. К. Маркса, д. 30 в рамках реализации мероприятий формирования комфортной городской среды (реестровый номер <...> ) (далее - электронный аукцион).

Документация об электронном аукционе и извещение размещены на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru>.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 10 118 593,53 рублей.

1. В силу ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик должен использовать при составлении описания объекта закупки показатели, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В приложении б к техническому заданию установлены требования к товарам, поставляемым заказчику при выполнении работ, в числе которых:

14	Бруски	Бруски должны быть обрезные хвойных пород. Размеры брусков: Длина должна быть 4-6,5 м, Ширина должна быть 75-150 мм, Толщина должна быть 40-75 мм. Бруски обрезные хвойных пород не должны быть хуже III
----	--------	--

	сорта.
--	--------

Как было указано, согласно инструкции по заполнению заявки, если в документации об аукционе значение или значения показателя сопровождается знаками «;», «\», «-» участником закупки должен быть предложен товар с одним конкретным показателем, соответствующим заявленным требованиям, но без сопровождения знаками «;», «\», «-», при этом крайние значения указанного диапазона через знак «-», могут считаться соответствующими требованиям Заказчика, исключение составляют размеры пиломатериалов, значения которых сопровождаются знаками «;», «\», «-», эти значения должны быть приведены в заявке участником в неизменном виде.

В техническом задании заказчик указал, что при выполнении работ необходимо применять материалы в соответствии с нормативными документами, среди которых ГОСТ 8486-86 «Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия», ГОСТ 18288-87 «Производство лесопильное. Термины и определения».

Согласно ГОСТу 18288-87 «Производство лесопильное. Термины и определения» брусok - пиломатериал толщиной до 100 мм и шириной не более двойной толщины.

ГОСТом 8486-86 «Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия» определено, что номинальные размеры пиломатериалов и предельные отклонения от номинальных размеров определяются по [ГОСТ 24454](#).

Исходя из требований ГОСТа 24454-80 «Пиломатериалы хвойных пород. Размеры», длина, ширина, толщина брусков не определяются диапазоном значений.

С учетом изложенного, установление требований к размерам бруска, выраженным диапазонными значениями, противоречит положениям приведенных ГОСТов, ч.1 ст. 33 Закона о контрактной системе и является нарушением ч.1 ст. 64 Закона о контрактной системе.

2. В приложении 6 к техническому заданию установлено в числе прочего:

Камни бортовые	Габаритные размеры камней: длина должна быть не более 1000 мм, высота не менее 200 мм, ширина не менее 80 мм. Вес не должен превышать 100 кг. Бетон камней должен соответствовать классу бетона по прочности на сжатие не менее В22,5. Назначение камней: для отделения пешеходных дорожек и тротуаров от газонов и для отделения проезжей части внутриквартальных проездов от тротуаров и газонов. Должны быть изготовлены из бетонных смесей для тяжелого
----------------	---

бетона с маркой по удобоукладываемости П2 или П3 с подвижностью до 12 см\* с обязательным применением пластифицирующих добавок. Марка бетона по морозостойкости должна быть выше F100. Класс бетона по прочности на растяжение при изгибе не должен быть менее  $B_{тб}$  3,2. Отклонения от линейных размеров камней не должны превышать: по длине  $\pm 6$  мм, по высоте  $\pm 5$  мм, по ширине по основанию  $\pm 6$  мм, по ширине по верхней кромке  $\pm 4$  мм.

Согласно инструкции по заполнению заявки участник закупки должен указать показатели, характеристики каждого вида материалов, применяемых при производстве работ в соответствии с требованиями к материалам. Предлагаемые материалы должны соответствовать следующим нормативным документам ГОСТ 8736-2014 «Песок для строительных работ. Технические условия», ГОСТ 26633-2015 «Бетоны тяжелые и мелкозернистые. Технические условия», ГОСТ 8486-86 «Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия», ГОСТ 3344-83 Щебень и песок шлаковые для дорожного строительства, ГОСТ 22245-90 «Битумы нефтяные дорожные вязкие. Технические условия», ГОСТ 18288-87 «Производство лесопильное. Термины и определения», ГОСТ 9128-2013 «Смеси асфальтобетонные, полимерасфальтобетонные, асфальтобетон, полимерасфальтобетон для автомобильных дорог и аэродромов. Технические условия», ГОСТ 11955-82 «Битумы нефтяные дорожные жидкие. Технические условия», ГОСТ 6665-91 «Камни бетонные и железобетонные бортовые. Технические условия», ГОСТ 7473-2010 «Смеси бетонные. Технические условия», ГОСТ 10178-85 «Портландцемент и шлакопортландцемент. Технические условия», ГОСТ 8267-93 «Щебень и гравий из плотных горных пород для строительных работ. Технические условия», ГОСТ Р 52128-2003 «Эмульсии битумные дорожные. Технические условия», ГОСТ 28013-98 «Растворы строительные», ГОСТ 8479-70 «Поковки из конструкционной углеродистой и легированной стали», ГОСТ 7505-89 «Поковки стальные штампованные», ГОСТ 30108-94 Материалы и изделия строительные. Определение удельной эффективной активности естественных радионуклидов.

Конкретные показатели применяемых материалов должны быть указаны для всех используемых марок. Все показатели, предлагаемые участником в первой части заявки в отношении каждого наименования используемого материала должны быть взаимосвязаны и не противоречить друг другу, то есть не содержать недостоверной информации.

**Инструкцией по заполнению заявки определено, что если в документации об аукционе (техническом задании) установлено несколько значений или диапазонов значений параметра, которые перечисляются и сопровождаются союзами «и» или знаком «запятой», то участником закупки должен быть предложен товар со всеми точно такими же значениями, то**

**есть предложить все значения перечисленные через союз «и» или знак «запятая»**, за исключением случаев указанных в настоящей инструкции при сопровождении указанных знаков в сочетании с другими знаками и с учетом приоритета требований. Если в документации об аукционе (техническом задании) требование к геометрическим (габаритным) размерам установлено со словами «менее» или «более» или «не менее» или «не более», то участник закупки должен предоставить конкретный показатель с учетом условий применения слов «менее» или «более» или «не менее» или «не более», указанных в настоящей инструкции для всех значений размеров.

Согласно ГОСТу 6665-91 «Камни бетонные и железобетонные бортовые. Технические условия» бортовые камни марки имеют свое назначение:

- для отделения проезжей части внутриквартальных проездов от тротуаров - камни марки БР 100.30.15,
- для отделения пешеходных дорожек и тротуаров от газонов – камни марки БР 100.20.8.

Как было установлено, в рамках рассматриваемой закупки применению подлежат камни марки БР 100.20.8.

Вместе с тем, заказчик в технической части документации указал два назначения камней, в то время как для применяемых при выполнении работ камней марки БР 100.20.8 присуще только одно - для отделения пешеходных дорожек и тротуаров от газонов.

При этом инструкция по заполнению заявки также обязывает в заявке указать оба назначения камней.

Таким образом, наличие в документации требования к двум назначениям камней не основано на положениях ГОСТа 6665-91, противоречит п. 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, что является нарушением ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе.

Факт выявленных нарушений Закона о контрактной системе установлен решениями комиссии Липецкого УФАС России от 10.06.2020 № 048/06/105-509/2020, № 048/06/105-510/2020, от 18.06.2020 № 048/06/105-547/2020, от 19.06.2020 № 048/06/105-548/2020.

В соответствии со ст. 107 Закона о контрактной системе, лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Частью 4.2 ст. 7.30 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации предусмотрено, что утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 4.1 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

Объектом рассматриваемого правонарушения являются общие и специальные требования к осуществлению закупок в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Отражением объективной стороны дела об административном правонарушении является нарушение установленных Законом о контрактной системе требований к содержанию конкурсной документации.

В силу ч. 1 ст. 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Таким образом, временем совершения административного правонарушения является время размещения на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> документации об электронном аукционе – 28.05.2020.

Местом совершения административного правонарушения является местонахождение заказчика – г. Липецк, ул. Космонавтов, 42/3.

Таким образом, указанное выше нарушение Закона о контрактной системе, свидетельствует о наличии события административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 4.5 КоАП РФ, за нарушение законодательства о контрактной системе (в части административных правонарушений, предусмотренных статьями 7.29 - 7.32, частью 7 статьи 19.5, статьей 19.7.2 настоящего Кодекса), постановление по делу не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

Согласно ст. 2.4. КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Примечанием к данной норме установлено, что под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Как следует из материалов дела, документация об электронном аукционе утверждена «должностным лицом заказчика»

Субъектом административного правонарушения по данному делу выступает «должностное лицо заказчика».

Вина, как элемент состава административного правонарушения, характеризуется тем, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, могло предотвратить нарушение требований Закона о контрактной системе, однако, по неаргументированной причине допустило нарушение, а поэтому, не обеспечило исполнение требований Закона о контрактной системе.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о контрактной системе требований, при рассмотрении дела не установлены, соответствующие доказательства не представлены лицом, привлекаемым к административной ответственности.

Субъективная сторона выражается виной в форме неосторожности, поскольку лицо, привлекаемое к ответственности, не предвидело наступления вредных последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Таким образом, «должностное лицо заказчика», утвердивший документацию об электронном аукционе, с нарушением требований Закона о контрактной системе, совершил административное правонарушение, ответственность за которое установлена ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Применение положений ст. 2.9 КоАП РФ, и освобождение лица, привлекаемого к ответственности рассмотрено и признано невозможным, ввиду следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно пункту 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5, если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возможно освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее состав административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях учитываются при назначении административного наказания.

Статья 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренных данным Кодексом.

Возможность или невозможность квалификации деяния в качестве малозначительного не может быть установлена абстрактно, исходя из сформулированной в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния и должна быть мотивирована.



По своей юридической конструкции правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образует формальный состав и считается оконченным с момента нарушения требований, установленных законодательством. В этой связи существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в пренебрежительном отношении нарушителя к исполнению своих публично-правовых обязанностей, в частности, в сфере законодательства о контрактной системе.

Нарушения требований Закона о контрактной системе имеют широкую социальную значимость и находятся под постоянным особым контролем государства, а потому оснований для применения положений статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о малозначительности правонарушения, выразившегося в утверждении должностным лицом заказчика документации об электронном аукционе, не соответствующей требованиям Закона о контрактной системе, не имеется.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5, должностное лицо государственного органа приходит к выводу о том, что совершенное должностным лицом заказчика административное правонарушение, не может быть отнесено к малозначительному.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность совершенного лицом, привлекаемым к ответственности, административного правонарушения, не выявлено.

Принимая во внимание доказанность состава административного правонарушения, подтвержденного документами, имеющимися в деле об административном правонарушении, а также руководствуясь ч. 2 ст. 4.1, ч. 4.2 ст. 7.30, ст. 23.66, ст. 29.9 КоАП РФ,

#### П О С Т А Н О В И Л:

1. Признать «должностное лицо заказчика», виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое

предусмотрена ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

2. Назначить «должностному лицу заказчика», административное наказание, предусмотренное санкцией ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ, в виде административного **штрафа в размере 3 000 (трех тысяч) рублей 00 копеек.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен **не позднее 60 дней** со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

**В силу положений письма Министерства финансов Российской Федерации от 21.05.2018 № 23-01-06/34205, лицо, привлеченное к ответственности, обязано исполнить обязательство по уплате штрафа самостоятельно. Возможность уплаты штрафа иным лицом за лицо, привлеченное к ответственности, не предусмотрена действующим законодательством (в таком случае, данный платеж будет считаться излишне (ошибочно) внесенным платежом).**

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно пункту 1 статьи 46 Бюджетного кодекса РФ штрафы подлежат зачислению в местные бюджеты по месту нахождения органа или должностного лица, принявшего решение о наложении штрафа по реквизитам: «...»

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 1 пункта 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.