

ИП Рябов Сергей Николаевич

623550, Свердловская обл., р. п. Пышма, пер. Больничный, д. 13, кв. 4

ГБУЗ «Челябинский областной клинический центр онкологии и ядерной медицины»

454087, г. Челябинск, ул. Блюхера, д. 42

ООО «РТС-тендер»

121151, г. Москва,

набережная Тараса Шевченко, д.23-А

## **РЕШЕНИЕ № 074/06/104-2051/2020 (РНП-74-320/2020)**

### **об отказе во включении сведений в Реестр недобросовестных**

### **поставщиков (подрядчиков, исполнителей)**

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 07 сентября 2020 года

В полном объеме решение изготовлено 09 сентября 2020 года

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Комиссия), в составе:

Председателя <...>  
Комиссии: > - руководителя Челябинского УФАС России;  
Членов <...> ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок для  
Комиссии: > - государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС  
России,  
<...> ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок для  
> - государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС  
России,

рассмотрев обращение ГБУЗ «Челябинский областной клинический центр онкологии и ядерной медицины» о включении ИП Рябова Сергея Николаевича в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта и расторжением контракта, заключенного по результатам проведения электронного аукциона на поставку изделия для ремонтно-строительных работ (извещение № 0369200000920000207), в присутствии:

- представителя ГБУЗ «Челябинский областной клинический центр онкологии и ядерной медицины» (далее – заказчик, ГБУЗ «ЧОКЦО и ЯМ») <...>, действующего на основании доверенности б/н от 04.08.2020;

- представителей ИП Рябова Сергея Николаевича (далее – ИП Рябов С.Н., поставщик) <...>, действующих на основании доверенности № 1,

## **УСТАНОВИЛА:**

В соответствии со статьями 95, 104 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) поступило обращение ГБУЗ «ЧОКЦО и ЯМ» о включении в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) сведений об ИП Рябове С.Н. в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта и расторжением контракта № 207 от 07.05.2020 на поставку изделия для ремонтно-строительных работ.

Согласно представленным документам, 07.05.2020 заказчик и ИП Рябов С.Н. заключили контракт по итогам электронного аукциона на поставку изделия для ремонтно-строительных работ (извещение № 0369200000920000207) по цене 297 227, 64 рублей.

Как следует из заявления заказчика, поставщик к обусловленному контрактом сроку не заменил и не поставил товар, соответствующий требованиям контракта, в адрес заказчика.

Сведения о включении ИП Рябова С.Н. в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) направлены заказчиком в антимонопольный орган 01.09.2020.

*Изучив представленные документы, заслушав пояснения сторон, Комиссия, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе, пришла к следующим выводам.*

В соответствии с частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Частью 12 статьи 95 Закона о контрактной системе предусмотрено, что решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю).

Выполнение заказчиком требований части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта (часть 13 статьи 95 Закона о контрактной системе).

Частью 14 статьи 95 Закона о контрактной системе предусмотрено, что заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 статьи 95 Закона о контрактной системе. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

В силу пункта 1 части 15 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в ходе исполнения контракта установлено, что поставщик (подрядчик, исполнитель) и (или) поставляемый товар не соответствуют установленным извещением об осуществлении закупки и (или) документацией о закупке требованиям к участникам закупки и (или) поставляемому товару или представил недостоверную информацию о своем соответствии и (или) соответствии поставляемого товара таким требованиям, что позволило ему стать победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Частью 2 статьи 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) предусмотрено, что в случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

Согласно части 1 статьи 523 ГК РФ односторонний отказ от исполнения договора поставки (полностью или частично) или одностороннее его изменение допускаются в случае существенного нарушения договора одной из сторон (абзац четвертый пункта 2 статьи 450 ГК РФ).

В соответствии с частью 2 статьи 523 ГК РФ нарушение договора поставки

поставщиком предполагается существенным в случаях:

поставки товаров ненадлежащего качества с недостатками, которые не могут быть устранены в приемлемый для покупателя срок;

неоднократного нарушения сроков поставки товаров.

Согласно пункту 11 части 2 статьи 103 Закона о контрактной системе в реестр контрактов включается информация о расторжении контракта с указанием оснований его расторжения.

Частью 3 статьи 103 Закона о контрактной системе определено, что информация, указанная в пунктах 8, 10, 11 и 13 части 2 статьи 103 Закона о контрактной системе, направляется заказчиками в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в течение пяти рабочих дней с даты соответственно изменения контракта, исполнения контракта, расторжения контракта, приемки поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги.

Между ГБУЗ «ЧОКЦО и ЯМ» и ИП Рябовым С.Н. 07.05.2020 заключен контракт № 207 от 07.05.2020 на поставку изделия для ремонтно-строительных работ (далее – контракт). Цена контракта составляет 225 147,00 рублей.

Пунктом 1.2 контракта установлено, что поставщик обязуется в обусловленный контрактом срок поставить изделия для ремонтно-строительных работ, а заказчик обязуется обеспечить приемку и оплату поставленных товаров, указанных в спецификации, являющейся неотъемлемой частью контракта (Приложение №1 к контракту).

Номенклатура товара, его количество и характеристики определяются Спецификацией (Приложение №1 к Контракту).

В силу пункта 2.1. контракта поставщик обязуется поставить товары заказчику по номенклатуре, ценам и в количестве согласно Спецификации (Приложение №1 к контракту), являющейся неотъемлемой частью контракта.

Согласно пункту 4.1 контракта поставка товаров поставщиком заказчику осуществляется в сроки: с момента заключения контракта до 20 мая 2020 года.

В соответствии с пунктом 2.2 контракта заказчик обязуется провести приемочные мероприятия, а именно:

- провести экспертизу самостоятельно (своими силами) либо привлечь независимых экспертов, экспертные организации для проверки соответствия качества поставляемого Товара требованиям, установленным Контрактом; Срок проведения экспертизы, подписания заключения по экспертизе входит в общий срок приемки.

- осуществить приемку и оприходование поставляемых (включая подписание документа приемки) товаров по количеству и качеству, в течение 5 (пяти) рабочих дней с момента поставки в соответствии с Инструкцией о порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного

потребления по количеству и качеству, утвержденной постановлением Госарбитража при Совете Министров СССР от 15.06.1965г. № П-6, и Инструкцией о порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по качеству, утвержденной постановлением Госарбитража при Совете Министров СССР от 25.04.1966 г. № П-7;

- оплатить поставленный и принятый Товар в порядке, предусмотренном Контрактом.

При этом оплата производится в течение 15 (пятнадцати) рабочих дней с даты подписания заказчиком документа о приемке товара путем перечисления денежных средств на расчетный счет Поставщика (пункт 3.5 контракта).

Пунктом 9.1 контракта установлено, что контракт может быть расторгнут:

-по соглашению сторон;

-в судебном порядке;

- в одностороннем порядке в соответствии с п.14 ст. 34. № 44-ФЗ от 05.04.2013 г «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В материалах дела представлена переписка между заказчиком и поставщиком по вопросам исполнения контракта.

Так, исходя из содержания акта сдачи-приемки № Р2005-1 от 20.05.2020, товарной накладной № Р2005-1 от 20.05.2020, товар поставлен 20.05.2020.

Заказчиком произведена оплата поставленного товара в сумме 181 767,00 рублей (платежные поручения № 747893 от 25.06.2020, № 747894 от 25.06.2020, № 747895 от 25.06.2020).

Из содержания акта об обнаружении несоответствия товара № 1 от 29.05.2020 следует, что характеристики поставленного товара не соответствует Спецификации к контракту.

При этом из представленной заказчиком в материалы дела товарной накладной № Р2005-1 от 20.05.2020 следует, что заказчиком принят товар по позициям 6, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 19, 20, 21, 22, , 23, 24, 25. Указанный товар принят заказчиком 15.06.2020, а приемочный контроль проведен 18.06.2020.

Комиссия антимонопольного органа обращает внимание заказчика, что в соответствии с пунктом 2.2 контракта приемка товара, в том числе подписание итогового документа, должна быть осуществлена заказчиком в течение 5 (пяти) рабочих дней с момента поставки.

В адрес заказчика 07.07.2020 поставщиком направлена досудебная претензия с просьбой произвести оплату задолженности за поставленный товар в размере 29 430,00 рублей и сумму начисленных пени за просрочку оплаты по контракту в размере 605,60 рублей.

Заказчиком 08.07.2020 направлена ИП Рябову С.Н. претензия с требованием

забрать с территории заказчика непринятый товар со ссылкой на акт об обнаружении несоответствия товара № 1 от 29.05.2020.

В ответ на данную претензию поставщик отвечает (письмо от 09.07.2020), что акт об обнаружении несоответствия товара № 1 от 29.05.2020 ИП Рябовым С.Н. не получен, на составление указанного акта представители поставщика не приглашались, поставленный товар соответствует Спецификации контракта.

Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта принято ГБУЗ «ЧОКЦО и ЯМ» 17.07.2020 исх. № 3436.

Вместе с тем, Комиссия Челябинского УФАС России отмечает, что в силу части 2 статьи 104, части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является односторонний отказ заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением условий контракта по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством.

Из претензионной переписки, решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта, пояснений представителя заказчика следует, что поставлен товар, несоответствующий контракту.

При этом соглашение по вопросу поставки товара с иными, улучшенными характеристиками (часть 7 статьи 95 Закона о контрактной системе) в материалы дела сторонами не представлено.

Согласно пункту 1 части 15 статьи 95 Закона о контрактной системе **заказчик обязан** расторгнуть контракт в одностороннем порядке в случае несоответствия поставляемого товара, что и сделано ГБУЗ «ЧОКЦО и ЯМ».

Вместе с тем, поставка товара с характеристиками, не предусмотренными контрактом, не является существенным нарушением условий контракта в силу статьи 523 ГК РФ, в связи с чем включение ИП Рябова С.Н. в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по указанному основанию не предусмотрено законодательством о контрактной системе.

Комиссия Челябинского УФАС России обращает внимание, что ГБУЗ «ЧОКЦО и ЯМ» не представлены документы, подтверждающие, что товар, поставленный заказчику, является товаром ненадлежащего качества с недостатками, которые не могут быть устранены в приемлемый для заказчика срок. Кроме того, отсутствуют обстоятельства, подтверждающие неоднократность нарушения поставщиком срока поставки товара. Фактически товар поставлен 20.05.2020, что подтверждается материалами дела.

С учетом изложенного, у Комиссии Челябинского УФАС России, отсутствуют основания для включения участника закупки в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

*С учетом изложенного, Комиссия, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» (вместе с «Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков*

(подрядчиков, исполнителей)»

**РЕШИЛА:**

Сведения, представленные Государственным бюджетным учреждением здравоохранения «Челябинский областной клинический центр онкологии и ядерной медицины» об Индивидуальном предпринимателе Рябове Сергее Николаевиче (ИНН 664901243226), в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не включать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>