

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о назначении дела № 055/01/11-20/2022 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению

17

января

2022

года

г. Омск

Заместитель руководителя управления, председатель Комиссии Омского УФАС России по рассмотрению дела № 055/01/11-20/2022 о нарушении антимонопольного законодательства <...>

УСТАНОВИЛА:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС России, Управление) рассмотрены заявления:

1. ООО «ЧОП «Артель» (от 24.11.2021 вх. № 11371) и Ассоциации охранных предприятий Омской области (от 24.11.2021 вх. № 11365э) о действиях участников открытого аукциона в электронной форме номер извещения 32110791775 (далее – аукцион № 32110791775), на предмет наличия либо отсутствия сговора между участниками аукциона, по признакам нарушения антимонопольного законодательства.

2. ООО ЧОО «СВОИ», поступившее 22.12.2021 вх. № 12443 о действиях участников открытого аукциона в электронной форме номер закупки 2252930 (реестровый номер извещения 32110924619) (далее – аукцион № 32110924619), на предмет наличия либо отсутствия сговора между участниками аукциона, по признакам нарушения антимонопольного законодательства.

В результате рассмотрения указанных заявлений Омским УФАС России в действиях ООО «Бастион», ООО «Голубые олени», ООО «Защита» при участии в аукционе

№ 32110791775 и ООО «Бастион», ООО «Голубые олени», ООО «Дозор» при участии в аукционе № 32110924619, были установлены признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

На основании изложенного издан приказ Омского УФАС России от 17.01.2022 № 02 о возбуждении дела и создании комиссии по

рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО «Бастион», ООО «Голубые олени», ООО «Защита» в аукционе № 32110791775 и ООО «Бастион», ООО «Голубые олени», ООО «Дозор» в аукционе № 32110924619 пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Признаками заключения ограничивающего конкуренцию соглашения в устной форме являются следующие обстоятельства:

1. Относительно аукциона № 32110791775 установлено следующее.

ФГБОУ ВО «Омский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее - ФГБОУ ВО ОмГМУ Минздрава России) в ноябре 2021 года проводился аукцион № 32110791775 на оказание услуг по организации и обеспечению физической охраны объектов ФГБОУ ВО ОмГМУ Минздрава России.

Дата проведения аукциона: 22.11.2021. Начальная (максимальная) цена договора составила 23 607 100 рублей.

Для участия в аукционе было подано 7 заявок, все из которых были допущены к участию в указанном аукционе:

Согласно протоколу подведения итогов аукциона № 32110791775 заявки ООО «Голубые олени» (ИНН 6623138336), ООО «Защита» (ИНН 2460091346) были признаны не соответствующими требованиям документации, а именно:

- заявка ООО «Голубые олени» - п.п 6, п.п1, п.п 12.3 п. 12 раздела 1 документации;
- заявка ООО «Защита» п.п. 1 1.1, 2, 3, 4. 5, 6, 7, 11, п.п 12.3 п. 12 раздела 1 документации.

Кроме того ни ООО «Голубые олени» ни ООО «Защита» не приложили лицензию на осуществление частной охранной деятельности.

На основании итогового протокола победителем аукциона было признано ООО «Бастион» по цене договора 20 400 000 руб.

2. Относительно аукциона № 32110924619 установлено следующее.

БУЗОО «КПБ им. Н.Н. Солодникова» в декабре 2021 года проводился аукцион на оказание услуг частной охраны (выставление постов охраны).

Дата проведения аукциона: 20.12.2021. Начальная (максимальная) цена договора составила 3 679 200,00 рублей.

Для участия в аукционе было подано 5 заявок, все из которых были допущены к участию в указанном аукционе.

Согласно сведениям, предоставленным электронной площадкой ООО «РТС – тендер», подача заявок для участия в аукционе от ООО «Голубые олени» (ИНН 6623138336), ООО ЧОП «ДОЗОР» (ИНН 2420008895) и ООО «Бастион» (ИНН 2462026342) осуществлялась с одного «IP адреса», но разными пользователями.

Согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок заявки ООО «Голубые олени» (ИНН 6623138336), ООО ЧОП «ДОЗОР» (ИНН 2420008895) были признаны не соответствующими требованиям документации, а именно ни ООО «Голубые олени» ни ООО ЧОП «ДОЗОР» не приложили лицензию на осуществление частной охранной деятельности.

На основании итогового протокола победителем аукциона было признано ООО «Бастион» по цене договора 3 642 408,00 руб.

Проанализировав указанные аукционы, установлено, что поведение участников аукционов:

- ООО «Бастион» (ИНН 2462026342), ООО «Голубые олени» (ИНН 6623138336), ООО «Защита» (ИНН 2460091346) в аукционе № 32110791775;

- ООО «Бастион» (ИНН 2462026342), ООО «Голубые олени» (ИНН 6623138336), ООО ЧОП «ДОЗОР» (ИНН 2420008895) в аукционе № 32110924619,

при участии в аукционах (подаче заявок, ценовых предложений) указывает на наличие заключенного между ними соглашения в устной форме в целях обеспечения одному из участников соглашения победы в аукционе, т.е. наличие признаков нарушения участниками аукционов пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести в том числе, к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

С учетом приведенного официального толкования закона квалификация поведения хозяйствующих субъектов как противоправных действий (противоправного соглашения) по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции предполагает установление антимонопольным органом намеренного поведения каждого хозяйствующего субъекта определенным образом для достижения заранее оговоренной участниками аукциона цели, причинно - следственной связи между действиями участников аукциона и поддержанием цены на торгах, соответствием результата действий интересам каждого хозяйствующего субъекта и одновременно их заведомой осведомленностью о будущих действиях друг друга. При этом правовое

значение придается также взаимной обусловленности действий участников аукциона при отсутствии внешних обстоятельств, спровоцировавших синхронное поведение участников рынка.

Омским УФАС России установлено, что в ходе участия в аукционах ООО «Бастион», ООО «Голубые олени», ООО «Защита» в аукционе № 32110791775 и ООО «Бастион»,

ООО «Голубые олени», ООО ЧОП «ДОЗОР» в аукционе № 32110924619, была использована модель поведения с условным наименованием «таран» - согласованные действия по резкому снижению начальной максимальной цены договора, без намерения в последующем заключить договор.

Доказательствами заключения антиконкурентного соглашения в устной форме также являются следующие обстоятельства:

1. Отсутствие экономического обоснования поведения ООО «Голубые олени»,

ООО «Защита» в аукционе № 32110791775 и ООО «Голубые олени», ООО ЧОП «ДОЗОР» в аукционе № 32110924619, создающего преимущества для ООО «Бастион», не соответствующего цели осуществления предпринимательской деятельности - извлечение прибыли.

2. Участие ООО «Бастион», ООО «Голубые олени», ООО «Защита» в аукционе № 32110791775 и ООО «Бастион», ООО «Голубые олени», ООО ЧОП «ДОЗОР» в аукционе № 32110924619 с описанной стратегией поведения без реального намерения заключить договор ООО «Голубые олени», ООО «Защита» в аукционе № 32110791775 и ООО «Голубые олени», ООО ЧОП «ДОЗОР» в аукционе № 32110924619, что свидетельствует об отсутствии конкурентной борьбы между участниками.

3. Из представленной электронной площадкой ООО «РТС – тендер» информации следует, что ООО «Бастион», ООО «Голубые олени», ООО ЧОП «ДОЗОР» в аукционе № 32110924619 подавали заявки и принимали участие в аукционе с одного «IP адреса» - <...>, но разными пользователями.

4. ООО «Бастион», ООО «Голубые олени», ООО «Защита» в аукционе № 32110791775 и ООО «Бастион», ООО «Голубые олени», ООО ЧОП «ДОЗОР» в аукционе № 32110924619 являлись конкурентами, поскольку принимали совместное участие в указанных аукционах. На момент проведения аукционов указанные общества не составляли группу лиц.

5. По итогам рассмотрения вторых частей заявок, заявки ООО «Голубые олени», ООО «Защита» (в аукционе № 32110791775) и ООО «Голубые олени», ООО ЧОП «ДОЗОР» (в аукционе № 32110924619) были признаны не соответствующими требованиям документации об аукционе по аналогичным основаниям – непредставление копии лицензии на осуществление частной охранной деятельности.

6. Отсутствием лицензии у ООО «Голубые олени» и ООО «Защита» на осуществление частной охранной деятельности (информация предоставлена лицензирующими органами: Управлением Росгвардии по Свердловской области и Управлением Росгвардии по Красноярскому краю). Следовательно, ООО «Голубые олени» и ООО «Защита» заведомо знали о том, что вторые части их заявок не соответствуют требованиям аукционной документации, это подтверждает отсутствие цели заключить договор, создания видимости конкурентной борьбы и введение в заблуждение остальных участников аукциона.

7. Устойчивое постоянное сочетание действий ООО «Голубые олени», ООО «Защита» в аукционе № 32110791775 и ООО «Голубые олени», ООО ЧОП «ДОЗОР» в аукционе № 32110924619, применивших стратегию «таран» для обеспечения победы другого участника - ООО «Бастион» в вышеуказанных аукционах, и соответственно, результат аукционов, являются следствием достигнутого устного соглашения между указанными лицами, направленного на подавление остальных участников – конкурентов с целью поддержания цены на данных торгах и организации победы ООО «Бастион».

Действия ООО «Голубые олени», ООО «Защита» в аукционе № 32110791775 и ООО «Голубые олени», ООО ЧОП «ДОЗОР» в аукционе № 32110924619, направленные на поддержание цены, путем поочередного максимального снижения начальной (максимальной) цены договора ООО «Голубые олени», ООО «Защита» в аукционе № 32110791775 и ООО «Голубые олени», ООО ЧОП «ДОЗОР» в аукционе № 32110924619 цены договора в течение короткого промежутка времени для обеспечения победы третьему участнику соглашения - ООО «Бастион», который в каждом из перечисленных аукционов делал только одно ценовое предложение, образуют признаки нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь частью 13 статьи 44 Закона о защите конкуренции,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Назначить дело № 055/01/11-20/2022 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению на **09.02.2022 в 14:30** часов по адресу: 644010, г. Омск, пр. К. Маркса, д. 12 А, каб. 203.

2. Привлечь к участию в рассмотрении дела:

2.1. в качестве заявителей:

ООО «ЧОП «Артель»;

Ассоциацию охранных предприятий Омской области;

ООО ЧОО «СВОИ»;

2.2. в качестве ответчиков:

- ООО «Бастион» (ИНН 2462026342);
- ООО «Голубые олени» (ИНН 6623138336);
- ООО «Защита» (ИНН 2460091346);
- ООО ЧОП «Дозор» (ИНН 2420008895);

2.3. в качестве лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах:

- ФГБОУ ВО ОмГМУ Минздрава России;
- БУЗОО «КПБ им. Н.Н. Солодникова»;
- Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 8 по Красноярскому краю;
- Инспекцию Федеральной налоговой службы по Железнодорожному району г. Красноярска;
- Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 16 по Свердловской области.

3. В рамках возбужденного дела лицам, участвующим в деле представить следующие документы и информацию:

3.1 Ответчику по делу **ООО «Бастион»** в соответствии с частью 5 статьи 45, статьёй 25 Закона о защите конкуренции **необходимо представить 03.02.2022** в Омское УФАС России (информацию необходимо предоставить по каждому аукциону отдельно):

1. Письменные мотивированные пояснения по существу вышеуказанного, с нормативно - правовым обоснованием своих доводов, с приложением подтверждающих документов.
2. Копию приказа (иного документа) о назначении на должность директора ООО «Бастион».
3. Копию лицензии на осуществление частной охранной деятельности.
4. Представить в соответствии со статьями 248, 249 Налогового кодекса Российской Федерации сведения о размерах суммы совокупной выручки от реализации всех товаров (работ, услуг), полученной ООО «Бастион» (отчет о прибылях и убытках) за период с 01.01.2021 по 31.12.2021.

3.2 Ответчику по делу ООО «Голубые олени» в соответствии с частью 5 статьи 45, статьёй 25 Закона о защите конкуренции **необходимо представить 03.02.2022** в Омское УФАС России (информацию необходимо предоставить по каждому аукциону отдельно):

1. Письменные мотивированные пояснения с нормативно-правовым обоснованием своих доводов, с приложением подтверждающих документов, в которых необходимо указать следующее:

- экономическое обоснование снижения начальной (максимальной) цены договора при участии в аукционах (№ 32110791775 и № 32110924619), с приложением подтверждающих документов, в том числе с указанием рентабельность заключения договора по предлагаемой Вами цене, с приложением подтверждающих документов;

- причины, по которым при участии в аукционах ООО «Голубые олени» в нарушение требований аукционной документации не прикладывало к заявкам лицензию на осуществление частной охранной деятельности, с нормативно – правовым обоснованием своих доводов, с приложением подтверждающих документов;

- входило ли ООО «Голубые олени» в период с 01.01.2021 по настоящее время в одну группу лиц в понятии статьи 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» с какими – либо хозяйствующими субъектами, физическими лицами, если да, то необходимо указать всех хозяйствующих субъектов и физических лиц с указанием ИНН, входящих в группу лиц в указанный период с ООО «Голубые олени»

(с приложением подтверждающих документов). Перечень лиц, входящих с ООО «Голубые олени» в одну группу лиц в указанный период, необходимо представить по форме, утвержденной Приказом ФАС России от 20.11.2006 № 293 «Об утверждении формы представления перечня лиц, входящих в одну группу лиц».

2. Копию лицензии на осуществление частной охранной деятельности.

3. Представить в соответствии со статьями 248, 249 Налогового кодекса Российской Федерации сведения о размерах суммы совокупной выручки от реализации всех товаров (работ, услуг), полученной ООО «Голубые олени» (отчет о прибылях и убытках) за период с 01.01.2021 по 31.12.2021.

3.3 Ответчику по делу ООО «Защита» в соответствии с частью 5 статьи 45, статьёй 25 Закона о защите конкуренции **необходимо представить 03.02.2022** в Омское УФАС России:

1. Письменные мотивированные пояснения с нормативно-правовым

обоснованием своих доводов, с приложением подтверждающих документов, в которых необходимо указать следующее:

- экономическое обоснование снижения начальной (максимальной) цены договора при участии в аукционе № 32110791775, с приложением подтверждающих документов, в том числе с указанием рентабельность заключения договора по предлагаемой Вами цене, с приложением подтверждающих документов;

- причины, по которым при участии в аукционе ООО «Защита» в нарушение требований аукционной документации не прикладывало к заявке лицензию на осуществление частной охранной деятельности, с нормативно – правовым обоснованием своих доводов, с приложением подтверждающих документов;

- входило ли ООО «Защита» в период с 01.01.2021 по настоящее в одну группу лиц в понятии статьи 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» с какими – либо хозяйствующими субъектами, физическими лицами, если да, то необходимо указать всех хозяйствующих субъектов и физических лиц с указанием ИНН, входящих в группу лиц в указанный период с ООО «Защита» (с приложением подтверждающих документов). Перечень лиц, входящих с ООО «Защита» в одну группу лиц в указанный период, необходимо представить по форме, утвержденной Приказом ФАС России от 20.11.2006 № 293 «Об утверждении формы представления перечня лиц, входящих в одну группу лиц».

2. Копию лицензии на осуществление частной охранной деятельности.

3. Представить в соответствии со статьями 248, 249 Налогового кодекса Российской Федерации сведения о размерах суммы совокупной выручки от реализации всех товаров (работ, услуг), полученной ООО «Защита» (отчет о прибылях и убытках) за период с 01.01.2021 по 31.12.2021.

3.4 Ответчику по делу **ООО ЧОП «Дозор»** в соответствии с частью 5 статьи 45, статьёй 25 Закона о защите конкуренции **необходимо представить 03.02.2022** в Омское УФАС России:

1. Письменные мотивированные пояснения с нормативно-правовым обоснованием своих доводов, с приложением подтверждающих документов, в которых необходимо указать следующее:

- экономическое обоснование снижения начальной (максимальной) цены договора при участии в аукционе № 32110924619, с приложением подтверждающих документов, в том числе с указанием рентабельность заключения договора по предлагаемой Вами цене, с приложением подтверждающих документов;

- причины, по которым при участии в аукционе ООО ЧОП «Дозор» в нарушение требований аукционной документации не прикладывало к заявке лицензию на осуществление частной охранной деятельности, с нормативно – правовым обоснованием своих доводов, с приложением подтверждающих документов;

- входило ли ООО ЧОП «Дозор» в период с 01.01.2021 по настоящее в одну группу лиц в понятии статьи 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» с какими – либо хозяйствующими субъектами, физическими лицами, если да, то необходимо указать всех хозяйствующих субъектов и физических лиц с указанием ИНН, входящих в группу лиц в указанный период с ООО ЧОП «Дозор» (с приложением подтверждающих документов). Перечень лиц, входящих с ООО ЧОП «Дозор» в одну группу лиц в указанный период, необходимо представить по форме, утвержденной Приказом ФАС России от 20.11.2006 № 293 «Об утверждении формы представления перечня лиц, входящих в одну группу лиц».

2. Копию лицензии на осуществление частной охранной деятельности.

3. Представить в соответствии со статьями 248, 249 Налогового кодекса Российской Федерации сведения о размерах суммы совокупной выручки от реализации всех товаров (работ, услуг), полученной ООО ЧОП «Дозор» (отчет о прибылях и убытках) за период с 01.01.2021 по 31.12.2021.

3.5 Лицу, располагающему сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах - **ФГБОУ ВО ОмГМУ Минздрава России** в соответствии с частью 5 статьи 45, статьёй 25 Закона о защите конкуренции **необходимо представить 03.02.2022** в Омское УФАС России:

1. Письменные мотивированные пояснения, с нормативно – правовым обоснованием своих доводов, с приложением подтверждающих документов, в которых необходимо указать следующее:

- заключен ли по итогам аукциона № 321107917 договор с победителем - ООО «Бастион» (ИНН 2462026342);

- действует в настоящее время договор, заключенный с ООО «Бастион» на оказание услуг по организации и обеспечению физической охраны объектов.

2. Копии следующих документов:

- всех заявок со всеми приложениями, поступивших от участников аукциона;

- договор на оказание услуг по организации и обеспечению физической охраны объектов ФГБОУ ВО ОмГМУ Минздрава России, заключенный с ООО «Бастион»;

- всю имеющуюся переписку по вопросам проведения аукциона № 321107917, заключения, исполнения договора.

3.6 Лицу, располагающему сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах - **БУЗОО «КПБ им. Н.Н. Солодникова»** в соответствии с частью 5 статьи 45, статьёй 25 Закона о защите конкуренции **необходимо представить 03.02.2022** в Омское УФАС России:

1. Письменные мотивированные пояснения, с нормативно – правовым обоснованием своих доводов, с приложением подтверждающих документов, в которых необходимо указать следующее:

- заключен ли по итогам аукциона № 32110924619 договор с победителем - ООО «Бастион» (ИНН 2462026342);

- действует в настоящее время договор, заключенный с ООО «Бастион» на оказание услуг по организации и обеспечению физической охраны объектов.

2. Копии следующих документов:

- всех заявок со всеми приложениями, поступивших от участников аукциона;

- договор на оказание услуг частной охраны (выставление постов охраны), заключенный с ООО «Бастион»;

- всю имеющуюся переписку по вопросам проведения аукциона № 32110924619, заключения, исполнения договора.

3.7 Лицу, располагающему сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах - **Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 8 по Красноярскому краю** в соответствии с частью 5 статьи 45, статьёй 25 Закона о защите конкуренции **необходимо представить 03.02.2022** в Омское УФАС России:

- сведения о размерах суммы выручки за период с 01.01.2021 по 31.12.2021, представленные ООО «Бастион» (ИНН 2462026342) и ООО «Защита» (ИНН 2460091346) в соответствии со статьями 248, 249 Налогового кодекса Российской Федерации в налоговый орган;

- всю информацию, касающуюся директора ООО «Бастион» (ИНН 2462026342) <...> (паспортные данные и данные о месте регистрации, фактического проживания);

- всю информацию, касающуюся генерального директора ООО «Защита» (ИНН 2460091346) Несмеяновой Натальи Валерьевны (паспортные данные и данные о месте регистрации, фактического проживания).

3.8 Лицу, располагающему сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах - **Инспекции Федеральной налоговой службы по Железнодорожному району г. Красноярск** в соответствии с частью 5 статьи 45, статьёй 25 Закона о защите конкуренции **необходимо представить 03.02.2022** в Омское УФАС России:

- сведения о размерах суммы выручки за период с 01.01.2021 по 31.12.2021, представленные ООО ЧОП «Дозор» (ИНН 2420008895) в соответствии со статьями 248, 249 Налогового кодекса Российской Федерации в налоговый орган;

- всю информацию, касающуюся генерального директора ООО ЧОП «Дозор» (ИНН 2420008895) <...> (паспортные данные и данные о месте регистрации, фактического проживания).

3.9 Лицу, располагающему сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах - **Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 16 по Свердловской области** в соответствии с частью 5 статьи 45, статьёй 25 Закона о защите конкуренции **необходимо представить 03.02.2022** в Омское УФАС России:

- сведения о размерах суммы выручки за период с 01.01.2021 по 31.12.2021, представленные ООО «Голубые олени» (ИНН 6623138336) в соответствии со статьями 248, 249 Налогового кодекса Российской Федерации в налоговый орган;

- всю информацию, касающуюся генерального директора ООО «Голубые олени» (ИНН 6623138336) <...> (паспортные данные и данные о месте регистрации, фактического проживания).

Одновременно разъясняем, **что все лица участвующие в деле № 055/01/11-20/2022 о нарушении антимонопольного законодательства вправе предоставить** на заседание комиссии письменные мотивированные пояснения по существу вышеуказанных обстоятельств, с нормативно-правовым обоснованием своих доводов, с приложением подтверждающих документов, а также заверенные копии иных документов, касающихся рассматриваемых обстоятельств.

Явка руководителей и/или представителей (с доверенностью, оформленной в соответствии с законодательством Российской Федерации, на участие в рассмотрении дела) – **обязательна**.

Обращаем Ваше внимание на то, что все предоставляемые копии документов необходимо заверить надлежащим образом.

Напоминаем, что частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность должностных и юридических лиц за непредставление в антимонопольный орган сведений (информации) по требованию антимонопольного органа, а равно представление заведомо ложных сведений (информации).

Заместитель руководителя управления,

председатель

Комиссии

<...>

