

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-13691/2023 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

11.10.2023

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

«.....»,

членов Комиссии:

«.....»,

«.....»,

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей «.....», «.....»,

рассмотрев жалобу «.....» (далее также — Заявитель) на действия «.....» (далее также — Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку высоковольтных вакуумных выключателей для нужд ПАО «Россети Центр» (филиала «Смоленскэнерго») (реестровый № 32312801488, далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видеоконференцсвязи.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено

законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены при осуществлении мероприятий по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства либо при предъявлении требования осуществить мероприятия по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства, не предусмотренные статьей 5.2 Градостроительного кодекса Российской Федерации, и (или) получить документы, сведения, материалы, согласования, не включенные в утвержденный Правительством Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности исчерпывающий перечень документов, сведений, материалов, согласований, необходимых для выполнения мероприятий по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства (далее в настоящей статье — заявитель).

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно доводам жалобы нарушения со стороны Заказчика выразились в ненадлежащем формировании документации.

Как указывает Заявитель, установленные в техническом задании параметры необходимого к поставке товара, существенно ограничивают круг потенциальных участников Закупки, поскольку 02.10.2023 Заказчик внес изменения в техническое задание и исключил возможность поставки эквивалентного товара.

По мнению Заявителя, Заказчик, исключив слова «(или эквивалент)» ограничивает круг потенциальных поставщиков, так как имеющееся на объектах Заказчика оборудование может быть совмещено с оборудованием, которое является эквивалентом предполагаемого к поставке оборудования.

Также Заявитель указывает, что Заказчиком была внесена корректировка в техническое задание, что вакуумные выключатели закупаются для восстановления работоспособности ячеек и шкафов с определенными параметрами взамен вышедших из строя, но без изменения оставлены требования «Наличие типового комплекта адаптации (ТКМ/ТКА)», «Наличие блока (модуля) управления», «Наличие блокировок». Так, по мнению Заявителя, если рассматривать восстановление работоспособности ячейки и закупки вакуумного выключателя с определенными параметрами и установки его взамен вышедшего из строя, то требования дополнительных условий, которые предполагают установку с использованием комплекта адаптации, блока управления и блокировок, не корректны.

Кроме того, Заявитель указывает, что во всех технических заданиях в составе закупочной документации указаны массогабаритные параметры товаров, которые сужают круг потенциальных поставщиков, поскольку производители данного вида продукции производят максимально функциональный товар и не подстраивают его вид под единый стандарт веса и формы.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил письменные пояснения и истребованные антимонопольным органом материалы.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно части 9 статьи 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с

законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Пунктом 3 части 9 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 Закона о закупках (при необходимости).

В силу части 6.1 статьи 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описании предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Как следует из материалов дела, Заказчиком 02.10.2023 в Единой информационной системе в сфере закупок ([zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru)) (далее — ЕИС), а также на сайте

Оператора ЭТП размещено извещение о проведении Закупки и закупочная документация.

Начальная (максимальная) цена договора установлена в размере 2 765 211,00 (два миллиона семьсот шестьдесят пять тысяч двести одиннадцать) рублей 00 копеек РФ, без учета НДС; НДС составляет 553 042,20 (пятьсот пятьдесят три тысячи сорок два) рубля 20 копеек РФ; 3 318 253,20 (три миллиона триста восемнадцать тысяч двести пятьдесят три) рубля 20 копеек РФ, с учетом НДС.

Дата начала срока подачи заявок — 27.09.2023.

Дата и время окончания срока подачи заявок (по местному времени заказчика) - 06.10.2023 12:00.

Согласно пункту 5 Информационной карты предметом Закупки является поставка высоковольтных вакуумных выключателей для нужд ПАО «Россети Центр» (филиала «Смоленскэнерго», расположенного по адресу: РФ, 214019, г. Смоленск, ул. Тенишевой, д. 33).

Требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) Работ, результатам Работ - установлены в приложении № 1 к Документации (Техническая часть) и/или приложении № 6 к Документации (Проект договора).

Так, пунктом 3 Технический заданий (Приложение № 1 к документации) установлено, что Заказчик производит закупку:

- 2 (двух) вакуумных выключателей 10 кВ типа ВБМ-10-20/1000 выкатного исполнения для восстановления работоспособности ячеек Л-1025 и Л-1019 РУ-10 кВ подстанции 110 кВ Вязьма-1 (по страховому случаю). Вакуумный выключатель закупается для шкафа КРУ К-XXVI с определенными параметрами взамен вышедшего из строя (п.3 (б) ч. 6.1 ст. 3 223-ФЗ);

- 1 (одного) вакуумного выключателя 10 кВ типа ВБМ-10-20/630 У2 выкатного исполнения для восстановления работоспособности ячейки Л-608 ПС 110 кВ Западная (по страховому случаю). Вакуумный выключатель закупается для шкафа КРУ К-XXVI с определенными параметрами взамен вышедшего из строя (п.3 (б) ч. 6.1 ст. 3 223-ФЗ);

- 1 (одного) вакуумного выключателя 10 кВ типа ВВ/TEL-10-20/1000 У2-047 для восстановления работоспособности ячейки ВЛ-1006 ПС 35кВ Первомайская (по страховому случаю). Вакуумный выключатель закупается для шкафа КРУН К-VI у с определенными параметрами взамен вышедшего из строя (п.3 (б) ч. 6.1 ст. 3 223-ФЗ);

- 1 (одного) коммутационного модуля вакуумного выключателя типа ВВ/TEL-10-20/1000 для восстановления работоспособности ячейки Л-1003 подстанции 110 кВ Вязьма-1 (по страховому случаю). Вакуумный выключатель закупается для шкафа КРУ К-XXVI с определенными параметрами взамен вышедшего из строя (п.3 (б) ч. 6.1 ст. 3 223-ФЗ);

- 1 (одного) вакуумного выключателя типа ВВ/TEL-10-20/630 для восстановления работоспособности ячейки ВЛ 10 кВ №02 подстанции 35кВ Беззаботы (по

страховому случаю). Вакуумный выключатель закупается для шкафа КРН-III-10 с определенными параметрами взамен вышедшего из строя (п.3 (б) ч. 6.1 ст. 3 223-ФЗ).

На заседании Комиссии Заказчик пояснил, что использование эквивалента не представляется возможным ввиду того, что монтаж будет осуществляться в ячейках КРУ старого образца, установленных на объектах Заказчика, в части монтажа ошиновки вакуумного выключателя и его блокировок безопасности.

Если подстанция укомплектована одним типом выключателя (ВВ/TEL, ВБМ), то замена на другой тип (использование разнообразного, отличающегося оборудования) вызывает большие трудозатраты, ослабление схем электропитания в период проведения монтажа, а также дальнейшей эксплуатации и обслуживанию.

Кроме того, Заказчик пояснил, что применение аналогов повлечет для Общества дополнительные финансовые затраты на приобретение ячеек КРУ, интеграцию их на ПС, увеличение времени простоя электрооборудования, увеличение затрат на его замену, что является нецелесообразным и экономически нерентабельным, то есть приведет к нарушению принципа, установленного пунктом 3 частью 1 статьи 3 Закона о закупках – целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек Заказчика.

Также Заказчик обратил внимание, что вакуумные выключатели закупаются для восстановления работоспособности ячеек на действующих подстанциях (Беззаботы, Вязьма-1 (2 шт.), Первомайская, Западная) по страховым случаям. Технические задания подготовлены под определенный тип выключателя в соответствии с действующим договором страхования имущества юридических лиц «от всех рисков» от 01.01.2021 № 21 РТК 0073, заключенным с АО «СОГАЗ», и с учетом опыта работы в части ретрофита: предполагается встраивание вакуумных выключателей в ячейки КРУ старого образца, которые находятся на указанных в Технических заданиях подстанциях филиала «Смоленскэнерго».

Массогабаритные характеристики вакуумных выключателей установлены под размер конкретных ячеек комплектного распределительного устройства (КРУ, например, КРН-III-10), так как оборудование будет устанавливаться на действующие ПС взамен вышедшего из строя в результате аварийных страховых случаев. Изменение характеристик повлечет за собой необходимость замены КРУ, что приведет в свою очередь к значительным материальным затратам, не предусмотренным в бизнес-плане Общества.

Наряду с изложенным Заказчик отметил, что помимо выключателя приобретается комплект адаптации под конкретный тип ячейки, в ячейке размещаются блокировки, препятствующие ошибочным действиям персонала. Типовой комплект адаптации указан с учетом требуемой ячейки и выключателя, так как если меняется тип и его габариты, соответственно, должен меняться и комплект адаптации, поэтому в Техническом задании указаны и тип выключателя, и комплект адаптации, и габаритные размеры модуля.

Комиссия отмечает, что одной из целей Закона о закупках является

удовлетворение потребностей заказчиков в удовлетворении нужд в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств (ч. 1 ст. 1 Закона о закупках).

Из взаимосвязи положений Закона о закупках следует, что заказчики, осуществляющие закупку по правилам данного закона должны таким образом определить требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара/оказание услуг именно с теми характеристиками, которые им необходимы, соответствуют их потребностям, а с другой стороны, необоснованно не ограничить количество участников закупки.

Само по себе включение в документацию условий и признаков, которые в конечном итоге приводят к исключению из числа участников лиц, не отвечающих этим условиям и признакам, не является ограничением доступа к участию в закупке и ограничением конкуренции, а представляет собой механизм выбора наиболее подходящего под требования Заказчика, в данном случае исполнителя.

В пункте 6 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018) Верховным Судом Российской Федерации указано, что уменьшение числа участников закупки в результате предъявления к ним требований само по себе не является нарушением принципа равноправия, если такие требования предоставляют заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств и не направлены на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции.

В соответствии с пунктом 32 Обзора судебной практики Верховного суда Российской Федерации № 3, утвержденного Президиумом Верховного суда Российской Федерации 10.11.2021 Законом о закупках заказчиком предоставлено право сформировать свою систему закупок в зависимости от особенностей осуществления деятельности, установив при необходимости дополнительные требования к участникам закупки, направленные в первую очередь на выявление в результате закупочных процедур лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, удовлетворения потребности заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

При этом уменьшение числа участников закупки в результате предъявления к ним требований само по себе не является нарушением принципа равноправия, если такие требования предоставляют заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств и не направлены на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции.

Приведенные правовые позиции, позволяя определить круг правомерных действий заказчика при установлении в документации о закупке, проводимой по правилам Закона о закупках, требований к участникам, отличающихся достаточной степенью строгости, указывают также на обстоятельства, наличие которых является индикатором нарушения принципов, предусмотренных пунктом 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках, и которые подлежат выяснению антимонопольным органом.

Такие обстоятельства подразумевают фактическое, а не мнимое предоставление преимущественных условий участия в закупке для отдельных хозяйствующих субъектов, ограничение возможности участия наибольшего числа конкурентов в целях обеспечения победы в закупке данных хозяйствующих субъектов.

Направленные на обеспечение потребностей отдельных видов юридических лиц в товарах, работах и услугах отношения, регулируемые Законом о закупках, имеют целью повышение эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг.

Принцип равноправия, в силу пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера.

Сама по себе невозможность участия в закупке отдельных хозяйствующих субъектов, не отвечающих предъявленным заказчиком требованиям, также не означает, что действия заказчика повлекли необоснованное ограничение конкуренции.

Заказчик формирует Закупочную документацию в соответствии с собственными потребностями, устанавливая наиболее подходящие для него требования к поставляемому товару, при условии, что такие требования не приводят к ограничению конкуренции.

В этой связи Комиссия отмечает, что спорные требования предъявлены на основании потребности Заказчика, который в свою очередь проводит закупочную процедуру в целях получения конечного результата в том виде, качестве, порядке и объеме, на который он обоснованно рассчитывал.

При этом отсутствие у хозяйствующего субъекта необходимых условий для участия в Закупке не является доказательством, подтверждающим, что требования Заказчика привели к ограничению конкуренции. Каждый хозяйствующий субъект самостоятельно принимает решение об участии в закупочной процедуре, действия каждого из них влияют на результаты закупки, победителем которого определяется лучший из участников, то есть наиболее конкурентоспособный.

Как указано в постановлении Арбитражного суда Московского округа от 29.04.2022 по делу №А40-91429/2021 включение заказчиком в документацию о закупке требований, предъявляемых к участникам закупки, может быть признано нарушением антимонопольного законодательства и Закона о закупках лишь в случае необоснованности его введения, ограничившего конкуренцию и создавшего неоправданные барьеры хозяйствующим субъектам при реализации ими права на участие в закупке.

При этом, исходя из правовой позиции, изложенной Постановлении Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.12.2010 N 11017/10, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного



использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов. В торгах могут участвовать лишь те лица, которые соответствуют названным целям.

Комиссия принимает во внимание, что Заявителем не представлено доказательств невозможности поставки товара, соответствующего требованиям документации.

При этом невозможность поставки товара Заявителем с необходимыми Заказчику характеристиками не может однозначно свидетельствовать об ограничении Заказчиком круга потенциальных участников Закупки.

Комиссия также оценивает доводы Заявителя критически, поскольку установленные Заказчиком требования удовлетворяют потребность Заказчика. Фактически Заявитель спорит в данном контексте с потребностью Заказчика, что не может быть поддержано Комиссией, поскольку Заказчик вправе по результатам закупочной процедуры получить тот товар, соответствующий его потребности и на который он рассчитывал и к которой он сформировал требования в закупочной документации.

Комиссией также принято во внимание, что на участие в Закупке подано 2 заявки, что свидетельствует о том, что эти участники - потенциальные поставщики готовы поставить товар на условиях, указанных в аукционной документации в соответствии с потребностями Заказчика.

Таким образом, оспариваемые Заявителем требования не могут рассматриваться как неисполнимые и ограничивающие конкуренцию.

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о том, что установленные Заказчиком в документации требования не могут рассматриваться как ограничение круга потенциальных участников закупки.

Иных действительных доказательств, свидетельствующих о нарушении Заказчиком положений Закона о закупках, ограничениях конкуренции и предоставления преимущества конкретному хозяйствующему субъекту, Заявителем не представлено.

Заявитель, как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Заказчика нарушений действующего законодательства о Закупках, помимо субъективной оценки таких действий не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора

административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу «.....» (ОГРН: «.....», ИНН: «.....») на действия «.....» (ОГРН: «.....», ИНН: «.....») при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 09.10.2023 № НП/42630/23.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.