

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-7427/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

12.05.2021

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Председательствующего:

членов Комиссии:

При участии представителей от Заявителя и Заказчика,

рассмотрев жалобу ООО «ЕВРО ЭКОПОЛИМЕР» (далее — Заявитель) на действия ОАО «РЖД» (далее — Заказчик) при проведении запросов котировок в электронной форме на право заключения договора поставки средств для защиты от воздействия биологических факторов с антибактериальным действием (кожных антисептиков) для гигиенической обработки рук без использования воды (реестровый № 32110098101) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отклонении его заявки от участия в Закупке.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках).

Как следует из материалов дела, заказчиком в единой информационной системе закупок (далее — ЕИС) опубликовано извещение о проведении закупки и закупочная документация по предмету Закупки (далее — Документация).

19.04.2021 года был опубликован протокол заседания комиссии по рассмотрению заявок, согласно которому заявке Заявителя № 3 было отказано в допуске по

следующему основанию:

- на основании пунктов 3.6.5.4, 3.6.20 приложения № 1 извещения о проведении запроса котировок в связи с несоответствием заявки требованию пункта 3.15.6 приложения № 1 к извещению о проведении запроса котировок, а именно: участником допущены арифметические ошибки при отражении цены договора при умножении цены за единицу товара без учета НДС на объем закупаемых товаров.

Заявитель не согласен с протоколом комиссии № 664/ЗКТЭ-ЦДЗС/21/1, по которому его заявка была отклонена. В своей жалобе он указывает, что при подаче заявки на площадке, существует функционал, который автоматически рассчитывает ценовое предложение. Для того чтобы цена предложения совпала в заявке и на площадке, Заявителем был посчитан НДС в следующем порядке:

- Цена за единицу с учетом НДС умноженное на количество равна сумме с НДС.
- От получившейся суммы выделено НДС 20%.
- В заявке цена совпадает с площадкой

В случае если провести подсчет в другом порядке, сумма на площадке и в заявке не сходилась в копейках. Предоставленное ценовое предложение меньше, чем начальная (максимальная) цена договора.

По мнению Заявителя, разница при подсчете НДС является не существенной и не влияет на определение победителя.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 14.04.2021 № 664/ЗКТЭ-ЦДЗС/21/1 заявка участника № 3 (ООО «ЕВРО ЭКОПОЛИМЕР») отклонена на основании пунктов 3.6.5.4, 3.6.20 приложения № 1 извещения о проведении запроса котировок в связи с несоответствием заявки требованию пункта 3.15.6 приложения № 1 к извещению о проведении запроса котировок, а именно: участником допущены арифметические ошибки при отражении цены договора при умножении цены за единицу товара без учета НДС на объем закупаемых товаров.

В соответствии с пунктом 3.12.8 извещения о закупке в открытой части котировочной заявки должно быть представлено, в том числе техническое предложение, подготовленное по Форме технического предложения участника, представленной в приложении № 1.3 к извещению.

Согласно пункту 3.15.3 извещения о закупке техническое предложение должно включать цену за единицу (если указание цены за единицу предусмотрено извещением и приложениями к нему) и общую цену предложения.

В соответствии с пунктом 3.15.6 извещения о закупке для целей единообразного подхода к расчету сумм технического предложения суммы с учетом НДС необходимо рассчитывать следующим образом: цена единицы товаров, работ, услуг без учета НДС, округленная до двух знаков после запятой, умножается на количество, полученное значение округляется до двух знаков после запятой и умножается на 1,2 (либо иной коэффициент в зависимости от ставки НДС,

применяемой в отношении участника).

ООО «ЕВРО ЭКОПОЛИМЕР» в техническом предложении по позиции № 1 указало следующую информацию о предложенной цене без учета НДС:

- цена за единицу без учета НДС: 45,42;
- всего без учета НДС: 12 480 590,83.

Вместе с тем сумма, полученная при умножении цены за единицу товара без учета НДС на объем закупаемых товаров, не совпадает с суммой, указанной в техническом предложении ООО «ЕВРО ЭКОПОЛИМЕР», а именно:  $45,42 * 274\ 802 = 12\ 481\ 506,84$ , где 274 802 – количество (объем) товаров.

По позиции № 3 Заявителем также допущена арифметическая ошибка при отражении цены договора. Так ООО «ЕВРО ЭКОПОЛИМЕР» в техническом предложении по позиции № 3 указало следующую информацию о предложенной цене без учета НДС:

- цена за единицу без учета НДС: 94,17;
- всего без учета НДС: 1 110 695,83.

Вместе с тем сумма, полученная при умножении цены за единицу товара без учета НДС на объем закупаемых товаров, не совпадает с суммой, указанной в техническом предложении ООО «ЕВРО ЭКОПОЛИМЕР», а именно:  $94,17 * 11\ 795 = 1\ 110\ 735,15$ , где 11 795 – количество (объем) товаров.

Комиссия, выслушав позиции обеих сторон, пришла к следующему.

Согласно приложению к извещению часть 3 в пункте 3.6.5 и подпункте 3.6.5.4 прописано, что участник запроса котировок не допускается к участию в запросе котировок в случаях, установленных настоящим приложением к извещению, в том числе в случаях:

- если установлено несоответствие котировочной заявки требованиям извещения;
- если котировочная заявка не соответствует форме, установленной извещением, не содержит документов, иной информации согласно требованиям извещения;
- если документы не подписаны должным образом (в соответствии с требованиями извещения);
- если техническое предложение не соответствует требованиям извещения о проведении запроса котировок.

Также в приложении к извещению часть 3 в пункте 3.6.20 установлено, что в котировочной заявке имеются арифметические ошибки при отражении цены договора (цены лота) (неверный расчет цены договора/лота при умножении цены за единицу товара, работы, услуги без учета НДС на объем закупаемых товаров, работ, услуг, и (или) при суммировании произведений цен за единицу товара, работы, услуги без учета НДС на объем закупаемых товаров, работ, услуг и (или)

неверный расчет цены договора/лота при суммировании цен без учета НДС по этапам/годам поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг), заявка такого участника отклоняется.

Заявитель в своей жалобе не оспаривает факт допущения данной ошибки, ссылаясь на незначительность такого нарушения.

В силу ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) участники гражданского оборота должны действовать добросовестно.

Принимая участие в публично-правовой процедуре, хозяйствующий субъект в силу ст. 8 ГК РФ конклюдентно соглашается с ее условиями и должен соответствовать требованиям Заказчика.

В данном случае Комиссия считает, что при рассмотрении заявок на участие закупочная комиссия Заказчика оценивала возможность допуска к участию в Закупке в соответствии с требованиями Документации, не оспоренных Заявителем ни в судебном, ни в административном порядке.

Согласно п. 6 Обзора судебной практики от 16.05.2018 Закон о закупках не обязывает заказчиков допускать к участию в закупке всех хозяйствующих субъектов, имеющих намерение получить прибыль в результате заключения договора. Иное противоречило бы принципу целевого и экономически эффективного расходования денежных средств, сокращения издержек заказчика, закрепленному п. 3 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках и предполагающему наличие у заказчика права на установление в закупочной документации способствующих тому требований к участникам закупки.

Комиссия, рассматривая жалобу Заявителя, исходит из необходимости оценки действий Заказчика на момент принятия соответствующего решения об отклонении заявки Заявителя от участия в Закупке. В настоящем случае, Заказчик отклонил заявку Общества ввиду ее несоответствия требованиям Документации. В связи с чем, оценивая действия Заказчика на предмет соблюдения требований Закона о закупках, а также требований Документации, Комиссия не находит оснований для выводов о наличии в действиях Заказчика нарушений по отклонению заявки Заявителя от участия в Закупке.

Учитывая изложенное, с учетом конкретных фактических обстоятельств исходя из имеющихся в настоящее время документов и сведений, Комиссией принято решение о признании жалобы необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ЕВРО ЭКОПОЛИМЕР» (ИНН: 9710060177, ОГРН: 1187746471868) на действия ОАО «РЖД» (ИНН: 7708503727, ОГРН: 1037739877295) при проведении Закупки необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 28.04.2021 № ЕО/24621/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.