

## РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Кировского УФАС России) в составе:

в присутствии:

<...> – представителя КОГКУ «Центр по техническому сопровождению государственных закупок» по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «РемМастер»,

## УСТАНОВИЛА:

22.07.2016 г. в Кировское УФАС России поступила жалоба ООО «РемМастер» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии Кировского областного государственного казенного учреждения «Центр по техническому сопровождению государственных закупок» (далее – Уполномоченное учреждение) при проведении электронного аукциона на выполнение ремонтно-реставрационных работ здания МБУК «Яранская центральная районная библиотека им.Г.Ф.Боровикова» (номер извещения 0340200003316002335). Заказчик электронного аукциона – Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Яранская центральная районная библиотека им.Г.Ф.Боровикова» Кировской области.

Заявитель сообщает о том, что аукционная комиссия Уполномоченного учреждения необоснованно признала вторую часть заявки на участие несоответствующей Аукционной документации, поскольку Заказчик не указал какое оборудование должно быть представлено для данного вида работ и его мощность в сутки.

В соответствии с ч. 1 ст. 106 Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе). Заявителю, Заказчику, Уполномоченному учреждению направлено уведомление о дате и времени рассмотрения жалобы. Рассмотрение жалобы назначено на 01.08.2016 г.

На заседании Комиссии Кировского УФАС России Заявитель не явился, направил ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя.

Уполномоченное учреждение представило, запрашиваемые документы, и письменные пояснения. На рассмотрении представитель Уполномоченного учреждения подтвердил письменные пояснения согласно которым, в составе второй части заявки ООО «РемМастер» отсутствовал перечень находящегося в собственности, аренде (лизинге) или на ином законном основании технологического и иного оборудования; копии инвентарных карточек учета объектов основных средств унифицированной формы ОС-6. Считает жалобу необоснованной.

На заседание Комиссии Кировского УФАС России Заказчик не явился, представил письменные пояснения, в которых сообщает, что принятие решения о соответствии вторых частей заявок или несоответствии при проведении электронного аукциона принималось аукционной комиссией Уполномоченного учреждения, в заседании которой представитель Заказчика не участвовал.

Заслушав пояснения представителя Уполномоченного учреждения, изучив представленные документы, Комиссия Кировского УФАС России приходит к следующим выводам.

07.07.2016 года на официальном сайте закупок [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) было размещено извещение №0340200003316002335 о проведении аукциона в электронной форме на выполнение ремонтно-реставрационных работ здания МБУК «Яранская центральная районная библиотека им.Г.Ф.Боровикова». Начальная (максимальная) цена контракта (договора) – 1 977 284,00 руб. Окончание срока подачи заявок – 12.07.2016 г. Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников – 18.07.2016 г. Дата проведения электронного аукциона – 21.07.2016 г.

Описание и количество объекта закупки установлено Техническим заданием Аукционной документации.

Согласно протоколу рассмотрения заявки единственного участника электронного аукциона №0340200003316002335-2 от 21.07.2016г. аукционная комиссия Уполномоченного учреждения признала вторую часть заявки ООО «РемМастер» на участие в электронном аукционе несоответствующей требованиям, установленным аукционной документацией на основании п.2 ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе, п.8.2 Информационной карты – не представлены документы и информация, предусмотренные п.3 ч.2 ст. 31 (перечень находящегося в собственности, аренде (лизинге) или на ином законном основании технологического и иного оборудования; копии инвентарных карточек учета объектов основных средств унифицированной формы ОС -6).

В соответствии с ч.1 ст.69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п.2 ч.2 ст.31 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, [дополнительные требования](#), в том числе к наличию: на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта.

Согласно пп.3 п.8.2 Информационной карты Аукционной документации во второй части заявки участник аукциона предоставляет: копии документов, подтверждающих соответствие участника аукциона требованиям, установленным ч. 2 ст.31 Закона о контрактной системе:

- перечень находящегося в собственности, аренде (лизинге) или на ином законном основании технологического и иного оборудования, необходимого для производства товаров, выполнения работ, оказания услуг, с указанием его производственных мощностей в сутки, сформированный в зависимости от вида работ;

-копии инвентарных карточек учета объектов основных средств унифицированной формы ОС-6, в том числе на технологическое оборудование, необходимое для производства закупаемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг, являющихся предметом аукциона (при наличии указанных объектов в собственности), или копии договоров аренды (лизинга), копии договоров безвозмездного пользования, копии договоров субаренды с приложением актов, подтверждающих факт наличия оборудования у участника закупки на ином законном основании.

Постановление Правительства РФ от 04.02.2015 №99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологического или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее – Постановление №99) устанавливает к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или

аукционов, дополнительные требования согласно [приложению N 1](#). Соответствие участников закупки указанным требованиям подтверждается документами, предусмотренными [приложением N 1](#) к настоящему постановлению.

Согласно Приложению №1 к Постановлению №99 документами подтверждающими соответствие участника закупки дополнительным требованиям являются:

- перечень находящегося в собственности, аренде (лизинге) или на ином законном основании технологического и иного оборудования, необходимого для производства товаров, выполнения работ, оказания услуг, с указанием его производственных мощностей в сутки, сформированный в зависимости от вида работ;
- копии инвентарных карточек учета объектов основных средств унифицированной [формы ОС-6](#), в том числе на технологическое оборудование, необходимое для производства закупаемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг, являющихся предметом конкурса, аукциона (при наличии указанных объектов в собственности), или копии договоров аренды (лизинга), копии договоров безвозмездного пользования, копии договоров субаренды с приложением актов, подтверждающих факт передачи такого оборудования участнику закупки, а также копии иных документов, подтверждающих факт наличия оборудования у участника закупки на ином законном основании.

В составе второй части заявки ООО «РемМастер» представило копию договора аренды строительных машин автотранспортных средств с экипажем (далее – договор аренды) от 01.07.2015 года, заключенного с ОАО «УМС».

Согласно п. 9.8 договора аренды Приложение №1, Приложение №2, Приложение №3, Приложение №4 являются неотъемлемой частью договора. Вместе с тем в составе второй части заявки Приложение №2, Приложение №3, Приложение №4 отсутствовали.

В соответствии с Договором аренды:

- Приложение №1 к договору аренды – Прайс-лист стоимости 1 машино-часа аренды техники с экипажем с 1 января 2015 года (п. 1.3 Договора аренды);
- Приложение №2 к договору аренды – акт приемки-передачи в аренду техники с экипажем (п. 2.1 Договора аренды);
- Приложение №3 к договору аренды – справка стоимости аренды Техники с экипажем (п.2.2 Договора аренды);
- Приложение №4 к договору аренды – список уполномоченных представителей Арендатора (п.3.7 Договора аренды).

Согласно п. 2.1. Договора аренды Арендодатель обязан передавать Арендатору и принимать обратно от Арендатора технику с экипажем путем подписания в трех экземплярах акт приема-передачи в аренду техники с экипажем (Приложение №2).

Проанализировав Аукционную документацию и вторую часть заявки ООО «РемМастер» на участие в электронном аукционе Комиссия Кировского УФАС России, пришла к выводу, что поскольку ООО «РемМастер» является арендатором

оборудования то в составе второй части заявки необходимо было представить перечень находящегося в аренде технологического и иного оборудования, копию договора аренды оборудования с приложением актов, подтверждающих факт передачи такого оборудования участнику закупки. Поскольку в составе второй части заявки Заявителя представлен договор аренды не в полном объеме, а также не представлен перечень и акт приемки-передачи оборудования, то заявка Заявителя не соответствовала требованиям Аукционной документации, поэтому подлежала отклонению на основании п.2 ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия Кировского УФАС России,

### **РЕШИЛА:**

Признать необоснованной жалобу ООО «РемМастер» на действия аукционной комиссии КОГКУ «Центр по техническому сопровождению государственных закупок» при проведении электронного аукциона на выполнение реставрационно-ремонтных работ здания МБУК «Яранская центральная районная библиотека им Г.Ф.Боровикова» (номер извещения 034020000331600335).

*В соответствии с ч. 9 ст. 106 ФЗ от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.*