

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-20559/2020 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров

09.12.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение  
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителя ООО «БОНА МЕНТЭ» - <...>

в отсутствие <...>. (извещен надлежащим образом письмом Московского УФАС  
России от 07.12.2020 № ЕО/69597/20),

рассмотрев жалобу <...> (далее — Заявитель) на действия ООО «БОНА МЕНТЭ»  
(далее — Организатор торгов) при проведении торгов по продаже имущества  
должника (извещение № 161120/43753946/06, лот № 1) (далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О  
защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

## УСТАНОВИЛА

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия  
Организатора торгов при проведении Торгов.

По мнению Заявителя, Организатором торгов был нарушен установленный  
порядок проведения Торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам  
настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия  
(бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной  
площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и  
проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае,  
если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с  
законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также  
при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от  
18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами  
юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено  
законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере  
закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных  
нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

На заседании Комиссии было установлено, что жалоба Заявителя со держит информацию об обжаловании торгов с извещением № 161120/43753946/06, лот № 1. Вместе с тем, жалоба также содержит указание на то, что предметом оспариваемых торгов является квартира общ. пл. 37,8 кв.м., по адресу: г. Москва, ул. 50 лет Октября, д. 11, кв. 16, к/н 77:07:0015003:13548.

Однако, исходя из сведений официального сайта Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов и информации, представленной Организатором торгов, вышеуказанное имущество реализуется в рамках торгов с извещением № 161120/43753946/05 (лот № 1).

Согласно пункту 3 части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба на акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, подается в письменной форме в антимонопольный орган и должна содержать указание на обжалуемые торги, если размещение информации об обжалуемых торгах на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Пунктом 1 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в случае, если не содержит сведения, предусмотренные частью 6 названной статьи.

При этом Заявитель дважды не явился на заседание Комиссии, в связи с чем у антимонопольного органа отсутствует возможность установить, при проведении каких именно торгов оспариваются действия Организатора торгов.

Резюмируя вышеизложенное, Комиссия приходит к выводу о том, что жалоба Заявителя подлежит оставлению без рассмотрения.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1.

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов без рассмотрения.
2. Снять ограничение на размещение Торгов, наложенные письмами Московского УФАС России от 25.11.2020 № ЕО/66796/20, от 07.12.2020 № ЕО/69597/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.