

Решение
по делу №06/2020-16-РНП
о включении информации
в реестр недобросовестных поставщиков

09.09.2016

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителя интересов Муниципального бюджетного учреждения городского округа Судак «Коммунхоз» (далее — Заявитель, Заказчик) М. Е. Кальченко (по доверенности),

представители общества с ограниченной ответственностью «Фасад Престиж» (далее – Ответчик, ООО «Фасад Престиж») на заседание Комиссии не явились, о дате, времени и месте рассмотрения обращения Ответчик уведомлен надлежащим образом, —

рассмотрев обращение Заявителя от 25.08.2016 № 04-4/444 (вх. № 3648 от 29.08.2016) о включении информации об ООО «Фасад Престиж» (ИНН: 9107038927, КПП: 910701001, ОГРН: 1159102118504 адрес (место нахождения): 296574, Республика Крым, Сакский р-н, пгт. Новофедоровка, ул. Героев, д. 2, учредитель: Шевчук Александр Николаевич – 100%, ИНН: 910218210078, КПП: 910701001, ОГРН 1159102118504, запись в ЕГРЮЛ 1159102118504) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с решением Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключённого по итогам аукциона в электронной форме «Строительно-монтажные работы по объекту: «Благоустройство прилегающей территории по ул. Набережная г. Судак» (номер извещения 0375300013516000003) (далее – Аукцион), в соответствии со статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 №1062,

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступило обращение Заявителя о включении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об ООО «Фасад Престиж» - победителе Аукциона в виду принятия Заказчиком 01.08.2016 решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам закупки №0375300013516000003, в связи с неисполнением Ответчиком взятых обязательств по выполнению «Строительно-монтажных работ по объекту: «Благоустройство прилегающей территории по ул. Набережная г. Судак».

Крымским УФАС России принято Уведомление о рассмотрении дела №06/2020-16-РНП по включению информации в реестр недобросовестных поставщиков

(подрядчиков, исполнителей) от 31.08.2016 № 06/5898, направленное Ответчику, Заявителю и размещенное на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт).

В результате рассмотрения обращения, на основании документов и сведений, предоставленных Заявителем и Ответчиком, Комиссия установила следующее.

Согласно извещению о проведении Аукциона, документации об Аукционе, протоколам, составленным при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение о проведении Аукциона размещено на официальном сайте – 13.04.2016 15:10;

- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) — электронный аукцион;

- начальная (максимальная) цена контракта — 4 054 916,00 российских рублей;

- дата и время окончания подачи заявок — 04.05.2016 10:00; дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников — 11.05.2016; дата проведения Аукциона — 16.05.2016;

- при проведении Аукциона предложение о цене контракта подавали 3 участника.

По итогам заседания Аукционной комиссии Заказчика принят Протокол подведения итогов электронного аукциона от 17.05.2016 № [0375300013516000003-3](#), согласно которому ООО «ФАСАД ПРЕСТИЖ» признано победителем Аукциона.

В силу статьи 70 Закона о контрактной системе по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона.

Между Муниципальным бюджетным учреждением городского округа Судак «Коммунхоз» и ООО «ФАСАД ПРЕСТИЖ» заключен Муниципальный контракт №0375300013516000003-0703929-01 на выполнение работ для муниципальных нужд от 10.06.2016 (далее - Контракт).

Контракт размещен Заказчиком на официальном сайте 17.06.2016 15:35, номер реестровой записи [3910811679016000007](#), срок действия Контракта установлен «31.07.2016 года включительно».

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил следующее:

«...01.08.2016 года принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта. Данное решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения Контракта вступает в силу, и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Подрядчика об одностороннем отказе от исполнения Контракта ...

Согласно Акту обследования объекта: «Благоустройство прилегающей территории по ул. Набережная» приёмочной комиссией, созданной на основании приказа №95 от 01.08.2016 г., выявлено, что Подрядная организация «Фасад Престиж» в соответствии с п. 1.1, 3.1, Контракта должна была в срок до 31.07.2016 г.

выполнить по заданию Заказчика строительно-монтажные работы по объекту: «Благоустройство прилегающей территории по ул. Набережная», однако в нарушение пунктов 1.1, 3.1, 3.1.1, 4.1. Контракта, не приступила к выполнению строительно-монтажных работ предусмотренных Контрактом. На объекте отсутствуют, какие либо признаки производства подготовительных, строительно-монтажных работ, отсутствует строительная техника, работники подрядной организации. Так же комиссией выявлено отсутствие выполненных объемов работ. В результате работы комиссии решено рекомендовать директору МБУ ГОС «Коммунхоз» расторгнуть муниципальный контракт с ООО «ФАСАД ПРЕСТИЖ» на выполнение работ для муниципальных нужд по объекту: «Благоустройство прилегающей территории по ул. Набережная» от 10.06.2016 г. в связи с невыполнением условий Контракта Подрядчиком...» (цитата).

В соответствии с частью 8 статьи 95 Закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В силу части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

В соответствии с частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

ООО «ФАСАД ПРЕСТИЖ» в возражениях от 08.09.2016 (вх. №3866), предоставленных

Крымскому УФАС России на обращение Заказчика пояснило:

«Считаем заявление МБУ ГО Судак «Коммунхоз» необоснованным по следующим основаниям. ...

В соответствии с техническим заданием Заказчика, строительно-монтажные работы по озеленению прилегающей территории, включают в себя такие виды работ как устройство цветников, альпинарии, посадка деревьев, кустарников с внесением плодородного грунта 100%. ...

В соответствии с п.п. 3.1., 3.1.1 Контракта выполнение работ осуществляется в срок с 07.06.2016 г. по 31.06.2016 г. ...

Срыв выполнения Контракта в установленный срок, возник в результате виновного бездействия со стороны Заказчика по неисполнению встречных обязательств ...

До настоящего времени МБУ ГО Судак «Коммунхоз» не передан ООО «Фасад Престиж» земельный участок (строительная площадка), на котором должны выполняться строительно-монтажные работы согласно условиям муниципального контракта, не передана проектно-сметная документация в полном объеме, а так же не выполнены иные встречные обязательства Заказчика. ООО «Фасад Престиж» неоднократно обращалось к МБУ ГОС «Коммунхоз» (исх. № 61 от 29.06.2016 г., исх. № 62 от 01.07.2016 г., № 81 от 29.07.2016 г.) ...

Вместо ответов на неоднократные претензии и исполнения своих обязательств, предусмотренных Контрактом и действующим законодательством, Заказчиком 01.08.2016 г. в адрес Подрядчика было направлено решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта, согласно которого причиной отказа послужило невыполнение Подрядчиком строительно-монтажных работ в установленный Контрактом срок.

Согласно ст. 719 ГК РФ Подрядчик вправе не приступать к работе, а начатую работу приостановить, в случаях, когда нарушение Заказчиком своих обязанностей по договору подряда, в частности непредоставления материала, оборудования, технической документации или подлежащей переработке вещи, препятствующие исполнению договорам подрядчиком, а также при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что исполнение указанных обязанностей не будет произведено в установленный срок (ст. 328 ГК РФ). Согласно пункту 3 статьи 405 ГК РФ должник не считается просрочившим пока обязательство не может быть исполнено вследствие просрочки кредитора.

Таким образом, ООО «Фасад Престиж» подлежит освобождению от ответственности, поскольку нарушение срока исполнения обязательств вызвано виновными действиями Заказчика по неисполнению обязанностей, возложенных на него Контрактом. ...

Ненадлежащее исполнение со стороны Заказчика своих обязательств, предусмотренных Контрактом, а также законодательством Российской Федерации явилось основанием для обращения в Арбитражный суд республики Крым с исковым заявлением о признании недействительным решения МБУ ГО Судак «Коммунхоз» об одностороннем отказе от исполнения Контракта. ... заявление принято судом к производству, судебное заседание по рассмотрению спора

назначено на 12.10.2016 г. ...

На основании вышеизложенного просим Вас отложить рассмотрение дела № 06/2020-16- РНП по заявлению Муниципального бюджетного учреждения городского округа Судак «Коммунхоз» о внесении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об Обществе с ограниченной ответственностью «ФАСАД ПРЕСТИЖ» до вступления в законную силу решения Арбитражного суда Республики Крым по результатам рассмотрения искового заявления ООО «Фасад Престиж» по делу № А83-5836/2016. ...»

(цитаты из письменных возражений Ответчика).

Ответчиком предоставлено Определение Арбитражного суда Республики Крым о принятии к производству искового заявления ООО «ФАСАД ПРЕСТИЖ» к Муниципальному бюджетному учреждению городского округа Судак «Коммунхоз» о признании решения об одностороннем расторжении Контракта недействительным и возбуждению производства по делу №А83-5836/2016 от 05.09.2016, предварительное судебное заседание назначено на 12.10.2016.

Вместе с тем, на заседании Комиссии представители Заказчика не отрицали факт не передачи Ответчику земельного участка для выполнения работ по благоустройству прилегающей территории по ул. Набережная в г. Судак.

В соответствии частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Согласно части 6 статьи 104 Закона о контрактной системе в случае расторжения контракта по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта заказчик в течение трех рабочих дней с даты расторжения контракта направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информацию, предусмотренную [частью 3](#) настоящей статьи, а также копию решения суда о расторжении контракта или в письменной форме обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Учитывая изложенное, руководствуясь частями 2, 3 статьи 104 Закона о контрактной системе, постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 №1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия

РЕШИЛА:

Отказать муниципальному бюджетному учреждению городского округа Судак «Коммунхоз» во включении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об ООО «ФАСАД ПРЕСТИЖ».

Настоящее решение может быть обжаловано в суде (арбитражном суде) в течение трех месяцев в установленном законом порядке.