

27 мая 2015 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе «...»,

в присутствии представителей:

от подателя жалобы – ООО «Астра»: в отсутствие представителей, уведомлено надлежащим образом;

от заказчика – ГБУЗ НСО «Тогучинская ЦРБ»: в отсутствие представителей, уведомлено надлежащим образом;

рассмотрев жалобу ООО «Астра» на действия аукционной комиссии ГБУЗ НСО «Тогучинская ЦРБ» при проведении электронного аукциона на поставку медицинского оборудования (облучатели, лампы бактерицидные) для обеспечения нужд ГБУЗ НСО "Тогучинская ЦРБ", извещение № 0351300060715000086, размещено на сайте 07.05.2015 г., начальная максимальная цена контракта 325 233, 49 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Астра» с жалобой на действия аукционной комиссии ГБУЗ НСО «Тогучинская ЦРБ» при проведении электронного аукциона на поставку медицинского оборудования (облучатели, лампы бактерицидные) для обеспечения нужд ГБУЗ НСО "Тогучинская ЦРБ".

Суть жалобы сводится к следующему.

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия заказчика приняла решение отказать ООО «Астра» в допуске к участию в электронном аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок, аукционная комиссия отказала участнику закупки в допуске к участию в электронном аукционе в соответствии с ч.4 ст.67 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, в первой части заявки на участие в электронном аукционе участником закупки представлена недостоверная информация, а именно, по позиции № 4 - лампы бактерицидные (арт. HNS15WG13, производитель - ООО «Осрам», Россия) в п.5 - сила тока, мА указано - 350, однако, по данным производителя, согласно руководства по эксплуатации (паспорта), указана сила тока - 310 мА. По позиции № 5 - лампы бактерицидные (арт. HNS30WG13, производитель - ООО «Осрам», Россия) в п.5 - сила тока, мА указано - 380, однако, по данным производителя, согласно руководства по эксплуатации (паспорта), указана сила тока – 370 мА.

Податель жалобы сообщил, что поскольку диапазон рабочего напряжения ламп

достаточно широк и зависит от типа, времени наработки и производителя используемого рециркулятора, то сила тока, которая зависит от рабочего напряжения, указывается производителем ламп как справочная и приближительная.

ООО «Астра» считает отказ в допуске к участию в электронном аукционе незаконным и необоснованным.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобу поступили возражения от заказчика – ГБУЗ НСО «Тогучинская ЦРБ» следующего содержания.

Заказчик сообщил, что ООО «Астра» было отказано в допуске к участию в электронном аукционе по причине того, что его заявка содержит недостоверную информацию, а именно, по позиции № 4 - лампы бактерицидные (арт. HNS15WG13, производитель - ООО «Осрам», Россия) в п.5 - сила тока, мА указано - 350, однако, по данным производителя, согласно руководства по эксплуатации (паспорта), указана сила тока - 310 мА. По позиции № 5 - лампы бактерицидные (арт. HNS30WG13, производитель - ООО «Осрам», Россия) в п.5 - сила тока, мА указано - 380, однако, по данным производителя, согласно руководства по эксплуатации (паспорта), указана сила тока – 370 мА.

На основании изложенного, заказчик считает, что первые части аукционных заявок были рассмотрены в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.1 ч.4 ст.67 ФЗ № 44-ФЗ, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредставления информации, предусмотренной ч.3 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ, или представления недостоверной информации.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в первой части своей аукционной заявки ООО «Астра» указало следующую информацию, а именно, по позиции № 4 - лампы бактерицидные (арт. HNS15WG13, производитель - ООО «Осрам», Россия) в п.5 - сила тока, мА указано - 350, однако, по данным производителя, согласно руководства по эксплуатации (паспорта), указана сила тока - 310 мА. По позиции № 5 - лампы бактерицидные (арт. HNS30WG13, производитель - ООО «Осрам», Россия) в п.5 - сила тока, мА указано - 380, однако, по данным производителя, согласно руководства по эксплуатации (паспорта), указана сила тока – 370 мА.

Таким образом, первая часть аукционной заявки ООО «Астра» содержит недостоверную информацию, которая не соответствует информации, распространяемой производителем, в том числе, на официальном сайте производителя
ОАО «ОСРАМ»
(<http://www.osram.ru/media/resource/HIRES/505458/instruction-rus-hns.pdf>).

Следовательно, довод жалобы является необоснованным.

При проведении внеплановой проверки на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ № 44-ФЗ данного электронного аукциона нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлены.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Астра» на действия аукционной комиссии ГБУЗ НСО «Тогучинская ЦРБ» при проведении электронного аукциона на поставку медицинского оборудования (облучатели, лампы бактерицидные) для обеспечения нужд ГБУЗ НСО "Тогучинская ЦРБ" необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.