

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА-12/2016

о нарушении законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

12 января 2016г.

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

рассмотрев жалобу ООО «ЧОО «Витязь-12» (далее Заявитель) на действия заказчика (аукционной комиссии) – ФГБУЗ «Санаторий «Архипо-Осиповка» ФМБА России при проведении открытого электронного аукциона № 0318100028115000089 «Оказание услуг по охране объекта ФГБУЗ «Санаторий «Архипо-Осиповка» ФМБА России» в части нарушения законодательства о контрактной системе,

УСТАНОВИЛА:

ООО «ЧОО «Витязь-12» считает, что комиссия в нарушение Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе) необоснованно приняла решение о заключении контракта с третьим и последующими участниками электронного аукциона.

Заказчик с доводами жалобы не согласился. Действия комиссии не противоречат ч.8 ст.69 Закона о контрактной системе.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Заказчиком – ФГБУЗ «Санаторий «Архипо-Осиповка» ФМБА России на официальном сайте размещены извещение и документация электронного аукциона № 0318100028115000089 «Оказание услуг по охране объекта ФГБУЗ «Санаторий «Архипо-Осиповка» ФМБА России». Начальная (максимальная) цена контракта – 2 799 999, 96 рублей.

В соответствии с ч.8 ст.69 Закона о контрактной системе результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в **протоколе подведения итогов** такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе. Указанный протокол должен содержать информацию о порядковых номерах пяти заявок на участие в таком аукционе (в случае принятия решения о соответствии пяти заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или в случае принятия аукционной комиссией на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми участниками такого аукциона, принявшими участие в нем,

решения о соответствии более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок установленным требованиям), которые ранжированы в соответствии с [частью 18 статьи 68](#) настоящего Федерального закона и в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или, если на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем, принято решение о соответствии установленным требованиям более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок, а также информацию об их порядковых номерах, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

В силу ч.10 ст.69 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона, который предложил наиболее низкую цену контракта и заявка на участие в таком аукционе которого соответствует требованиям, установленным документацией о нем, признается победителем такого аукциона.

Согласно ч.1 ст.70 Закона о контрактной системе по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона, а в случаях, предусмотренных настоящей статьей, с иным участником такого аукциона, заявка которого на участие в таком аукционе в соответствии со [статьей 69](#) настоящего Федерального закона признана соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 25.12.2016 заявка № 4 и заявка № 5 признаны несоответствующими требованиям Закона о контрактной системе и аукционной документации. Заявки №№ 3, 1, 2 признаны соответствующими требованиям Закона о контрактной системе и аукционной документации. Наименьшее предложение о цене контракта сделано участником ООО Частная охранная организация «ГУЛЛИВЕР» (заявка № 3). В связи с изложенным, признание победителем аукциона данной организации не противоречит Закону о контрактной системе.

Комиссия, руководствуясь ч.15 ст.99, ст.105, ч.8 ст.106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЧОО «Витязь-12» необоснованной.
2. Отменить приостановление определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение № 0318100028115000089).

Настоящее решение может быть обжаловано в установленном законом порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

