

РЕШЕНИЕ № 08-01-16

01 февраля 2011 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г.	- заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н.	- ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;
Букрин С.В.	- ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии

в присутствии представителей:

от подателя жалобы ООО ЧОП «Ареал»: «...» (по доверенности);

от государственного заказчика – ИНХ СО РАН: «...» (по доверенности), «...» (по доверенности);

рассмотрев жалобу ООО «ЧОП «Ареал» на действия единой комиссии государственного заказчика – ИНХ СО РАН при проведении открытого аукциона на оказание услуг по охране, извещение размещено на сайте 16.12.10г., начальная максимальная цена 1 560 000,00 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «ЧОП «Ареал» с жалобой на действия единой комиссии государственного заказчика – ИНХ СО РАН при проведении открытого аукциона на оказание услуг по охране.

Суть жалобы сводится к следующему. В соответствии с протоколом рассмотрения аукционных заявок №А-08/2010 от 18.01.2011г. единая комиссия государственного заказчика приняла решение отказать в допуске ООО «ЧОП «Ареал» по следующим основаниям: не представлены конкретные сведения (предложения) о характеристиках предлагаемых услуг; не представлена копия специального разрешения на хранение и ношение оружия, а также копия лицензии на выполнение работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений. Податель жалобы обжалует решение единой комиссии об отказе в допуске его аукционной заявки до процедуры открытого аукциона, указывая, что аукционная заявка ООО «ЧОП «Ареал» соответствовала всем требованиям, установленным в аукционной документации.

На основании изложенного, ООО «ЧОП «Ареал» считает, что его аукционная заявка

была отклонена не законно и необоснованно с нарушением норм законодательства о размещении заказов.

На жалобу поступило возражение от государственного заказчика – ИНХ СО РАН следующего содержания.

Члены единой комиссии единогласно приняли решение отказать в допуске к участию в аукционе ООО «ЧОП «Ареал» на основании п.4 ч.1 ст.12 ФЗ №94-ФЗ, по причине несоответствия аукционной заявки требованиям аукционной документации, а именно, не представлены конкретные сведения (предложения) о характеристиках предлагаемых услуг и на основании п.2 ч.1 ст.12 ФЗ №94-ФЗ, а именно, не представлена копия специального разрешения на хранение и ношение оружия, а также копия лицензии на выполнение работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, требование о представлении указанных документов установлено в п.1 и п.4 технического задания.

На основании изложенного, государственный заказчик – ИНХ СО РАН считает, что аукционная заявка ООО «ЧОП «Ареал» была отклонена законно и обоснованно.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с требованиями аукционной документации, установленными в Форме 6 «Техническое задание» в п.1 «Общие требования к услугам» указано, что участники размещения заказа должны представить в составе аукционной заявки документы, подтверждающие наличие зарегистрированного оружия (специального разрешения на хранение и ношение оружия), а также копию лицензии на право осуществления проектирования, монтажа и эксплуатационного обслуживания средств охранно-пожарной сигнализации. Однако, как было установлено Комиссией Новосибирского УФАС России, государственный заказчик в техническом задании не установил необходимость несения вооруженной охраны объектов государственного заказчика. Также в аукционной документации в предмете размещения заказа отсутствуют услуги проектирования, монтажа и эксплуатационного обслуживания средств охранно-пожарной сигнализации.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России считает требование о представлении указанных документов не правомерным, следовательно, решение единой комиссии государственного заказчика об отказе в допуске аукционной заявки ООО «ЧОП «Ареал» на основании не представления документов, подтверждающих наличие зарегистрированного оружия (специального разрешения на хранение и ношение оружия), а также копии лицензии на право осуществления проектирования, монтажа и эксплуатационного обслуживания средств охранно-пожарной сигнализации незаконным и необоснованным.

Однако, изучив аукционную заявку ООО «ЧОП «Ареал», Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что действительно, в своей аукционной заявке ООО ЧОП «Ареал» не представило конкретное описание характеристик предлагаемых услуг, а повторило дословно технические требования, указанные в аукционной документации:

- «3. ...Сотрудники Исполнителя должны быть одеты в специальную форменную

одежду, согласованную с Государственным заказчиком и позволяющую определять принадлежность сотрудников к Исполнителю. Сотрудники Исполнителя должны быть одеты в специальную форменную одежду, согласованную с Государственным заказчиком и позволяющую определять принадлежность сотрудников к Исполнителю»;

- «6. Наличие пульта центрального наблюдения «Мираж» (или его аналога)»;

- «7. Услуги должны оказываться качественно и в срок»;

- «8. Исполнитель должен уметь пользоваться системой пожарной сигнализации, внутренней охранной сигнализацией, внутренней и наружной системой видеонаблюдения, системой контроля доступа PERCo-S-6000»;

- «12. Исполнитель должен обеспечивать соблюдение Положения об охране, пропускном и внутриобъектовом режиме Государственного заказчика, а также контролировать внос-вынос товарно-материальных ценностей»;

- «16. Исполнитель, в случае необходимости, должен взаимодействовать с органами внутренних дел по вопросам охраны следующих объектов Государственного заказчика: комн. № 125 Здания главного корпуса, комн. № 137 Здания экспериментальных мастерских (вспомогательный корпус с гидрозалом) и т.д.

Таким образом, ООО ЧОП «Ареал» не представило конкретное предложение, а повторило требования (дословно скопировало), указанные в аукционной документации: «6. Наличие пульта центрального наблюдения «Мираж» (или его аналога)», «7. Услуги должны оказываться качественно и в срок» и т.д.

Таким образом, ООО ЧОП «Ареал» в своей аукционной заявке представило неполное предложение по характеристикам услуг, что не позволяет сделать однозначный вывод о его конкретном предложении.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО «ЧОП «Ареал» на действия единой комиссии государственного заказчика – ИНХ СО РАН при проведении открытого аукциона на оказание услуг по охране частично обоснованной.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки данного открытого аукциона были выявлены иные нарушения законодательства о размещении заказов.

В соответствии с ч.4 ст.10 Федерального закона № 94-ФЗ размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, которые соответственно производятся, выполняются, оказываются не по конкретным заявкам заказчика, уполномоченного органа, для которых есть функционирующий рынок и сравнивать которые можно только по их ценам, осуществляется путем проведения аукциона. Перечни товаров, работ, услуг, размещение заказов соответственно на поставки, выполнение, оказание которых осуществляются путем проведения аукциона, устанавливаются Правительством Российской Федерации. В случае, если товары, работы, услуги включены в указанные перечни, размещение заказов на поставки таких товаров, выполнение таких работ, оказание таких услуг для нужд заказчиков путем проведения

конкурса не допускается и осуществляется в соответствии с частью 4.2 настоящей статьи. В случае размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг путем проведения открытого аукциона в иных случаях (в том числе в случае невключения этих товаров, работ, услуг в указанные перечни) такое размещение заказов осуществляется в соответствии с частью 4.2 настоящей статьи.

В соответствии с ч.4.2 ст.10 Федерального закона № 94-ФЗ размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков в соответствии с частью 4 статьи 10 Федерального закона № 94-ФЗ осуществляется путем проведения открытого аукциона в электронной форме. Указанные положения ч.4.2 ст.10 Федерального закона № 94-ФЗ вступили в силу 02.09.2010г. Таким образом, федеральные государственные заказчики не имели права с 02.09.2010г. размещать заказы на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru путем проведения открытого аукциона.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5, ч.9 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Выдать единой комиссии и государственному заказчику – ИНХ СО РАН предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов с требованием об аннулировании торгов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

С.Н. Растворцев

Члены Комиссии:

С.В. Букрин

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-16

об устранении нарушения законодательства РФ о размещении заказов

01 февраля 2011 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;
Букрин С.В. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии

на основании своего решения №08-01-16 от 01.02.2011г. по жалобе ООО «ЧОП «Ареал» на действия единой комиссии государственного заказчика – ИНХ СО РАН при проведении открытого аукциона на оказание услуг по охране,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для устранения нарушения законодательства о размещении заказов единой комиссии и государственному заказчику – ИНХ СО РАН необходимо:

1. Прекратить нарушение ст.10 ФЗ №94-ФЗ, а именно, не выбирать способ размещения заказа с нарушением норм законодательства о размещении заказов;
2. Прекратить нарушение норм законодательства о размещении заказов, а именно, не устанавливать в аукционной документации требования к участникам размещения заказа представить документы не связанные с предметом торгов;
3. Отменить решение единой комиссии, зафиксированное в протоколе рассмотрения аукционных заявок № А-08/2010 от 18.01.2011г.;
4. Аннулировать результаты торгов.

Об исполнении предписания сообщить до 17.02.2011г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание:

Согласно ч.7 ст.19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц в

размере пятисот тысяч рублей.

Председатель
Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии:

С.Н. Растворцев

С.В. Букрин