

## РЕШЕНИЕ

по делу № 268-К/19

### о нарушении законодательства о контрактной системе

«30» декабря 2019 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

в отсутствие представителей сторон рассмотрела жалобу ООО «Стройресурс» на действия заказчика МУ «Управление ЖКХ и дорожного хозяйства Горно-Алтайска» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона №0377300000419000127 на выполнение работ по содержанию и ремонту дорог города Горно-Алтайска в микрорайонах: «Тракторная», «Березовая роща», «Титова», «Республиканская больница».

От заказчика МУ «Управление ЖКХ и дорожного хозяйства Горно-Алтайска» поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие их представителя (вх. №5698 от 30.12.2019г.).

ООО «Стройресурс» должным образом уведомлено о дате и времени рассмотрения жалобы, явку представителей на заседание комиссии не обеспечило.

#### УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 24.12.2019г. (вх. №5606) поступила жалоба ООО «Стройресурс» на действия заказчика МУ «Управление ЖКХ и дорожного хозяйства Горно-Алтайска» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона № 0377300000419000127 на выполнение работ по содержанию и ремонту дорог города Горно-Алтайска в микрорайонах: «Тракторная», «Березовая роща», «Титова», «Республиканская больница».

Заявитель считает, что аукционная документация не соответствует требованиям законодательства о контрактной системе.

27.12.2019г. в УФАС по РА поступили письменные пояснения заказчика на жалобу (вх. №5665). Заказчик с доводами жалобы согласен, ходатайствует о выдаче предписания о внесении изменений в проект

муниципального контракта на стадии его подписания с победителем аукциона.

Комиссия по контролю в сфере закупок Алтайского республиканского УФАС России, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, установила следующее:

17.12.2019г. МУ «Управление ЖКХ и дорожного хозяйства Горно-Алтайска» на официальном сайте ЕИС в сфере закупок размещено извещение о проведении электронного аукциона на выполнение работ по содержанию и ремонту дорог города Горно-Алтайска в микрорайонах: «Тракторная», «Березовая роща», «Титова», «Республиканская больница».

Согласно извещению №0377300000419000127:

- начальная (максимальная) цена контракта: 23 669 447,0 рублей;
- дата и время окончания срока подачи заявок: 25.12.2019г. 08-00;
- дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников – 26.12.2019;
- дата проведения аукциона: 27.12.2019г.

В соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 64 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать размер обеспечения исполнения контракта, срок и порядок предоставления указанного обеспечения, требования к обеспечению исполнения контракта.

В силу ч. 1 ст. 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт.

В ч. 30 ст. 34 Закона о контрактной системе установлено, что если заказчиком в соответствии с ч. 1 ст. 96 данного Федерального закона установлено требование обеспечения исполнения контракта, в контракт включается обязательство поставщика (подрядчика, исполнителя) в случае отзыва в соответствии с законодательством Российской Федерации у банка, предоставившего банковскую гарантию в качестве обеспечения исполнения контракта, лицензии на осуществление

банковских операций предоставить новое обеспечение исполнения контракта не позднее одного месяца со дня надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) о необходимости предоставить соответствующее обеспечение. Размер такого обеспечения может быть уменьшен в порядке и случаях, которые предусмотрены частями 7, 7.1, 7.2 и 7.3 статьи 96 данного Федерального закона. За каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного данной частью, начисляется пеня в размере, определенном в порядке, установленном в соответствии с частью 7 данной статьи.

Срок и порядок предоставления обеспечения исполнения контракта предусмотрены заказчиком в проекте муниципального контракта (раздел 12), являющегося неотъемлемой частью аукционной документации (раздел II). В пунктах 12.1. – 12.7 данного муниципального контракта заказчиком установлены требования к банковской гарантии.

Комиссией УФАС по РА установлено, что проект муниципального контракта не содержит обязательные условия, предусмотренные ч. 30 ст. 34 Закона о контрактной системе.

Таким образом, действия заказчика, не установившего в проекте муниципального контракта обязанность поставщика в случае отзыва у банка, предоставившего банковскую гарантию, лицензии на осуществление банковских операций, предоставить новое обеспечение исполнения контракта, а также порядок и случаи уменьшения размера такого обеспечения, предусмотренные частями 7, 7.1, 7.2 и 7.3 статьи 96 Закона о контрактной системе, нарушают ч. 30 ст. 34 Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Довод жалобы в данной части является обоснованным.

В соответствии с ч. 4 ст. 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Из ч. 5, 8 ст. 34 Закона о контрактной системе следует, что размер штрафа за ненадлежащее исполнение заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления штрафов.

Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 № 1042 (далее – Правила № 1042).

В п. 11 и п. 12 Правил №1042 определено, что общая сумма **начисленных штрафов** за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта. Общая сумма **начисленных штрафов** за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта.

Проект муниципального контракта содержит следующие условия:

- пункт 10.12 общая сумма **начисленной неустойки (штрафов, пени)** за неисполнение или ненадлежащее исполнение подрядчиком обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта.

- пункт 10.13 общая сумма **начисленной неустойки (штрафов, пени)** за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта.

В нарушение ч. 5, 8 ст. 34 Закона о контрактной системе заказчиком в пунктах 10.12, 10.13 проекта муниципального контракта установлена ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем), заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, без учета внесенных в закон и Правила №1042 изменений, что содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Довод жалобы в данной части является обоснованным.

В ч. 1 ст. 37 Закона о контрактной системе установлено, что если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет **более чем пятнадцать миллионов рублей** и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, либо предложена сумма цен единиц товара, работы, услуги, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной суммы цен указанных единиц, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения

исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в документации о проведении конкурса или аукциона, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса).

Начальная (максимальная) цена контракта по данной закупке составила 23669447,0 рублей.

Однако, в п. 12.5 проекта муниципального контракта (раздел II аукционной документации) заказчиком предусмотрено, что в случае, если предложенная в заявке участника закупки цена снижена на двадцать пять и более процентов по отношению к начальной (максимальной) цене контракта, участник закупки, с которым заключается контракт, предоставляет обеспечение исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в документации о проведении электронного аукциона, **или информацию, подтверждающую добросовестность такого участника на дату подачи заявки.**

Таким образом, заказчиком МУ «Управление ЖКХ и дорожного хозяйства Горно-Алтайска» в нарушение ч. 1 ст. 37 Закона о контрактной системе в проекте муниципального контракта установлено неправомерное условие о предоставлении в качестве обеспечения исполнения контракта информации, подтверждающей добросовестность такого участника, что содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ. Довод жалобы в данной части является обоснованным.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 25.12.2019г. поступило 2 заявки, все участники допущены до участия в аукционе.

Принимая во внимание тот факт, что данные нарушения не влияют на возможность формирования заявки Комиссия УФАС по РА решила выдать заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе на этапе заключения контракта с победителем аукциона.

На основании вышеизложенного Комиссия УФАС по РА, руководствуясь ст. 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Стройресурс» на действия заказчика

МУ «Управление ЖКХ и дорожного хозяйства Горно-Алтайска» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона №0377300000419000127 на выполнение работ по содержанию и ремонту дорог города Горно-Алтайска в микрорайонах: «Тракторная», «Березовая роща», «Титова», «Республиканская больница» обоснованной.

2. Признать заказчика МУ «Управление ЖКХ и дорожного хозяйства Горно-Алтайска» нарушившим ч.ч. 5, 8, 30 ст. 34, ч. 1 ст. 37 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в связи с:

- неустановлением в проекте муниципального контракта обязанности поставщика в случае отзыва у банка, предоставившего банковскую гарантию, лицензии на осуществление банковских операций, предоставить новое обеспечение исполнения контракта, а также порядка и случаев уменьшения размера такого обеспечения, предусмотренных частями 7, 7.1, 7.2 и 7.3 статьи 96 Закона о контрактной системе;

- установлением в проекте муниципального контракта неправомерного условия об общей сумме начисленной неустойки, пени;

- неправомерным установлением в проекте муниципального контракта возможности предоставления информации, подтверждающей добросовестность участника закупки, при снижении на 25% и более % цены контракта от НМЦК.

3. Выдать заказчику МУ «Управление жилищно-коммунального и дорожного хозяйства администрации города Горно-Алтайска» предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе путем внесения изменений в проект муниципального контракта на этапе его заключения с победителем электронного аукциона № 0377300000419000127, либо заключения дополнительного соглашения к подписанному контракту.

4. Передать материалы дела должностному лицу управления для решения вопроса о возбуждении административного производства в отношении должностного лица заказчика, виновного в совершении правонарушения.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.