

РЕШЕНИЕ
по делу № 87-К/09
о нарушении законодательства о размещении заказов

«14» декабря 2009 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (Алтайское республиканское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Килина С.А. – зам. руководителя управления – председатель Комиссии;

Гуткович А.Е. - и.о. начальника отдела госзаказа и контроля органов власти, член Комиссии;

Шебалдина Л.В. –ст. государственный инспектор отдела госзаказа и контроля органов власти, член Комиссии.

в присутствии представителя: Заказчика ФГУ туберкулезный санаторий «Чемал» Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию главного энергетика Мартыянова А.В. (доверенность № 632 от 14.12.2009г.), рассмотрев жалобу заявителя ООО «Энерготехсервис- Наладка» на действия Единой комиссии заказчика - ФГУ туберкулезный санаторий «Чемал» Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию при проведении открытого аукциона «Поставка дизельной электростанции для ФГУ ТС «Чемал» Росздрави».

В УФАС по РА поступило ходатайство от 14.12.2009г. исх. № 236 о рассмотрении жалобы в отсутствие заявителя.

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России обратился Заявитель ООО «Энерготехсервис - Наладка» (656904, г. Барнаул, с. Лебяжье, ул. Полевая, 58 В) с жалобой на действия единой комиссии заказчика ФГУ туберкулезный санаторий «Чемал» Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию при проведении открытого аукциона «Поставка дизельной электростанции для ФГУ ТС «Чемал» Росздрави».

Заявитель не согласился с тем фактом, что Единой комиссией принято решение об отказе в допуске ООО «Энерготехсервис - Наладка» к участию в аукционе.

Согласно Протоколу №91113/006867/53/1 от 04.12.2009г. аукционная заявка ООО «Энерготехсервис- Наладка» отклонена от участия в аукционе с пояснением причины отклонения – «Несоответствие технических характеристик (№94-ФЗ ч. 1 ст. 12, п.2 ч.2 ст. 35; аукционная документация- форма 1.3.2.1. и Техническое задание п.1, модель генератора с приставкой «эквивалент»)».

Заявитель утверждает что, указав в заявке на участие в аукционе конкретную модель с приставкой «или эквивалент», а эквивалент означает полное соответствие по техническим характеристикам предлагаемой модели, не нарушил требование Закона о размещении заказов.

Заказчик не согласился с доводами Заявителя и просит признать жалобу участника размещения заказа ООО «Энерготехсервис - Наладка» необоснованной, т. к. Государственный заказчик ФГУ ТС «Чемал» Росздрави действовал в соответствии с требованиями Федерального закона о размещении заказов.

Единой комиссией Государственный заказчик ФГУ ТС «Чемал» Росздрави заявка ООО «Энерготехсервис - Наладка» была признана несоответствующей требованиям документации об аукционе, т.к. указанные в аукционном предложении параметры Товара с использованием оборота «или эквивалент» не дает точного определения, какой Товар будет поставлен поставщиком Заказчику.

Рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав объяснения представителя стороны, проведя внеплановую проверку действий заказчика, Комиссия в сфере размещения заказов Алтайского республиканского УФАС России установила:

ФГУ туберкулезный санаторий «Чемал» Росздрави 13.11.2009г. разместил на официальном сайте извещение о проведении открытого аукциона «Поставка дизельной электростанции для ФГУ ТС «Чемал» Росздрави», начальная (максимальная) цена контракта составила 2200 000 руб.

Согласно извещению заявки на участие в аукционе подаются с 16.11.2009г. по 04.12.2009г. до 10-00 часов.

Дата проведения аукциона – 07.12.2009г. в 9-00 часов местного времени.

Согласно Протоколу № 1 «Рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе» А 09-007 от

04.12.2009г. поступило 13 заявок. Единая комиссия заказчика приняла решение об отказе в допуске к участию в аукционе восьми участникам, в том числе и Заявителю ООО «Энерготехсервис - Наладка» т. к. заявка не соответствует техническим характеристикам поставляемого товара, модель генератора с приставкой «эквивалент» (ч. 1 ст. 12, п.2 ч. 2 ст. 35 Федерального закона №94-ФЗ, аукционная документация форма 1.3.2.1. и техническое задание п.1).

Согласно ч.2 ст. 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика

Согласно ч.3 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в документации об аукционе содержится указание на товарные знаки в отношении товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в документации об аукционе также должно содержаться указание на товарный знак в отношении товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товара, происходящего из иностранного государства или группы иностранных государств). При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми в соответствии с частью 2 настоящей статьи.

Во исполнение требований ч. 2, 3 ст. 34 Закона о размещении заказов Заказчик в документации об аукционе в разделе «Техническое задание» предусмотрел возможность поставки дизельного двигателя **Pekins или эквивалент**, генератора переменного тока модель- **LL5014H или эквивалент**, стабилизатора напряжения **R 448 или эквивалент**.

Заявка на участие в аукционе должна в соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

Аукционное предложение ООО «Энерготехсервис - Наладка», а именно приложение №1 «Описание качественных характеристик товара» содержит информацию, о том, что во исполнение государственного контракта общество способно поставить дизельный двигатель **Pekins или эквивалент**, генератор переменного тока модель- **LL5014H или эквивалент**, модель стабилизатора напряжения **R 448 или эквивалент**.

Таким образом, участник размещения государственного заказа намерен поставить товар, имеющий иной товарный знак, по сравнению с указанным в документации об аукционе, но эквивалентный требуемому, однако заявка не содержит указание на конкретное наименование (марку) товара и его конкретные характеристики.

Согласно ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов решение об отказе в допуске участника размещения заказа к участию принимается аукционной комиссией в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст. 12 Закона № 94-ФЗ.

Часть 1 статьи 12 Закона о размещении заказов содержит исчерпывающий перечень оснований для отказа в допуске к участию в торгах, одним из которых является несоответствии заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе (п.4 ч.1 ст.12 Федерального закона № 94-ФЗ).

ООО «Энерготехсервис - Наладка» в аукционной заявке на поставку дизельной электростанции буквально воспроизвело техническое задание, установленное заказчиком в аукционной документации, без указания конкретных марок, технических характеристик и функциональных свойств эквивалента.

В связи с чем, Единая комиссия заказчика ФГУ ТС «Чемал» Росздрава правомерно отказала ООО «Энерготехсервис - Наладка» в допуске к участию в аукционе по размещению заказа на поставку дизельной электростанции.

В соответствии с ч. 3 ст. 36 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе должен содержать сведения об участниках размещения заказа, подавших заявки на участие в аукционе, решение о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе и признании его

участником аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений Федерального закона № 94-ФЗ, которым не соответствует участник размещения заказа, положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе этого участника размещения заказа, положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе или об отказе ему в допуске к участию в аукционе.

В нарушение данной нормы закона Единая комиссия Заказчика в Протоколе №91113/006867/53/1 от 04.12.2009г. «Рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе» не указала пункт части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, которым не соответствует заявки на участие в аукционе.

Рассмотрев жалобу ООО «Энерготехсервис - Наладка» на действия Единой комиссии заказчика ФГУ ТС «Чемал» Росздрава при размещении заказа путем проведения открытого аукциона «Поставка дизельной электростанции для ФГУ ТС «Чемал» Росздрава» и проведя внеплановую проверку, руководствуясь п. 1 ч. 9 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия Алтайского республиканского УФАС России

РЕШИЛА

1. Признать жалобу ООО «Энерготехсервис - Наладка» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.