

РЕШЕНИЕ

по делу № РНП-73-62

01.07.2016

г. Ульяновск

На основании статьи 104 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее – Закон о контрактной системе) Комиссия Ульяновского УФАС России (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии: врио руководителя управления
Спиридонова И.И.;

членов Комиссии: - начальника отдела Бокач Е.Б.;
- ведущего специалиста-эксперта
Губайдуловой Д.А.;

в присутствии - от ООО
«СтройТерминал»:

- <....> (доверенность от 01.01.2016 г.),

в результате рассмотрения обращения ОГБПОУ «Сурский агротехнологический техникум» о включении сведений об участнике закупки обществе с ограниченной ответственностью «СтройТерминал» (далее – ООО «СтройТерминал») в реестр недобросовестных поставщиков в связи с уклонением от заключения контракта на поставку строительных материалов для ремонта (№ извещения 0168200002416002004, вх. № 3619 от 17.06.2016 г.),

УСТАНОВИЛА:

В единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) 27.04.2016 г. были

опубликованы извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0168200002416002004 на поставку строительных материалов для ремонта (начальная (максимальная) цена контракта – 40 047,69 руб., дата составления протокола об отказе от заключения контракта – 25.05.2016).

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 06.06.2016 г. на участие в указанном аукционе были поданы и допущены к участию в аукционе 2 заявки.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 10.05.2016 г. на основании части 20 статьи 68 Закона о контрактной системе электронный аукцион был признан несостоявшимся.

12.05.2016 г. был размещен протокол подведения итогов электронного аукциона, согласно которому все заявки признаны соответствующими требованиям документации и Закона о контрактной системе, победителем признано ООО «СтройТерминал».

Протоколом от 25.05.2016 г. ООО «СтройТерминал» было признано уклонившимся от заключения контракта.

16.06.2016 г. между ОГБПОУ «Сурский агротехнологический техникум» и вторым участником закупки ООО «ПензаТексФарм» был заключен контракт на поставку строительных материалов для ремонта.

Вх. № 3619 от 17.06.2016 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила информация ОГБПОУ «Сурский агротехнологический техникум» о признании ООО «СтройТерминал» уклонившимся от заключения контракта в связи с не направлением подписанного проекта контракта в регламентированный Законом срок.

На заседании комиссии 29.06.2016 г. представитель заказчика не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке уведомления по факсу 21.06.2016 г. в 10:06).

На заседании комиссии 29.06.2016 г. представитель ООО «СтройТерминал» представил письменные пояснения, содержащие указание, в том числе, на следующее.

Заказчиком в нарушении законодательства о контрактной системе был направлен проект контракта в адрес ООО «СтройТерминал» с приложением спецификации, содержащей несоответствие цен строительных материалов.

Учитывая указанное несоответствие, ООО «СтройТерминал» был направлен протокол разногласий с корректировкой цен на требуемый к поставке товар.

При этом, по мнению ООО «СтройТерминал», заказчик необоснованно признал ООО «СтройТерминал» уклонившимся от заключения контракта, поскольку протокол разногласий был направлен в пределах установленного Законом 13-дневного

срока.

В целях урегулирования данного вопроса ООО «СтройТерминал» была подана жалоба в уполномоченный контрольный орган на действия аукционной комиссии в части необоснованного признания ООО «СтройТерминал» уклонившимся от заключения контракта.

Также представитель ООО «СтройТерминал» пояснил, что сотрудник, ответственный за работу на электронной площадке и подписание контракта в регламентированный срок с ОГБПОУ «Сурский агротехнологический техникум» находилась на больничном, в связи с чем, у ООО «СтройТерминал» отсутствовала техническая возможность направить подписанный проект контракта в установленный Законом срок.

На основании изложенного, представитель ООО «СтройТерминал» просит Комиссию Ульяновского УФАС России сведения в отношении общества в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

В рассмотрении обращения объявлялся перерыв в рассмотрении до 14:00 01.07.2016 г. для анализа материалов по делу.

У ООО «СтройТерминал» были запрошены документальные подтверждения отсутствия возможности подписания проекта контракта в регламентированный законодательством срок.

На заседании Комиссии после перерыва 01.07.2016 г. ООО «СтройТерминал» были представлены дополнительные письменные пояснения и запрашиваемые сведения.

Рассмотрев имеющиеся материалы, Комиссия решила сведения в отношении ООО «СтройТерминал» в реестр недобросовестных поставщиков не включать. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 70 Закона о контрактной системе по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 12.05.2016 г. победителем закупки было признано ООО «СтройТерминал».

В соответствии с частью 2 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов аукциона заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

Согласно представленной информации с личного кабинета электронной площадки заказчиком был направлен проект контракта ООО «СтройТерминал» **16.05.2016 г.**

В соответствии с частью 3 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица.

Регламентированный срок для подписания контракта ООО «СтройТерминал» был установлен **23.05.2016 г. в 23:59 (мск)**.

При этом в указанный срок ООО «СтройТерминал» не был направлен подписанный проект контракта.

Согласно части 13 статьи 70 Закона о контрактной системе **победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные статьей 70 Закона, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или** направил протокол разногласий, предусмотренный [частью 4](#) статьи 70 Закона, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в [части 8 статьи 69](#) Закона о контрактной системе, или не исполнил требования, предусмотренные [статьей 37](#) Закона (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

Учитывая, что ООО «СтройТерминал» не подписало проект контракта в установленный Законом срок, оно было правомерно признано уклонившимся от заключения контракта.

Довод ООО «СтройТерминал» о том, что обществом был направлен протокол разногласий до истечения 13-дневного срока, установленного частью 13 статьи 70 Закона о контрактной системе, в связи с чем общество не могло быть признано уклонившимся от заключения контракта, не может быть принят во внимание, поскольку указанный довод был предметом рассмотрения жалобы по делу № 13/263/03-2016, по результатам рассмотрения которой Комиссией Ульяновского УФАС России было принято решение о признании жалобы ООО «СтройТерминал» необоснованной.

Вместе с тем, согласно представленным сведениям ООО «СтройТерминал», сотрудник общества, ответственный за организацию участия в закупках в регламентированный срок подписания контракта с ОГБПОУ «Сурский агротехнологический техникум» находилась в административном отпуске с 10.05.2016 г. по 24.05.2016 г. в связи с беременностью (приказ о предоставлении отпуска работнику от 10.05.2016 г.).

Кроме того, учитывая, что поскольку включение сведений в реестр недобросовестных поставщиков является санкцией за недобросовестное поведение участника закупки, выражающееся в намеренном и умышленном нарушении положений Закона о контрактной системе, Комиссия Ульяновского УФАС России не имеет оснований квалифицировать действия ООО «СтройТерминал» как отказ от заключения контракта на поставку строительных материалов для ремонта, поскольку у Комиссии Ульяновского УФАС России отсутствовали доказательства

совершения обществом виновных, недобросовестных действий в части уклонения от заключения контракта.

Соответственно включение сведений об ООО «СтройТерминал» не может рассматриваться в качестве необходимой меры ответственности и является несоразмерным характеру допущенного нарушения.

Учитывая изложенное, Комиссия Ульяновского УФАС России решила сведения в отношении ООО «СтройТерминал» в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 11 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных Постановлением Правительства РФ № 1062 от 25.11.2013 г., статьей 104 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Сведения в отношении общества с ограниченной ответственностью «СтройТерминал» (адрес: 432049, г. Ульяновск, ул. Московское шоссе, д. 100; ИНН 7327050732) в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Председатель
Комиссии:

Спиридонов И.И.

Бокач Е.Б.

Члены
Комиссии

Губайдулова Д.А.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.