

Исх. №04-04/7381 от 18.06.2021 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по рассмотрению жалоб на действия комиссий заказчиков, деятельность которых регламентирована Федеральным законом от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель Председателя Комиссии: <...> – (должностное лицо)
Члены Комиссии: <...> – (должностное лицо)
<...> – (должностное лицо)

в присутствии представителя заказчика ООО "ТЕПЛОГАРАНТ" – <...> – (должностное лицо) (доверенность №б/н от 01.06.2021г.), в отсутствие представителей заявителя ООО «Газпром теплоэнерго Казань» о месте и времени рассмотрения жалобу извещенных надлежащим образом, рассмотрев посредством видеоконференции жалобу заявителя ООО «Газпром теплоэнерго Казань» (вх. №7572/ж от 03.06.2021 г.) на действия заказчика ООО "ТЕПЛОГАРАНТ" при проведении закупки №32110281803 на предмет: «Выполнение работ по эксплуатации, техническому обслуживанию и текущему ремонту газовых котельных для нужд ООО «ТеплоГарант»,

УСТАНОВИЛА:

Дата размещения текущей редакции извещения №32110281803 на официальном сайте <http://www.zakupki.gov.ru> - 17.05.2021 года.

Способ размещения закупки - Запрос предложений в электронной форме.

Начальная (максимальная) цена договора – 2 766 585,00 руб.

Предмет закупки - Выполнение работ по эксплуатации, техническому обслуживанию и текущему ремонту газовых котельных для нужд ООО «ТеплоГарант».

Суть жалобы, по мнению заявителя, закупка проведена с нарушениями норм действующего законодательства.

Заказчик с доводами, изложенными в жалобе, не согласен, представлены устные и письменные пояснения.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки,

содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно абзацу 2 части 2 Разъяснений ФАС России от 23.01.2018 г. «О рассмотрении жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг» по правилам ст. 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

Данная жалоба рассматривается в соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, а именно осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В соответствии с указанными положениями Закона о защите конкуренции, а также Разъяснениями ФАС России, Комиссия установила, что жалоба заявителя подлежит рассмотрению в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), по правилам которой антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае,

если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Комиссия Татарстанского УФАС России по результатам рассмотрения доводов заявителя на действия заказчика и позиции заказчика, изучения документации по закупке приходит к следующим выводам.

Относительно доводов заявителя о том, что Заказчиком некорректно осуществлена оценка заявки Заявителя по нестоимостным критериям оценки «наличие опыта оказания услуг, связанного с предметом договора», «квалификация трудовых ресурсов», «общий опыт оказания услуг участником закупки».

Целями регулирования Закона о закупках являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

На основании части 1 статьи 2 Закона о закупках заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – Положение о закупке).

Частью 2 статьи 2 Закона о закупках, Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с частью 1 статьи 1 Закона о закупках целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого

участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Закупочная деятельность заказчика регулируется Положением о закупках ООО «Теплогарант», утвержденным директором ООО «ТеплоГарант» 22.04.2021г., а также Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Подпунктом 9 пункта 2.4.2 Положения о закупках Заказчика предусмотрено, что в качестве критерия оценки заявки может быть установлен критерий «квалификация участника закупки».

Согласно пунктам 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В соответствии с пунктом 6 части 14 статьи 3.2 Закона о закупках протокол, составленный по итогам конкурентной закупки (далее - итоговый протокол), должен содержать результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому

окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок).

В соответствии с протоколом о результатах запроса предложений в электронной форме №32110281803 от 27.05.2021г. заявителю ООО «Газпром теплоэнерго Казань» по оспариваемым в жалобе нестоимостным критериям оценки «наличие опыта оказания услуг, связанного с предметом договора», «квалификация трудовых ресурсов», «общий опыт оказания услуг участником закупки» были присвоены следующие баллы:

«Наличие опыта оказания услуг, связанного с предметом договора» - не предоставлены договора эксплуатации и технического обслуживания (текущего ремонта) газовых котельных и итоговыми актами – 0 баллов;

«Квалификация трудовых ресурсов» - предоставлено сведений по количеству привлекаемых для выполнения работ специалистов: 4 сотрудника с квалификацией слесарь КИПиА, 2 сотрудника с квалификацией инженер КИПиА, 1 сотрудник с квалификацией А1, Б7.1, 7 сотрудников с квалификацией А1, Б7.1, Г2. Суммарное значение 14 сотрудников – 11,67 баллов;

«Общий опыт оказания услуг участником закупки» - 3 объекта (места) осуществления лицензируемого вида деятельности, указанных в приложении к лицензии – 0,7 балла.

По мнению Заявителя, исходя из доводов жалобы по критерию «наличие опыта оказания услуг, связанного с предметом договора» им были приложены соответствующие договоры без актов оказанных услуг, по критерию «квалификация трудовых ресурсов» заявителем было представлено 9 сотрудников с квалификацией слесарь КИПиА и 8 сотрудников в квалификацией А1, суммарно должно было быть оценено 20 сотрудников, по критерию «общий опыт оказания услуг участником закупки» количество объектов составляет 14.

В ходе анализа имеющихся документов и представленных пояснений и материалов Заказчиком установлено следующее.

По критерию «Квалификация участника закупки» Заказчиком в закупочной документации был установлен следующий порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке (критерии, оспариваемые заявителем, выделены):

Квалификация участника закупки (Кс1 - значимость критерия «квалификация участника закупки» - 50%)

	Оценивается предложение участника о наличии опыта по успешному оказанию услуг сопоставимого характера по предмету запроса предложений, исполненных участником контрактов (договоров), заключенных в период с 01.01.2018 года до даты окончания подачи заявок на участие в запросе			
--	---	--	--	--

предложений, без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника, с приложением копий указанных контрактов (договоров) со всеми приложениями, которые являются их неотъемлемой частью и итоговых актов оказанных услуг, подтверждающих их выполнение. Услугами сопоставимого характера будут считаться услуги по эксплуатации и техническому обслуживанию (текущему ремонту) газовых котельных. Данный перечень является исчерпывающим.

Оценка проводится на основе сведений, приведенных Участником запроса предложений в соответствии с Formой «Предложения о квалификации участника закупки», указанной в Части 9, на основе приложенных документов.

Наличие опыта оказания услуг, связанного предметом договора

Для целей оценки установлено предельно необходимое количество объектов (газовых котельных) – не более 5 штук. Участник запроса предложений сможет самостоятельно выбрать договора на объекты, которые, по его мнению, наилучшим образом характеризуют его опыт.

100

40 %

Оценка по данному показателю будет осуществляться по формуле:

$$Ci1 = 100 * (Ki / Kmax), \text{ где}$$

$Ci1$ – Количество баллов по показателю опыт участника по выполнению работ сопоставимого характера.

Ki - предложение участника закупки, заявка которого оценивается по суммарной мощности объектов (мегаватт);

$Kmax$ - максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки.

В случае, если одно или несколько предложений участников превысят предельно необходимое количество

объектов, учитываться будут объекты с наибольшей тепловой мощностью.

Отсутствие в указанный период у участника закупки подтвержденного опыта, соответствующего установленному содержанию показателя критерия - $K_i = 0$ баллов.

В соответствии с настоящим показателем оцениваются количество приложенных копий благодарственных/рекомендательных писем и/или иных документов. При этом оценке подлежит рекомендательное/благодарственное письмо и/или иной документ которые должны соответствовать всем нижеследующим требованиям:

- Письмо и/или иной документ должны быть на официальном бланке организации, подписанные должностным лицом, имеющим право подписывать такие документы, с указанием фамилии имени отчества и должности подписанта

- Письмо и/или иной документ должны содержать сведения, которые явно дают основание полагать, что организация, подписавшая данное письмо и/или иной документ, довольна качеством проведенных работ участником и рекомендует их другим заказчикам.

- Письмо и/или иной документ должны быть в отношении исполнения участником контрактов (договоров) на оказание услуг сопоставимого характера и объема по предмету конкурса за период с 01.01.2018 года до даты окончания подачи заявок на участие в запросе предложений.

Услугами сопоставимого характера и объема будут считаться услуги по техническому обслуживанию газовых котловых агрегатов. Данный перечень является исчерпывающим.

По одному исполненному договору может быть представлено только 1 письмо и/или иной документ.

Деловая репутация участника закупки

Оценка проводится на основе сведений, приведенных Участником запроса предложений в соответствии с Formой «Предложения о квалификации участника закупки», указанной в Части 9, на основе приложенных документов.

Для целей оценки установлено предельно необходимое максимальное значение (Кпред.) - 5 писем и/или иных документов.

100

10 %

В случае, если все заявки участников будут содержать информацию о количестве писем и/или иных документов менее 5, то расчет баллов по данному показателю будет осуществляться по формуле:

$$C_{i1} = 100 * (K_i / K_{max}), \text{ где}$$

C_{i1} – Количество баллов по показателю опыт участника по выполнению работ сопоставимого характера и объема

K_i - предложение участника закупки, заявка которого оценивается;

K_{max} - максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки.

В случае, если одно или несколько предложений участников превышают предельно необходимое максимальное значение (Кпред), то есть содержащее в заявке(ах) информация о количестве писем и/или иных документов более 5, то расчет баллов по данному показателю будет осуществляться по формуле:

$$C_{i1} = 100 * (K_i / K_{пред});$$

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$K_{пред}$ - предельно необходимое заказчику значение характеристик.

При этом $C_{i1max} = 100$, количество баллов по оценке показателя, присуждаемых участникам

	<p>предложения, у которых заявка превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.</p> <p>Неподтвержденное наличие писем и/или иных документов = 0 баллов.</p> <p>Отсутствие писем и/или иных документов, соответствующих установленному содержанию показателя = 0 баллов.</p>		
<p>Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг</p>	<p>Оцениваются сведения о квалификации трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг, а именно количество привлекаемых для оказания услуг специалистов, прошедших необходимые обучения и аттестации и имеющих удостоверение о присвоении необходимой квалификации: сотрудников с протоколами аттестации (А1, Б7.1, тепловые энергоустановки), сотрудников с протоколами аттестации (А1, Б7.1), инженеров КИПиА; слесарей по КИПиА у участника запроса предложений. Для заказчика лучшим условием является наибольшее значение показателя.</p> <p>Оценка проводится на основе сведений, приведенных Участником запроса предложений в соответствии с Формой «Наличие профессиональных, квалифицированных кадров, прошедших необходимые обучения и аттестации и имеющих удостоверение о присвоении необходимой квалификации либо протокол», указанной в Части 10, на основе приложенных документов.</p> <p>Оценка по данному показателю будет осуществляться по формуле:</p> $Si3 = 100 * (Ki / Kmax)$ <p>S_{i3} - Количество баллов по показателю квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для</p>	<p>100</p>	<p>20 %</p>

оказания услуг, где:

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{max} - максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки.

Отсутствие необходимых документов, соответствующих установленному

содержанию показателя = 0 баллов.
Для целей оценки будет рассмотрена информация о количестве у участника достаточного для проведения работ профессиональных средств измерений по специфике выполняемых работ.

В соответствии с настоящим показателем оцениваются количество документов, свидетельствующих о действующей поверке средств измерений, используемых сотрудниками участника закупок. При этом оценке подлежит количество свидетельств о поверке, поверенные в порядке утвержденным приказом Минпромторга РФ N 1815 от 02.07.2015 г., следующих средств измерения: пирометр, цифровой мультиметр, цифровой дифференциальный манометр, газоанализатор с определением в дымовых или выхлопных газах содержания O_2 , CO , CO с H_2 -компенсацией, NO , разряжения, тяги, давления, CO в окружающей среде и дифференциальной температуре.

Оценка проводится на основе сведений, приведенных Участником запроса предложений в соответствии с Формой «Наличие профессиональных, квалифицированных кадров, прошедших необходимые обучения и аттестации и имеющих удостоверение о присвоении необходимой квалификации», указанной в Части 10, на основе приложенных документов.

Для целей оценки установлено предельно необходимое максимальное

<p>Обеспеченность участника закупки материальными ресурсами.</p>	<p>значение (Кпред) - 5 средств измерений.</p> <p>В случае, если все заявки участников будут содержать информацию о количестве средств измерений менее 5, то расчет баллов по данному показателю будет осуществляться по формуле:</p> $C_{i1} = 100 * (K_i / K_{max})$, где <p>C_{i1} – Количество баллов по показателю опыт участника по выполнению работ сопоставимого характера и объема</p> <p>K_i - предложение участника закупки, заявка которого оценивается;</p> <p>K_{max} - максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки.</p> <p>В случае, если одно или несколько предложений участников превышают предельно необходимое максимальное значение (Кпред), то есть содержащее в заявке(ах) информация о количестве средств измерений более 5, то расчет баллов по данному показателю будет осуществляться по формуле:</p> $C_{i1} = 100 * (K_i / K_{пред});$ <p>K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;</p> <p>$K_{пред}$ - предельно необходимое заказчику значение характеристик,</p> <p>При этом $C_{i1max} = 100$, количество баллов по оценке показателя, присуждаемых участникам предложения, у которых заявка превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.</p> <p>Неподтвержденное наличие средств измерений = 0 баллов.</p> <p>Отсутствие документов, соответствующих установленному</p>	<p>100</p>	<p>20 %</p>
--	---	------------	-------------

содержанию показателя = 0 баллов
для цели оценки будет рассмотрена информация о количестве объектов (мест) осуществления лицензируемого вида деятельности указанных в приложении к лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности со следующими видами работ (услуг), выполняемых (оказываемых) в составе: использование воспламеняющихся, окисляющих, горючих, взрывчатых, токсичных, высокотоксичных веществ и веществ, представляющих опасность для окружающей среды, на объектах; транспортирование воспламеняющихся, окисляющих, горючих взрывчатых, токсичных, высокотоксичных веществ и веществ, представляющих опасность для окружающей среды на объектах. Для заказчика лучшим условием является наибольшее значение показателя.

Оценка проводится на основе сведений из приложения к лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности со следующими видами работ (услуг), выполняемых (оказываемых) в составе: использование воспламеняющихся, окисляющих, горючих, взрывчатых, токсичных, высокотоксичных веществ и веществ, представляющих опасность для окружающей среды, на объектах; транспортирование воспламеняющихся, окисляющих, горючих взрывчатых, токсичных, высокотоксичных веществ и веществ, представляющих опасность для окружающей среды на объектах участника запроса предложений и подтверждается копиями документов, поданными в составе заявки.

Оценка по данному показателю будет осуществляться по формуле:

$$C_i5 = 100 * (K_i / K_{max}),$$

где:

Общий опыт оказания услуг участником закупки

100 баллов

<p>Сi5 – Количество баллов по показателю общий опыт оказания услуг.</p> <p>Ki - предложение участника закупки по показателю оценки, заявка (предложение) которого оценивается.</p> <p>Kmax - максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки</p> <p>Отсутствие информации, соответствующей установленному содержанию показателя = 0 баллов.</p>		
---	--	--

Относительно оценки по критерию «наличие опыта оказания услуг, связанного с предметом договора».

Предметом закупки является «эксплуатация и техническое обслуживание опасного производственного объекта».

Согласно критериям оценки и сопоставления заявок, на участие в закупке и Порядка оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, критерия «Квалификация участника закупки», подкритерия «Наличие опыта оказания услуг, связанного с предметом договора» оценивается предложение участника о наличии опыта по успешному оказанию услуг сопоставимого характера по предмету запроса предложений, исполненных участником контрактов (договоров), заключенных в период с 01.01.2018 года до даты окончания подачи заявок на участие в запросе предложений, без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника, с приложением копий указанных контрактов (договоров) со всеми приложениями, которые являются их неотъемлемой частью и итоговых актов оказанных услуг, подтверждающих их выполнение. Услугами сопоставимого характера будут считаться услуги по эксплуатации и техническому обслуживанию (текущему ремонту) газовых котельных. Данный перечень является исчерпывающим.

Оценка проводится на основе сведений, приведенных участником запроса предложений в соответствии с формой «Предложения о квалификации участника закупки», указанной в части 9, на основе приложенных документов.

Как установлено из пояснений Заказчика и анализа представленной заявки заявителем были приложены договоры на техническое обслуживание нежилого помещения и газового оборудования без соответствующих итоговых актов оказанных услуг, подтверждающих надлежащее исполнение работ.

Кроме того, предметом представленного в составе заявки договора №12893/с являлось возмездное оказание услуг по техническому обслуживанию оборудования измерительных комплексов узлов учета (ИК УУГ), что не соответствовало опыту оказанию услуг сопоставимого характера в рамках предмета закупки, а именно, исходя из условий закупочной документации услуг по

эксплуатации и техническому обслуживанию (текущему ремонту) газовых котельных.

Таким образом, представленные документы не соответствовали условиям закупочной документации.

Относительно оценки заявки по критерию «квалификация трудовых ресурсов».

Согласно критериям оценки и сопоставления заявок на участие в закупке и Порядка оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, критерия «Квалификация участника закупки», подкритерия «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг» оцениваются сведения о квалификации трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг, а именно количество привлекаемых для оказания услуг специалистов, прошедших необходимые обучения и аттестации и имеющих удостоверение о присвоении необходимой квалификации: сотрудников с протоколами аттестации (А1, Б7.1, тепловые энергоустановки), сотрудников с протоколами аттестации (А1, Б7.1), инженеров КИПиА; слесарей по КИПиА у участника запроса предложений.

В ходе анализа заявки участника установлено следующее.

Участником закупки предоставлена справка о наличии профессиональных, квалифицированных кадров, в которой были отражены 19 сотрудников, также были предоставлены протоколы аттестации сотрудников в количестве 42 шт.

Исходя из содержания представленных протоколов аттестация «А1, Б7.1, тепловые энергоустановки» была пройдена следующими лицами:

1. <...> – (должностное лицо), и.о. главного инженера.

2. <...> – (должностное лицо), техник участка КИПиА

3. <...> – (должностное лицо), начальник котельной

4. <...> – (должностное лицо), главный инженер

5. <...> – (должностное лицо), старший мастер

6. <...> – (должностное лицо), мастер участка по ремонту и обслуживанию тепловых сетей.

7. <...> – (должностное лицо), старший диспетчер.

Таким образом, в заявке были представлены сведения по количеству привлекаемых для выполнения работ специалистов в количестве 7 сотрудников с квалификацией А1, Б7.1, Г2.

Участником предоставлены квалификационные удостоверения сотрудников в общем количестве 36 шт., из них удостоверения слесарей различных специализаций 9 шт., в числе которых сотрудники с удостоверениями слесарь КИПиА (контрольно-измерительные приборы и автоматика) – 4 шт. а именно:

1. <...> – (должностное лицо).
2. <...> – (должностное лицо).
3. <...> – (должностное лицо).
4. <...> – (должностное лицо).

Следовательно, в указанной части в сведениях по количеству привлекаемых для выполнения работ специалистов с квалификацией «слесарь КИПиА» имелось 4 удостоверения.

Относительно оценки заявки по критерию «общий опыт оказания услуг участником закупки».

Согласно условиям закупочной документации для целей оценки будет рассмотрена информация о количестве объектов (мест) осуществления лицензируемого вида деятельности указанных в приложении к лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности со следующими видами работ (услуг), выполняемых (оказываемых) в составе: использование воспламеняющихся, окисляющих, горючих, взрывчатых, токсичных, высокотоксичных веществ и веществ, представляющих опасность для окружающей среды, на объектах; транспортирование воспламеняющихся, окисляющих, горючих взрывчатых, токсичных, высокотоксичных веществ и веществ, представляющих опасность для окружающей среды на объектах. Для заказчика лучшим условием является наибольшее значение показателя.

Оценка проводится на основе сведений из приложения к лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности со следующими видами работ (услуг), выполняемых (оказываемых) в составе: использование воспламеняющихся, окисляющих, горючих, взрывчатых, токсичных, высокотоксичных веществ и веществ, представляющих опасность для окружающей среды, на объектах; транспортирование воспламеняющихся, окисляющих, горючих взрывчатых, токсичных, высокотоксичных веществ и веществ, представляющих опасность для окружающей среды на объектах участника запроса предложений и подтверждается копиями документов, поданными в составе заявки.

Пунктом 8 статьи 3 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" предусмотрено, что место осуществления лицензируемого вида деятельности - объект (помещение, здание, сооружение, иной объект), который предназначен для осуществления лицензируемого вида деятельности и (или) используется при его осуществлении, соответствует лицензионным требованиям, принадлежит соискателю лицензии или лицензиату на праве собственности либо ином законном основании, имеет почтовый адрес или другие позволяющие идентифицировать объект данные.

В соответствии со статьей 13 Закона о лицензировании отдельных видов деятельности в заявлении о предоставлении лицензии указываются, в том числе, адреса мест осуществления лицензируемого вида деятельности.

В представленном участником Приложении к лицензии ВХ-43-005872 от

2601.2016 г. (Приложение к лицензии), было отражено по пунктно 3 места осуществления лицензируемого вида деятельности, а именно:

Из содержания представленной лицензии следовало, что Заявитель осуществляет лицензируемый вид деятельности на 14 объектах, которые были поименованы в каждом населенном пункте (было отражено несколько улиц и сел), и являлись местами осуществления лицензируемого вида деятельности.

Вместе с тем, Заказчиком указанное учтено при оценке заявки не было и во внимание были приняты лишь объекты, обозначенные пунктами.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком в указанной части не были учтены все места осуществления лицензируемого вида деятельности, что привело к неправильному подсчету баллов.

Заказчиком допущены нарушения требования части 6 статьи 3, пункта 6 части 14 статьи 3.2 Закона о закупках.

Жалоба признана обоснованной в части неправильной оценки заявки участника по критерию «общий опыт оказания услуг участником закупки».

Вместе с тем, учитывая, что выявленное нарушение не повлияло на результаты определения поставщика, на итоговый рейтинг заявки заявителя, заявитель на заседание Комиссии не подключился и не представил доказательств, подтверждающих изложенное, Комиссия принимает решение предписание об устранении нарушений действующего законодательства не выдавать.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу заявителя ООО «Газпром теплоэнерго Казань» (вх. №7572/ж от 03.06.2021 г.) на действия заказчика ООО "ТЕПЛОГАРАНТ" при проведении закупки №32110281803 на предмет: «Выполнение работ по эксплуатации, техническому обслуживанию и текущему ремонту газовых котельных для нужд ООО «ТеплоГарант» по пункту 3 обоснованной в части неправильной оценки заявки участника по критерию «общий опыт оказания услуг участником закупки», по пунктам 1, 2 необоснованной.

Признать заказчика ООО "ТЕПЛОГАРАНТ" нарушившими требования части 6 статьи 3, пункта 6 части 14 статьи 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Предписание об устранении нарушений действующего законодательства не выдавать.

Передать в установленном порядке материалы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан для рассмотрения вопроса о необходимости возбуждения административного производства.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех

месяцев со дня его принятия.

Заместитель Председателя Комиссии:

<...> – (должностное лицо)

Члены Комиссии:

<...> – (должностное лицо)

<...> – (должностное лицо)