

РЕШЕНИЕ  
по делу №464-11-а

10 ноября 2011 г. г. Пермь

Резолютивная часть решения оглашена 26.10.2011 г.

В полном объеме решение изготовлено 10.11.2011 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>

рассмотрев дело №464-11-а по признакам нарушения УВД по г. Перми, ООО «Пермский похоронный дом «Содействие», ООО «КамаРитуал Сервис», <...> ООО «Таймер-С» ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

01.07.2011 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (далее – Пермское УФАС России) поступило заявление некоммерческого партнерства «Единая информационная служба по ритуальному обеспечению «Акрополь» (вх. №9413-11).

НП «Единая информационная служба по ритуальному обеспечению «Акрополь» (далее также – Акрополь, заявитель) указывает, что ООО «Пермский похоронный дом «Содействие» (далее также – Общество) на основании соглашения с УВД г. Перми выступило координатором работы ряда ритуальных организаций, осуществляющих деятельность по эвакуации умерших (погибших) граждан в границах г. Перми. По мнению заявителя данные действия приводят к нарушению ст. 16 Закона о защите конкуренции.

ИП <...> представил в материалы дела письменную позицию (вх. №10659-11 от 25.07.2011 г.), согласно которой данный хозяйствующий субъект не получал информацию из УВД. ИП <...> указывает на факт своего участия в Акрополе, учрежденного с целью организации грамотной работы по эвакуации умерших, в том числе путем создания единой диспетчерской службы. Также ИП <...> поясняет, что не понимает, по каким причинам УВД по г. Перми отказалось от подписания трехстороннего соглашения (Администрация г. Перми – Акрополь – УВД по г. Перми), а затем заключило аналогичное по сути соглашение с ООО «Пермский похоронный дом «Содействие», ссылаясь на отзыв своей подписи под документом, поданным на рассмотрение в ООО «Пермский похоронный дом «Содействие» и УВД по г. Перми (исх. №40/18-1495 от 05.07.2011 г.), т.е. выражающего отказ от совершения действий, нарушающих действующее антимонопольное законодательство.

ИП <...> подтвердил своё участие в соглашении, представил в материалы дела справку о перечне эвакуированных тел умерших на основании информации, полученной от ООО «Пермский похоронный дом «Содействие» за период с 18.05.2011 г. по 17.08.2011 г. Согласно справке эвакуировано 62 (шестьдесят два) трупа при стоимости эвакуации от 1500 до 2000 рублей.

ИП <...> подтвердил своё участие в соглашении, представил в материалы дела справку о перечне эвакуированных тел умерших на основании информации, полученной от ООО «Пермский похоронный дом «Содействие» за период с 18.05.2011 г. по 13.08.2011 г. Согласно справке эвакуирован 101 (сто один) труп при

стоимости эвакуации 1950 рублей.

Аналогичную справку представило в материалы дела ООО «Пермский похоронный дом «Содействие» (за период с 18.05.2011 г. по 17.08.2011 г.). Согласно справке эвакуировано 97 (девятью семью) трупов при стоимости эвакуации от 1500 до 2230 рублей.

ООО «КамаРитуал Сервис» представило в материалы дела письменную позицию (вх. №12490-11 от 01.09.2011 г.), согласно которой информацию из УВД по г. Перми не получало, взаимосвязанный учет между эвакуацией умерших и оказанными их родственникам в дальнейшем услугами не вело.

Представители ООО «Пермский военно-мемориальный комплекс» указали, что эвакуация умерших в ГУЗОТ «Пермское краевое БСМЭ» напрямую связана с оказанием всего комплекса ритуальных услуг, поскольку это предоставляет возможность установить контакт с родственниками умершего либо иными лицами, взявшими на себя обязанность по захоронению умершего.

ООО «Таймер-С» представило в материалы дела письменную позицию, согласно которой имеет собственное соглашение с УВД по г. Перми, но данное соглашение заключено во исполнение обязательств, принятых ООО «Таймер-С», как исполнителем по договору с МУ «Пермблагоустройство» на оказание услуг по эвакуации не востребовавшихся умерших в ГУЗОТ «Пермское краевое БСМЭ» для проведения судебно-медицинской экспертизы.

УВД по г. Перми представило в материалы дела письменную позицию (вх. №10767-11 от 26.07.2011 г.), согласно которой транспортировка умерших в морг на основании постановления судьи, дознавателя, следователя не является товаром и не относится к рыночным отношениям, соответственно не может регулироваться Законом о защите конкуренции.

ГУЗОТ «Пермское краевое БСМЭ» представило в материалы дела информацию и документы, подтверждающую факты эвакуации трупов хозяйствующими субъектами на основании постановлений о проведении СМЭ.

Например, за сентябрь 2011 г. по данным, предоставленным ГУЗОТ, поступило следующее количество трупов (на основании постановлений о проведении СМЭ):

- 186 от ООО «Таймер-С»;
- 13 от ИП <...>
- 7 от ИП <...>
- 26 от ИП <...>
- 34 от ИП <...>
- 15 от ПМУП «Ритуальные услуги»;
- 52 от ООО «Пермский похоронный дом «Содействие»;
- 37 от Статин-Пермь, Завет;
- 2 от МКО;
- 2 от ВМК;
- 22 от ИП <...>

Администрация г. Перми представила в материалы дела письменную позицию (вх. №12128-11 от 24.08.2011 г.), согласно которой считает договорные отношения между УВД по г. Перми и ООО «Пермский похоронный дом «Содействие» недопускающими (устраняющими) конкуренцию.

Ряд лиц участвующих в деле также указали, что дело подлежит прекращению, так как отсутствует рынок по эвакуации умерших в ГУЗОТ «Пермское краевое БСМЭ» для проведения судебно-медицинской экспертизы.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы дела, Комиссия Пермского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. На федеральном уровне вопросы, связанные с погребением и похоронным

делом, регулируются Федеральным законом от 12.01.1996 г. №8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» (далее – Закон о погребении).

Статьей 25 Закона о погребении закреплены гарантии осуществления погребения путем организации похоронного дела, предусматривающие создание специализированных служб по вопросам похоронного дела, которые обязаны оказывать гарантированный перечень услуг по погребению на безвозмездной основе.

При этом, перевозка тела в морг не входит в гарантированный перечень ритуальных услуг, как и перевозка (эвакуация) тела в бюро судебной медицинской экспертизы для проведения экспертизы по постановлениям органа следствия, дознания или суда.

Согласно п. 23 ст. 16 Федерального закона от 06.10.2003г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к полномочиям городского округа относится организация ритуальных услуг и содержания мест захоронений.

В соответствии со ст. 10 Федерального закона от 31.05.2001 г. №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон №73-ФЗ) объектами исследований являются вещественные доказательства, документы, предметы, животные, трупы и их части, образцы для сравнительного исследования, а также материалы дела, по которому производится судебная экспертиза.

При проведении исследований вещественные доказательства и документы с разрешения органа или лица, назначивших судебную экспертизу, могут быть повреждены или использованы только в той мере, в какой это необходимо для проведения исследований и дачи заключения. Указанное разрешение должно содержаться в постановлении или определении о назначении судебной экспертизы либо соответствующем письме.

В соответствии со ст. 19 Закона №73-ФЗ основаниями производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении являются определение суда, постановление судьи, лица, производящего дознание, следователя. Судебная экспертиза считается назначенной со дня вынесения соответствующего определения или постановления.

Согласно Приказа Минздравсоцразвития РФ от 12.05.2010 г. №346н «Об утверждении Порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации», зарегистрированного в Минюсте 10.08.2010 г. №18111 (далее – Порядок), доставка объектов и материалов на судебно-медицинскую экспертизу осуществляется органом либо лицом, ее назначившим в соответствующие структурные подразделения государственных судебно-экспертных учреждений.

Труп является таким же объектом судебно-медицинской экспертизы, как и обнаруженные части трупа, документы, в т.ч. медицинские.

Согласно п. 13 вышеобозначенного Приказа, в случае, если транспортировка объектов исследования в государственно-судебное экспертное учреждение (ГСЭУ) невозможна, орган или лицо, назначившее экспертизу, обеспечивают эксперту беспрепятственный доступ к объектам непосредственно на месте и возможность их максимально полноценного исследования.

Перевозка трупа в морг (как на сохранение, так и на основании постановления о проведении судебно-медицинской экспертизы) осуществляется хозяйствующими субъектами на возмездной основе, что подтверждается представленными в ходе настоящего дела квитанциями, справками о полученной выручке и иными документами.

Следовательно, существует рынок перевозки (транспортировки) трупа в морг на сохранение. В соответствии с ОКВЭД данная услуга относится к перечню услуг, относящихся к похоронному делу.

Эвакуация умерших в ГУЗОТ «Пермское краевое БСМЭ» для проведения судебно-медицинской экспертизы относится к государственной функции. Надлежащее выполнение данной государственной функции всеми органами, на которые она возложена, исключает наличие соответствующего рынка.

Тем не менее ООО «Пермский похоронный дом «Содействие» при поддержке УВД и иных лиц, участвующих в соглашении, рынок по эвакуации умерших в ГУЗОТ «Пермское краевое БСМЭ» для проведения судебно-медицинской экспертизы фактически создан и функционирует на возмездной основе за счет денежных средств, взимаемых с родственников умерших.

Таким образом, довод ответчиков о том, что в границах г. Перми отсутствует рынок по эвакуации умерших в ГУЗОТ «Пермское краевое БСМЭ» для проведения судебно-медицинской экспертизы является несостоятельным и не соответствующим объективной действительности.

2. 25.04.2011 г. ООО «Пермский похоронный дом «Содействие» направил в адрес Управления внутренних дел по г. Перми (далее также – УВД) письмо (исх. №5) с предложением рассмотреть вопрос о заключении соглашения о сотрудничестве для организации своевременной эвакуации умерших (погибших) граждан в ГУЗОТ «Пермское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы» (далее также – ГУЗОТ, Бюро).

Под письмом помимо подписи генерального директора Общества <...> стоят также подписи от ИП <...> ООО «КамаРитуал Сервис», ИП <...>

18.05.2011 г. между УВД и ООО «Пермский похоронный дом «Содействие» было заключено соглашение о сотрудничестве, предметом которого является организация своевременной эвакуации умерших (погибших) граждан в ГУЗОТ «Пермское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы» на основании постановления органов внутренних дел или прокуратуры о назначении экспертизы (далее – Соглашение).

В соответствии с п. 2 предмета Соглашения УВД предоставляет информацию ООО «Пермский похоронный дом «Содействие» по телефону/факсу о необходимости эвакуации умерших (погибших) граждан в ГУЗОТ «Пермское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы», а ООО «Пермский похоронный дом «Содействие» силами и средствами ООО «КамаРитуал Сервис», <...> в течение 3-х часов после получения информации осуществляет эвакуацию умерших (погибших) граждан.

Данное Соглашение является безвозмездным и распространяется на территорию г. Перми.

В соответствии с п. 1.1. Соглашения при поступлении информации о смерти гражданина, находящегося в жилых помещениях УВД своевременно (посредством телефонной и факсимильной связи по т. 263-38-61) информирует Общество о местонахождении умершего гражданина, необходимости его эвакуации в ГУЗОТ «Пермское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы» для проведения судебно-медицинской экспертизы на предмет установления причины смерти.

18.05.2011 г. издано распоряжение начальника УВД №40/1-86 «Об упорядочении приема и передачи информации, поступающей в дежурную часть УВД по г. Перми», согласно п. 1.2 которого информацию о необходимости эвакуации трупов, находящихся в квартирах, домах оперативный дежурный, либо лицо, его замещающее, передает по телефону 263-38-61.

Также в распоряжении указано:

- вменить в обязанности помощников оперативного дежурного по «02» временного подразделения «Служба 02» УВД по г. Перми входящие звонки об обнаружении трупов, переводить на оперативного дежурного «02» без выяснения установочных данных и обстоятельств происшествия (п. 1.4);

- категорически запретить передавать вышеуказанную информацию в любые организации, осуществляющие похоронную деятельность (п. 2).

16.06.2011 г. соглашение с аналогичным предметом заключено между Управлением внутренних дел по г. Перми и ООО «Таймер-С», являющимся исполнителем по договору с МУ «Пермблагпоустройство» №38/00 от 10.06.2011 г. на оказание услуг по эвакуации умерших в ГУЗОТ «Пермское краевое БСМЭ» для проведения судебно-медицинской экспертизы.

Пунктом 1.1 соглашения от 16.06.2011 г. предусмотрено, что информация передается по номерам 204-66-27, 204-66-28 посредством телефонной связи. Пунктом 1.1 также предусмотрено, что ООО «Таймер-С» осуществляет эвакуацию в следующих случаях:

- при отсутствии супруга, близких родственников, иных родственников либо законного представителя умершего;

- при невозможности осуществить ими эвакуацию;

- при эвакуации с улиц, мест аварий, из медицинских организаций и иных мест.

20.06.2011 г. издано распоряжение и.о. начальника УВД №40/1-103 «Об упорядочении приема и передачи информации, поступающей в дежурную часть УВД по г. Перми», согласно п. 1.2 которого информацию о необходимости эвакуации трупов, находящихся в общественных местах, на местах дорожно-транспортных происшествий, информацию о неопознанных трупах оперативный дежурный, либо лицо, его замещающее, передает по телефонам 204-66-27, 204-66-28.

Таким образом, вышеуказанными соглашениями и принятыми во исполнение их распоряжениями УВД рынок эвакуации умерших разделен по следующему признаку: эвакуация невостребованных трупов, которую осуществляет ООО «Таймер-С», и эвакуация умерших граждан, имеющих родственников, из квартир и жилых домов, которой занимается ООО «Пермский похоронный дом «Содействие» силами и средствами ООО «КамаРитуал Сервис», <...>

Также Комиссия Пермского УФАС России считает необходимым отметить, что рынок эвакуации умерших граждан является конкурентным, а Соглашение, не будучи гласным, направлено на ограничение конкуренции на данном рынке.

3. В п. 1 Решения Пермской городской Думы от 01.03.2011 г. №29 «Об установлении расходного обязательства города Перми, связанного с эвакуацией умерших из жилых помещений (при отсутствии супруга, близких родственников, иных родственников либо законного представителя умершего или при невозможности осуществить ими эвакуацию), а также с улиц, мест аварий, из медицинских организаций и иных мест» (далее – Решение №29) указано: «Установить с 01.01.2011 расходное обязательство города Перми, связанное с эвакуацией умерших из жилых помещений (при отсутствии супруга, близких родственников, иных родственников либо законного представителя умершего или при невозможности осуществить ими эвакуацию), а также с улиц, мест аварий, из медицинских организаций и иных мест».

Расходы, связанные с исполнением расходного обязательства, предусмотренного пунктом 1 настоящего решения, относятся к публичным обязательствам города Перми и финансируются за счет собственных доходов бюджета города Перми на соответствующий финансовый год (п. 2 Решения №29).

Решение вступает в силу с момента опубликования и распространяется на

правоотношения, возникшие с 01.01.2011 (п. 4 Решения №29).

26.05.2011 г. был проведен открытый аукцион в электронной форме на оказание услуг по эвакуации умерших в ГУЗОТ «Пермское краевое БСМЭ» для проведения судебно-медицинской экспертизы. В соответствии с протоколом от 26.05.2011 г. №33ЭА/3/2 победителем аукциона было признано ООО «Таймер-С».

Таким образом, ООО «Таймер-С» действовало в рамках действующего договора с МУ «Пермблагосоустройство» №38/00 от 10.06.2011 г. на оказание услуг по эвакуации умерших в ГУЗОТ «Пермское краевое БСМЭ» для проведения судебно-медицинской экспертизы, что исключает его из числа ответчиков по настоящему делу в связи с отсутствием в действиях ООО «Таймер-С» нарушения ст. 16 Закона о защите конкуренции.

4. В материалах дела имеется ответ УВД индивидуальному предпринимателю <...>, в котором указано, что «руководством УВД по г. Перми проведено совещание с представителями ООО «Содействие», по результатам которого принято решение о продолжении взаимодействия УВД по г. Перми и ООО «Содействие», установленным ранее порядком».

Следовательно, УВД было заинтересовано в продолжении участия в Соглашении. Это также подтверждается представленной в материалы дела справкой от 29.08.2011 г., согласно которой количество эвакуированных тел умерших с начала действия соглашений от 18.05.2011 г., 16.06.2011 г.:

- 1326 – силами и средствами ООО «Пермский похоронный дом «Содействие»;
- 235 – силами и средствами ООО «Таймер-С».

Из представленной УВД справки следует, что Общество получило в разы больше информации о количестве умерших, подлежащих эвакуации.

ООО «Таймер-С» считает, что имеет место факт недобросовестной конкуренции, так как информация, которую должно получать ООО «Таймер-С», передается третьим лицам. После прибытия на место сотрудников ООО «Таймер-С» для эвакуации трупов, они обнаруживают, что труп уже эвакуирован. Так за период с 10.06.2011 г. по 26.06.2011 г. осуществлен 61 выезд, вместо запланированных 340, все остальные эвакуации осуществлялись сторонними организациями.

Все участники дела – хозяйствующие субъекты, действующие на рынке ритуальных услуг подтвердили, что максимально оперативное получение информации о наличии умершего гражданина имеет особую коммерческую ценность в силу следующих обстоятельств:

- возможности установить первичный контакт с родственником и получить с крайне высокой долей вероятности заказ на выполнение всего комплекса ритуальных услуг;
- получить гарантированную возможность эвакуации трупа и, соответственно, извлечения прибыли от оказания данной услуги.

Именно такую информацию (об умерших, имеющих родственников и иных законных представителей) получали участники Соглашения через ООО «Пермский похоронный дом «Содействие», осуществлявшего функции по координации действий участников Соглашения.

Также Комиссия Пермского УФАС России отмечает, что ИП <...> с Обществом заключено соглашение №3 об информационном взаимодействии от 01.07.2011 г., пунктом 1 которого предусмотрено, что ИП <...>, действуя в качестве исполнителя, предоставляет услуги по безвозмездному предоставлению информации Обществу о необходимости эвакуации умерших из жилых помещений (при наличии супруга, близких родственников, иных родственников либо законного представителя умершего или при невозможности осуществить ими эвакуацию) в ГУЗОТ. Информация предоставляется по Орджоникидзевскому району г. Перми.

Иные хозяйствующие субъекты при рассмотрении дела также подтвердили наличие сложившейся практики по разделению рынка по эвакуации умерших (в том числе путем взаимного обмена информацией) по территориальному признаку – районному делению г. Перми.

5. По мнению Комиссии Пермского УФАС России отдельные сотрудники полиции злоупотребляют своим правом по выдаче постановления о назначении СМЭ трупа в силу следующего.

В материалы дела поступило заявление гражданина <...>, который указал, что после того, как 13.06.2011 г. скончалась его мать <...> (1917 г.р.) и старший лейтенант <...> вынес постановление о назначении экспертизы трупа, к <...> по месту нахождения трупа прибыла автомашина от ООО «КамаРитуал Сервис», оказавшая услугу по перевозке тела в морг за 2930 (две тысячи девятьсот тридцать) рублей, что подтверждается квитанцией от 13.06.2011 г. и опровергает информацию, представленную ООО «КамаРитуал Сервис» в письменной позиции (вх. №12490-11 от 01.09.2011 г.), согласно которой информацию из УВД по г. Перми не получало.

В постановлении о назначении экспертизы трупа указано, что признаки насильственной смерти отсутствуют. Возраст умершей <...> также указывает на естественный характер смерти.

Представитель УВД затруднился пояснить Комиссии Пермского УФАС России, чем помимо передачи информации об эвакуации трупа, используемой затем в коммерческих целях, продиктована необходимость вынесения постановления о назначении экспертизы трупа в данных конкретных обстоятельствах.

6. В материалы дела ООО «Пермский похоронный дом «Содействие» представлена справка о выручке, полученной от эвакуации умерших в соответствии с постановлениями органов внутренних дел, осуществленной силами и средствами ООО «Пермский похоронный дом «Содействие» за период с 18.05.2011 г. по 18.10.2011 г.

В соответствии с п. 2 Положения по бухгалтерскому учету «Доходы организации» ПБУ 9/99», утвержденного Приказом Минфина РФ от 06.05.1999 г. №32н (ред. от 08.11.2010), доходами организации признается увеличение экономических выгод в результате поступления активов (денежных средств, иного имущества) и (или) погашения обязательств, приводящее к увеличению капитала этой организации, за исключением вкладов участников (собственников имущества).

Согласно ч. 1 ст. 248 Налогового кодекса РФ к доходам относятся доходы от реализации товаров (работ, услуг) и имущественных прав (далее - доходы от реализации).

Доходом от реализации признаются выручка от реализации товаров (работ, услуг) как собственного производства, так и ранее приобретенных, выручка от реализации имущественных прав (ч. 1 ст. 249 НК РФ).

Выручка от реализации определяется исходя из всех поступлений, связанных с расчетами за реализованные товары (работы, услуги) (ч. 2 ст. 249 НК РФ).

В результате осуществления соглашения по состоянию на 18.10.2011 г. ООО «Пермский похоронный дом «Содействие» был необоснованно получен доход в размере 455400 (четыреста пятьдесят пять тысяч четыреста) рублей.

В силу ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган осуществляет, в том числе следующие полномочия:

- возбуждает и рассматривает дела о нарушениях антимонопольного законодательства;
- выдает в случаях, указанных в настоящем Федеральном законе, хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания:

- об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства;
- о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства;
- выдает органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям обязательные для исполнения предписания:
- о прекращении нарушений антимонопольного законодательства;
- о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.
- обращается в арбитражный суд с исками, заявлениями о нарушении антимонопольного законодательства, в том числе с исками, заявлениями о признании недействительными полностью или частично договоров, не соответствующих антимонопольному законодательству.

Учитывая изложенное, Комиссия Пермского УФАС России приходит к выводу, что полученный в результате осуществления соглашения необоснованный доход ООО «Пермский похоронный дом «Содействие» в размере 455400 (четыреста пятьдесят пять тысяч четыреста) рублей является доходом, полученным вследствие нарушения ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Таким образом, перечислению в федеральный бюджет подлежит необоснованный доход ООО «Пермский похоронный дом «Содействие» в размере 455400 (четыреста пятьдесят пять тысяч четыреста) рублей.

7. В соответствии со ст. 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к:

- 1) повышению, снижению или поддержанию цен (тарифов), за исключением случаев, если такие соглашения предусмотрены федеральными законами или нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации;
- 2) экономически, технологически и иным образом не обоснованному установлению различных цен (тарифов) на один и тот же товар;
- 3) разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо по составу продавцов или покупателей (заказчиков);
- 4) ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Комиссией Пермского УФАС России принято во внимание то обстоятельство, что из участия в Соглашении вышли ИП <...> ООО «КамаРитуалСервис», подтвердившие в ходе рассмотрения настоящего дела, что Соглашение изначально было направлено на ограничение конкуренции на рынке эвакуации умерших граждан.

Вместе с тем, данные хозяйствующие субъекты определенный период времени участвовали в осуществлении Соглашения и вышли из него из-за разногласий с руководством ООО «Пермский похоронный дом «Содействие». Следовательно, имели изначально волю и умысел на совершение действий, недопустимых в соответствии с действующим антимонопольным законодательством РФ.

Основания для прекращения рассмотрения дела отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать факт нарушения Управлением внутренних дел по г. Перми ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. п.п. 3, 4 настоящей статьи, выразившийся в осуществлении соглашения от 18.05.2011 г. с ООО «Пермский похоронный дом «Содействие», <...> направленном на недопущение, устранение, ограничение конкуренции на рынке эвакуации умерших (погибших) граждан в ГУЗОТ «Пермское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы» для проведения судебно-медицинской экспертизы в границах г. Перми, в том числе путем:

- раздела товарного рынка по территориальному принципу,
- ограничения доступа на товарный рынок иным хозяйствующим субъектам.

2. Признать факт нарушения ООО «Пермский похоронный дом «Содействие» ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. п.п. 3, 4 настоящей статьи, выразившийся в осуществлении соглашения от 18.05.2011 г. с Управлением внутренних дел по г. Перми, <...> направленном на недопущение, устранение, ограничение конкуренции на рынке эвакуации умерших (погибших) граждан в ГУЗОТ «Пермское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы» для проведения судебно-медицинской экспертизы границах г. Перми, в том числе путем:

- раздела товарного рынка по территориальному принципу,
- ограничения доступа на товарный рынок иным хозяйствующим субъектам.

3. Признать факт нарушения ИП <...> ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. п.п. 3, 4 настоящей статьи, выразившийся в осуществлении соглашения от 18.05.2011 г. с Управлением внутренних дел по г. Перми, ООО «Пермский похоронный дом «Содействие <...> направленном на недопущение, устранение, ограничение конкуренции на рынке эвакуации умерших (погибших) граждан в ГУЗОТ «Пермское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы» для проведения судебно-медицинской экспертизы границах г. Перми, в том числе путем:

- раздела товарного рынка по территориальному принципу,
- ограничения доступа на товарный рынок иным хозяйствующим субъектам.

4. Признать факт нарушения ИП <...> ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. п.п. 3, 4 настоящей статьи, выразившийся в осуществлении соглашения от 18.05.2011 г. с Управлением внутренних дел по г. Перми, ООО «Пермский похоронный дом «Содействие», ИП <...> направленном на недопущение, устранение, ограничение конкуренции на рынке эвакуации умерших (погибших) граждан в ГУЗОТ «Пермское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы» для проведения судебно-медицинской экспертизы границах г. Перми, в том числе путем:

- раздела товарного рынка по территориальному принципу,
- ограничения доступа на товарный рынок иным хозяйствующим субъектам.

5. Признать факт нарушения ООО «КамаРитуал Сервис», <...> ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. п.п. 3, 4 настоящей статьи, выразившийся в осуществлении соглашения от 18.05.2011 г. с Управлением внутренних дел по г. Перми, ООО «Пермский похоронный дом «Содействие», ИП <...>

> (агентство ритуальных услуг «Реквием»), направленном на недопущение, устранение, ограничение конкуренции на рынке эвакуации умерших (погибших) граждан в ГУЗОТ «Пермское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы» для проведения судебно-медицинской экспертизы границах г. Перми, в том числе путем:

- раздела товарного рынка по территориальному принципу,
  - ограничения доступа на товарный рынок иным хозяйствующим субъектам,
- в период с 18.05.2011 г. до момента совершения односторонних действий, направленных на отказ от участия в указанном соглашении.

6. Прекратить производство по делу в отношении ООО «Таймер-С» по признакам нарушения ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании п. 1 ч. 1 ст. 48 настоящего Закона.

7. Выдать Управлению внутренних дел по г. Перми предписание о прекращении в срок до 15 декабря 2011 г. нарушения ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. п.п. 3, 4 настоящей статьи, выразившийся в осуществлении соглашения от 18.05.2011 г. с ООО «Пермский похоронный дом «Содействие», <...> направленном на недопущение, устранение, ограничение конкуренции на рынке эвакуации умерших (погибших) граждан в ГУЗОТ «Пермское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы» для проведения судебно-медицинской экспертизы границах г. Перми, в том числе путем:

- раздела товарного рынка по территориальному принципу,
  - ограничения доступа на товарный рынок иным хозяйствующим субъектам,
- а именно:
- прекратить участие в соглашении от 18.05.2011 г. между УВД по г. Перми и ООО «Пермский похоронный дом «Содействие», в том числе прекратить его осуществление;

- принять исчерпывающие меры, направленные на исключение передачи в любой форме сотрудниками УВД по г. Перми информации об умерших (погибших) гражданах хозяйствующим субъектам (за исключением передачи такой информации ООО «Таймер-С» в рамках исполнения договора с МУ «Пермблагострой» №38/00 от 10.06.2011 г.).

8. Выдать ООО «Пермский похоронный дом «Содействие» предписание о прекращении в срок до 15 декабря 2011 г. ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. п.п. 3, 4 настоящей статьи, выразившийся в осуществлении соглашения от 18.05.2011 г. с Управлением внутренних дел по г. Перми, <...> направленном на недопущение, устранение, ограничение конкуренции на рынке эвакуации умерших (погибших) граждан в ГУЗОТ «Пермское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы» для проведения судебно-медицинской экспертизы границах г. Перми, в том числе путем:

- раздела товарного рынка по территориальному принципу,
  - ограничения доступа на товарный рынок иным хозяйствующим субъектам,
- а именно:
- прекратить участие в соглашении от 18.05.2011 г. между УВД по г. Перми и ООО «Пермский похоронный дом «Содействие», в том числе прекратить его осуществление;

- перечислить в федеральный бюджет доход, полученный вследствие нарушения антимонопольного законодательства, в размере 455400 (четырееста пятьдесят пять тысяч четыреста) рублей 00 коп. по следующим реквизитам:

код штрафа: 161 1 16 02010 01 0000 140

получатель: Управление федерального казначейства по Пермскому краю (Управление Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю)

в ГРКЦ ГУ Банка России по Пермскому краю г. Перми

р/с 40101810700000010003

ИНН 5902290360

КПП 590201001

БИК 045773001

ОКАТО 57401000000

9. Выдать <...> предписание о прекращении в срок до 15 декабря 2011 г. нарушения ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. п.п. 3, 4 настоящей статьи, выразившийся в осуществлении соглашения от 18.05.2011 г. с Управлением внутренних дел по г. Перми, ООО «Пермский похоронный дом «Содействие», <...> направленном на недопущение, устранение, ограничение конкуренции на рынке эвакуации умерших (погибших) граждан в ГУЗОТ «Пермское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы» для проведения судебно-медицинской экспертизы границах г. Перми, в том числе путем:

- раздела товарного рынка по территориальному принципу,

- ограничения доступа на товарный рынок иным хозяйствующим субъектам,

а именно:

прекратить участие в соглашении от 18.05.2011 г. между УВД по г. Перми и ООО «Пермский похоронный дом «Содействие», в том числе прекратить его осуществление.

10. Выдать <...> предписание о прекращении в срок до 15 декабря 2011 г. ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. п.п. 3, 4 настоящей статьи, выразившийся в осуществлении соглашения от 18.05.2011 г. с Управлением внутренних дел по г. Перми, ООО «Пермский похоронный дом «Содействие», <...> направленном на недопущение, устранение, ограничение конкуренции на рынке эвакуации умерших (погибших) граждан в ГУЗОТ «Пермское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы» для проведения судебно-медицинской экспертизы границах г. Перми, в том числе путем:

- раздела товарного рынка по территориальному принципу,

- ограничения доступа на товарный рынок иным хозяйствующим субъектам,

а именно:

прекратить участие в соглашении от 18.05.2011 г. между УВД по г. Перми и ООО «Пермский похоронный дом «Содействие», в том числе прекратить его осуществление.

11. ООО «КамаРитуал Сервис», <...> в связи с выходом из соглашения от 18.05.2011 г. предписания не выдавать.

12. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении ООО «Пермский похоронный дом «Содействие», <...> (салон ритуально-похоронного обслуживания «Статус») по ч. 1 ст. 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного

органа.

## ПРЕДПИСАНИЕ №464-11-а

10 ноября 2011 г. г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьями 50, 51 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 10.11.2011 г. по делу №464-11-а о нарушении УВД по г. Перми, ООО «Пермский похоронный дом «Содействие», ООО «КамаРитуал Сервис», <...> статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

<...> в срок до 15 декабря 2011 г. прекратить нарушение ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. п.п. 3, 4 настоящей статьи, выразившийся в осуществлении соглашения от 18.05.2011 г. с Управлением внутренних дел по г. Перми, ООО «Пермский похоронный дом «Содействие», <...>, направленном на недопущение, устранение, ограничение конкуренции на рынке эвакуации умерших (погибших) граждан в ГУЗОТ «Пермское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы» для проведения судебно-медицинской экспертизы границах г. Перми, в том числе путем:

- раздела товарного рынка по территориальному принципу,
  - ограничения доступа на товарный рынок иным хозяйствующим субъектам,
- а именно:

прекратить участие в соглашении от 18.05.2011 г. между УВД по г. Перми и ООО «Пермский похоронный дом «Содействие», в том числе прекратить его осуществление.

О выполнении настоящего предписания сообщить в Пермское УФАС России не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

## ПРЕДПИСАНИЕ №464-11-а

10 ноября 2011 г. г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьями 50, 51 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 10.11.2011 г. по делу №464-11-а о нарушении УВД по г. Перми, ООО «Пермский похоронный дом «Содействие», ООО «КамаРитуал Сервис», <...> статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

<...> в срок до 15 декабря 2011 г. прекратить нарушение ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. п.п. 3, 4 настоящей статьи, выразившийся в осуществлении соглашения от 18.05.2011 г. с Управлением внутренних дел по г. Перми, ООО «Пермский похоронный дом «Содействие», <...>, направленном на недопущение, устранение, ограничение конкуренции на рынке эвакуации умерших (погибших) граждан в ГУЗОТ «Пермское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы» для проведения судебно-медицинской экспертизы границах г. Перми, в том числе путем:

- раздела товарного рынка по территориальному принципу,
  - ограничения доступа на товарный рынок иным хозяйствующим субъектам,
- а именно:

прекратить участие в соглашении от 18.05.2011 г. между УВД по г. Перми и ООО «Пермский похоронный дом «Содействие», в том числе прекратить его осуществление.

О выполнении настоящего предписания сообщить в Пермское УФАС России не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

#### ПРЕДПИСАНИЕ №464-11-а

10 ноября 2011 г. г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьями 50, 51 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 10.11.2011 г. по делу №464-11-а о нарушении УВД по г. Перми, ООО «Пермский похоронный дом «Содействие», ООО «КамаРитуал Сервис», <...> статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите

конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ООО «Пермский похоронный дом «Содействие» в срок до 15 декабря 2011 г. прекратить нарушение ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. п.п. 3, 4 настоящей статьи, выразившийся в осуществлении соглашения от 18.05.2011 г. с Управлением внутренних дел по г. Перми, <...> направленном на недопущение, устранение, ограничение конкуренции на рынке эвакуации умерших (погибших) граждан в ГУЗОТ «Пермское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы» для проведения судебно-медицинской экспертизы границах г. Перми, в том числе путем:

- раздела товарного рынка по территориальному принципу,  
- ограничения доступа на товарный рынок иным хозяйствующим субъектам,

а именно:

- прекратить участие в соглашении от 18.05.2011 г. между УВД по г. Перми и ООО «Пермский похоронный дом «Содействие», в том числе прекратить его осуществление;

- перечислить в федеральный бюджет доход, полученный вследствие нарушения антимонопольного законодательства, в размере 455400 (четыреста пятьдесят пять тысяч четыреста) рублей 00 коп. по следующим реквизитам:

код штрафа: 161 1 16 02010 01 0000 140

получатель: Управление федерального казначейства по Пермскому краю  
(Управление Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю)

в ГРКЦ ГУ Банка России по Пермскому краю г. Перми

р/с 40101810700000010003

ИНН 5902290360

КПП 590201001

БИК 045773001

ОКАТО 57401000000

О выполнении настоящего предписания сообщить в Пермское УФАС России не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ №464-11-а

10 ноября 2011 г. г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьями 50, 51 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 10.11.2011 г. по делу №464-11-а о нарушении УВД по г. Перми, ООО «Пермский похоронный дом «Содействие», ООО «КамаРитуал Сервис», <...> статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Управлению внутренних дел по г. Перми в срок до 15 декабря 2011 г. прекратить нарушение ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», в т.ч. п.п. 3, 4 настоящей статьи, выразившийся в осуществлении соглашения от 18.05.2011 г. с ООО «Пермский похоронный дом «Содействие», <...> направленном на недопущение, устранение, ограничение конкуренции на рынке эвакуации умерших (погибших) граждан в ГУЗОТ «Пермское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы» для проведения судебно-медицинской экспертизы границах г. Перми, в том числе путем:

- раздела товарного рынка по территориальному принципу,
  - ограничения доступа на товарный рынок иным хозяйствующим субъектам,
- а именно:

- прекратить участие в соглашении от 18.05.2011 г. между УВД по г. Перми и ООО «Пермский похоронный дом «Содействие», в том числе прекратить его осуществление;

- принять исчерпывающие меры, направленные на исключение передачи в любой форме сотрудниками УВД по г. Перми информации об умерших (погибших) гражданах хозяйствующим субъектам (за исключением передачи такой информации ООО «Таймер-С» в рамках исполнения договора с МУ «Пермблагоустройство» №38/00 от 10.06.2011 г.).

О выполнении настоящего предписания сообщить в Пермское УФАС России не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.