

## РЕШЕНИЕ

05 мая 2011г.

г.Томск

Комиссия Томского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: В.И. Шевченко - руководитель Томского УФАС России;

члены Комиссии: Базарова - ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и адвокатиrowания; Е.В.Чуклина - специалист-эксперт отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и адвокатиrowания; рассмотрев дело №06-11/24-11 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, по факту распространения рекламы сети магазинов «Компьютерные системы», в присутствии представителя индивидуального предпринимателя Р. — З. (на основании доверенности от 01.05.2011г.), в присутствии представителя заявителя Р. — А. (на основании доверенности от 01.05.2011г.),

### УСТАНОВИЛА:

В Томское УФАС России поступило заявление Р. (вх. № 2124 от 08.04.2011), в котором указывается на наличие признаков нарушения законодательства о рекламе при размещении рекламы сети магазинов «Компьютерные системы».

Как указывает заявитель, в г.Томске распространяются рекламные листовки, с рекламой следующего содержания: «Сеть магазинов Компьютерные системы Купи ноутбук! Получи сертификат в подарок! И скидку на принтер – 20%», на обороте рекламной листовки содержатся наименования, изображения и цена трех видов ноутбуков, трех видов принтеров и подарочных сертификатов, указана информация: «подробности о ценах и наличии товара уточняйте у продавцов-консультантов сети магазинов «Компьютерные системы», сроки акции с 23 марта по 06 апреля 2011г., Иркутский тракт, 96 т.69-00-11, пер.1905г., 9/1 т.58-44-44, ул.Нахимова, 13/1 т.42-22-00 www.kscot.ru покупки не выходя из дома» (рекламная листовка приложена к заявлению).

Кроме того, рекламная информация об указанной акции размещена на Интернет сайте www.kscot.ru и имеет следующее содержание: «3 плюса в одной покупке! Спешите успеть! Только 2 недели при покупке ноутбука в сети магазинов «Компьютерные системы» ты получаешь подарочный сертификат и при одновременной покупке (в одном чеке) скидку 20% на принтер! Ждем Вас в магазинах «Компьютерные системы каждый день, без обеда и выходных». \*срок акции с 23 марта по 06 апреля 2011г. (распечатки страниц сайта приложены к заявлению).

Как следует из заявления, при покупке 24 марта 2011г. в магазине «Компьютерные системы» (г.Томск, пер. 1905года, 9/1) ноутбука Acer Aspire AOD255E-13DQws N455 в выдаче подарочного сертификата, согласно условиям акции заявителю было оказано, по причине распространения акции только на определенные модели ноутбуков, о чем в рекламные материалы, а также при консультации с продавцом до момента покупки покупателю не сообщалось.

Указанные факты, по мнению заявителя, свидетельствуют о нарушении законодательства о рекламе.

В связи с чем, определением от 18.04.2011г. возбуждено производство по делу по признакам нарушения законодательства о рекламе в отношении индивидуального Р.

В письменном отзыве на определение о возбуждении производства по делу №06-11/24-11 ИП Р. указал, что Р. 24 марта 2011г. действительно приобрела в магазине ИП Р.. по адресу г.Томск, пер. 1905года, 9/1 нетбук модели Acer Aspire AOD255E-13DQws N455. Выбор делала самостоятельно, перед покупкой товара у продавцов-консультантов подробности рекламной акции, указанной в листовке, не уточняла, только после оплаты товара потребовала выдачи подарочного сертификата, в связи с чем, сотрудники магазина пояснили покупателю, что приобретенный ею товар (нетбук) не указан в рекламной листовки и не участвует в акции, так как акция распространяется только на определенные модели ноутбуков. Кроме того, индивидуальный предприниматель пояснил, что под наименованием (брендом) магазинов «Компьютерные системы» работают различные предприниматели, в том числе по адресу г.Томск, пер. 1905года, 9/1 индивидуальный предприниматель Р. В связи с чем, по устному соглашению предпринимателей было решено произвести рекламную акцию и изготовить рекламные листовки. ИП Р. в непосредственном изготовлении рассматриваемых листовок не участвовал, рекламный макет не согласовывал.

На заседании Комиссии по рассмотрению данного дела 05.05.2011г. представитель по доверенности индивидуального предпринимателя Р. — З., подтвердил доводы изложенные в

письменных пояснениях, и дополнительно пояснил, что заявителем приобретался именно нетбук, который по техническим характеристикам отличается от ноутбука и не участвует в акции указанной в рекламных листовках. Подтвердил распространение рекламных листовок в магазине «Компьютерные системы» по адресу г.Томск, пер. 1905года, 9/1.

На заседании Комиссии по рассмотрению данного дела 05.05.2011г. представитель по доверенности Р. А. подтвердил факты, указанные в заявлении, дополнительно пояснил, что нетбук является разновидностью ноутбука и отличается только размером и количеством энергопотребления, кроме того, в рекламной листовке, содержащей некоторые условия проведения акции, указан товар по техническим параметрам являющийся разновидностью ноутбука — нетбуком, следовательно, довод индивидуального предпринимателя, о том что в акции не участвовали нетбуки не может быть принят во внимание. Рекламная листовка не содержит полный перечень товаров, участвующих в акции или ссылку на источник, где с данным перечнем можно ознакомиться.

На заседании Комиссии произведен осмотр интернет сайта [www.kscot.ru](http://www.kscot.ru), которым установлено, что один из указанных в рекламной листовке ноутбуков размещен в разделе «Нетбуки» группы «Ноутбуки».

Рассмотрев материалы дела и заслушав доводы представителей, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе», Закон) реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Рассматриваемая информация, распространяемая с использованием рекламных листовок и на интернет-сайте [www.kscot.ru](http://www.kscot.ru) обладает перечисленными признаками, следовательно, является рекламой.

Объектами рекламирования выступают сеть магазинов «Компьютерные системы», товары реализуемые в данных магазинах, стимулирующее мероприятие — акция «Купи ноутбук! Получи сертификат в подарок Скидку на принтер».

Согласно части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В рассматриваемой рекламе отсутствует информация о том, что условия акции «Купи ноутбук! Получи сертификат в подарок Скидку на принтер» распространяются только на определенные модели ноутбуков, рекламная листовка, а также интернет-сайт [www.kscot.ru](http://www.kscot.ru), не содержат указания на ограниченный перечень участвующих в акции товаров, в связи с чем, в рекламе отсутствует часть существенной информации, искажается смысл рекламы.

Потребители вышеуказанной рекламы вводятся в заблуждение о возможности получения подарочного сертификата при покупке любой модели ноутбука по любой цене. Такая реклама нарушает требования части 7 статьи 5 Закона о рекламе.

Согласно пункту 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Согласно пункту 6 ст. 38 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований ч.7 ст.5 указанного Закона несет рекламодатель.

В соответствии с п.5 ст3 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Продавцом товара приобретенного заявителем Рудовой Н.А. в магазине «Компьютерные системы» с целью участия в рекламируемой акции, а следовательно, рекламодателем указанной рекламы является индивидуальный предприниматель Р., что подтверждается гарантийным талоном и кассовым чеком от 24.03.2011г. , письменными пояснениями ИП Р.от 05.05.2011г., устными пояснениями представителя по доверенности ИП Р. (протокол заседания Комиссии от 05.05.2011г.).

Комиссия Томского УФАС России, руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», п.37- п.42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

**РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу сети магазинов «Компьютерные системы» распространяемую с использованием рекламных листовок следующего содержания: «Сеть магазинов Компьютерные системы Купи ноутбук! Получи сертификат в подарок! И скидку на принтер – 20%», на обороте рекламной листовки содержится наименование, изображение и цена трех видов ноутбуков, трех видов принтеров и подарочных сертификатов, указана информация: «подробности о ценах и наличии товара уточняйте у продавцов-консультантов сети магазинов «Компьютерные системы», сроки акции с 23 марта по 06 апреля 2011г., Иркутский тракт, 96 т.69-00-11, пер.1905г., 9/1 т.58-44-44, ул.Нахимова, 13/1 т.42-22-00 [www.kscot.ru](http://www.kscot.ru) покупки не выходя из дома» и размещенную на интернет-сайте [www.kscot.ru](http://www.kscot.ru) следующее содержание: «3 плюса в одной покупке! Спешите успеть! Только 2 недели при покупке ноутбука в сети магазинов «Компьютерные системы» ты получаешь подарочный сертификат и при одновременной покупке (в одном чеке) скидку 20% на принтер! Ждем Вас в магазинах «Компьютерные системы каждый день, без обеда и выходных». \*срок акции с 23 марта по 06 апреля 2011г.

2. Не выдавать ИП Р. предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Томского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 20 мая 2011 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии В.И. Шевченко

Члены Комиссии Н.В. Базарова

Е.В.Чуклина