

По списку

РЕШЕНИЕ

«2» июня 2011 г.

г.Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена сторонам по делу на заседании Комиссии 19 мая 2011 г. В полном объеме решение изготовлено 2 июня 2011 г.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии – Лужбина Е.Л., заместителя руководителя управления,

Членов Комиссии – Деревягиной О.Е., начальника контрольного отдела,

Годованюка А.А., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля

органов власти,

Мерзлякова В.Л., государственного инспектора отдела информатизации

и контроля рекламы,

При участии представителей ответчиков по делу: ООО «Авангард»; ООО «Астур»; ООО «Гарс»; ООО «Каравай РС»; ООО ТС «Каравай»; ООО Компания «Аквamarin»; ООО «Красноярский водочный завод»; ООО «Континент»; ООО «Лис»; ООО «Лудинг-Красноярск»; ООО «Мозель-Красноярск»; ГПКК «Оптовый алкогольный центр»; ООО «Парус», ООО «Фортуна -2005»; НП «Енисейская алкогольная ассоциация», Иванниковой А.Ю.; ООО «Кастор», ОАО «Енисейская торговая компания»,

в отсутствие иных представителей ответчиков по делу (уведомлены надлежащим образом).

рассмотрев дело №539-11-10 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденное в отношении: ООО «Авангард» (660079, г. Красноярск, 60 лет Октября, 109а), ООО «Авентин» (660061, г. Красноярск, ул. Норильская, 31), ООО

«Алкомир Заполярья» (663305, г. Норильск, ул. Комсомольская, 39-35), ЗАО «ТД «Апрель» (660061, г. Красноярск, ул. Калинина, 55), ООО «Арга» (662031, Красноярский край, Ботольский район, с. Красный завод, ул. Заводская, 1), ООО «Арктур плюс» (660061, г. Красноярск, ул. Калинина, 73), ООО «Астур» (660020, г. Красноярск, ул. Дудинская, 6), ООО «Аттика» (660020, г. Красноярск, ул. Спандаряна, 8), ООО ТД «АЯН» (647000, г. Дудинка, ул. Матросова 8-24), ОАО «Байкалфарм» (670045, респ. Бурятия, г. Улан-Удэ, просп. Автомобилистов, 10), ООО «Визит-М» (663690, Красноярский край, г. Зеленогорск, ул. Строителей, 1), ООО «Винополис» (660010, г. Красноярск, ул. Вавилова, 1, стр., 10), ООО «Винотека»

(660077, г. Красноярск, ул. Молокова, 17), ООО «Восточно-Сибирская компания» (655004, г. Абакан, ул. Советская, 209), ООО «Гарс» (660061, г. Красноярск, ул. Калинина, 53а), ООО «Исток-Енисей» (660054, г. Красноярск, ул. Сплавучасток, 11), ООО «Канская водочная компания» (663600, г. Канск, ул. Московская, 12), ООО «Кастор» (660028, г. Красноярск, ул. Толстого, 49), ООО «Каравай РС» (660061, г. Красноярск, ул. Калинина, 167), ООО «Компания Аквамарин» (г. Красноярск, ул. Телевизорная, строение 100, пом. 2), ООО «Континент» (660028, г. Красноярск, ул. Телевизорная, 1), ОАО «Краслесторг» (660006, г. Красноярск, ул. Стадионная, 1), ООО «КрасЮгАлко» (660061, г. Красноярск, ул. Калинина, 49, стр. 9, оф. 2), ООО ТС «Каравай» (660061, г. Красноярск, ул. Калинина, 167), ИП Черномуров А.М. (ТС «Командор») (660077, г. Красноярск, ул. 78 Добровольческой бригады), ООО «Красноярский водочный завод» (660021, г. Красноярск, ул. Дёповская, 2), ОАО «Енисейская торговая компания» (660049, г. Красноярск, ул. Кирова, 2), ООО «Ленком» (660052, г. Красноярск, ул. Затонская, 62), ООО «Лис» (660055, г. Красноярск, ул. Джамбульская, 16), ООО «Лудинг-Красноярск» (660058, г. Красноярск, ул. Ломоносова, 85б), ООО «ТД «Мегаполис» (115088, г. Москва, ул. Шарикоподшипниковская, д. 13, стр. 2, оф. 24), ООО «Мир-Алко» (663305, Красноярский край, г. Норильск, ул. Комсомольская, 20), ООО Мозель-Красноярск (660118, г. Красноярск, ул. Северное шоссе, 5г, оф. 1), ООО «Норильск-строй» (663000, г. Норильск, ул. Октябрьская, 37), ГП КК «Оптовый алкогольный центр» (660049, г. Красноярск, ул. 9 января, 26а), ООО ТД «Огонь-Вода» (660048, г. Красноярск, ул. Калинина, 43), ООО «ОКВ-Енисей» (660061, г. Красноярск, ул. Калинина, 55), ООО «Партнер-Красноярск» (660099, г. Красноярск, ул. Калинина, 49, стр. 10, нежилое помещение № 1), ООО «Парус» (660061, г. Красноярск, ул. 2-я Красногорская, 2а), ООО «СибАрмАлко» (660017, ул. Авиаторов, 19), ООО «СВК» (Красноярский край, г. Боготол, ул. Комсомольская, 148), ООО «Сигма-М» (662600, Красноярский край, г. Минусинск, ул. Партизанская, 1), ООО «Сингл» (660020, г. Красноярск, ул. Шахтеров, 4, стр. 1), ООО «Стэлс» (660111, г. Красноярск, ул. Пограничников, 28), ООО «ПКФ «Тетра» (663305, г. Норильск, ул. Вальковское шоссе, 8, стр. 4), ООО «Тройка» (663300, г. Норильск, ул. Октябрьская, 33), ООО «Троя-Абакан» (Россия, республика Хакасия, г. Абакан, ул. Игарская, 8), ООО «Фаер» (660118, г. Красноярск, Северное шоссе, 5г), ООО «Фатум» (660020, г. Красноярск, ул. Шахтеров, 4, стр. 1), ООО «Феникс» (660021, г. Красноярск, ул. Дубровинского, 110), ОАО «Формула-Абакан» (655017, г. Абакан, ул. Чкалова, 49, офис 45), ООО «Фортуна-2005» (г. Красноярск, ул. Мате Залки, 29-129), ООО «Шушенская марка» (660021, г. Красноярск, ул. Дубровинского, 110, оф. 614), некоммерческое партнерство «Енисейская алкогольная ассоциация» (660049, г. Красноярск, ул. Марковского, 56), ООО ТС «Красный Яр»

УСТАНОВИЛА:

Дело №539-11-10 о нарушении антимонопольного законодательства возбуждено приказом Красноярского УФАС России №856 от 23.11.2010 в отношении ООО «Авангард» (660079, г. Красноярск, 60 лет Октября, 109а), ООО «Авентин» (660061, г. Красноярск, ул. Норильская, 31), ООО «Алкомир Заполярья» (663305, г. Норильск, ул. Комсомольская, 39-35), ЗАО «ТД «Апрель» (660061, г. Красноярск, ул. Калинина, 55), ООО «Арга» (662031, Красноярский край, Ботольский район, с. Красный завод, ул. Заводская, 1), ООО «Арктур плюс» (660061, г. Красноярск, ул. Калинина, 73), ООО «Астур» (660020, г. Красноярск, ул. Дудинская, 6), ООО «Аттика» (660020, г. Красноярск, ул. Спандаряна, 8), ООО ТД «АЯН» (647000, г. Дудинка, ул. Матросова 8-24), ОАО «Байкалфарм» (670045, респ. Бурятия, г. Улан-Удэ, просп. Автомобилистов, 10), ООО «Визит-М» (663690, Красноярский край, г. Зеленогорск, ул. Строителей, 1), ООО «Винополис» (660010, г. Красноярск, ул. Вавилова, 1, стр., 10), ООО «Винотека» (660077, г. Красноярск, ул. Молокова, 17), ООО «Восточно-Сибирская компания» (655004, г. Абакан, ул. Советская, 209), ООО «Гарс» (660061, г. Красноярск, ул. Калинина, 53а), ООО «Исток-Енисей» (660054, г. Красноярск, ул. Сплавучасток, 11), ООО «Канская водочная компания» (663600, г. Канск, ул. Московская, 12), ООО «Кастор» (660028, г. Красноярск, ул. Толстого, 49), ООО «Каравай РС» (660061, г. Красноярск, ул. Калинина, 167), ООО Компания Аквамарин» (г. Красноярск, ул. Телевизорная, строение 100, пом. 2), ООО «Континент» (660028, г. Красноярск, ул. Телевизорная, 1), ОАО «Краслесторг» (660006, г. Красноярск, ул. Стадионная, 1), ООО «КрасЮгАлко» (660061, г. Красноярск, ул. Калинина, 49, стр. 9, оф. 2), ООО ТС «Каравай» (660061, г. Красноярск, ул. Калинина, 167), ИП Черномуров А.М. (ТС «Командор») (660077, г. Красноярск, ул. 78 Добровольческой бригады), ООО «Красноярский водочный завод» (660021, г. Красноярск, ул. Деповская, 2), ОАО «Енисейская торговая компания» (660049, г. Красноярск, ул. Кирова, 2), ООО «Ленком» (660052, г. Красноярск, ул. Затонская, 62), ООО «Лис» (660055, г. Красноярск, ул. Джамбульская, 16), ООО «Лудинг-Красноярск» (660058, г. Красноярск, ул. Ломоносова, 85б), ООО «ТД «Мегаполис» (115088, г. Москва, ул. Шарикоподшипниковская, д. 13, стр. 2, оф. 24), ООО «Мир-Алко» (663305, Красноярский край, г. Норильск, ул. Комсомольская, 20), ООО Мозель-Красноярск (660118, г. Красноярск, ул. Северное шоссе, 5г, оф. 1), ООО «Норильск-строй» (663000, г. Норильск, ул. Октябрьская, 37), ГП КК «Оптовый алкогольный центр» (660049, г. Красноярск, ул. 9 января, 26а), ООО ТД «Огонь-Вода» (660048, г. Красноярск, ул. Калинина, 43), ООО «ОКВ-Енисей» (660061, г. Красноярск, ул. Калинина, 55), ООО «Партнер-Красноярск» (660099, г. Красноярск, ул. Калинина, 49, стр. 10, нежилое помещение № 1), ООО «Парус» (660061, г. Красноярск, ул. 2-я Красногорская, 2а), ООО «СибАрмАлко» (660017, ул. Авиаторов, 19), ООО «СВК» (Красноярский край, г. Ботол, ул. Комсомольская, 148), ООО «Сигма-М» (662600, Красноярский край, г. Минусинск, ул. Партизанская, 1), ООО «Сингл» (660020, г. Красноярск, ул. Шахтеров, 4, стр. 1), ООО «Стэлс» (660111, г. Красноярск, ул. Пограничников, 28), ООО «ПКФ «Тетра» (663305, г. Норильск, ул. Вальковское шоссе, 8, стр. 4), ООО «Тройка» (663300, г. Норильск, ул. Октябрьская, 33), ООО «Троя-Абакан» (Россия, республика Хакасия, г. Абакан, ул. Игарская, 8), ООО «Фаер» (660118, г. Красноярск, Северное шоссе, 5г), ООО «Фатум» (660020, г. Красноярск,

ул. Шахтеров, 4, стр. 1), ООО «Феникс» (660021, г. Красноярск, ул. Дубровинского, 110), ОАО «Формула-Абакан» (655017, г. Абакан, ул. Чкалова, 49, офис 45), ООО «Фортуна-2005» (г. Красноярск, ул. Мате Залки, 29-129), ООО «Шушенская марка» (660021, г. Красноярск, ул. Дубровинского, 110, оф. 614), некоммерческое партнерство «Енисейская алкогольная ассоциация» (660049, г. Красноярск, ул. Марковского, 56) по признакам нарушения части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»).

Определением об отложении дела №539-11-10 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 24.03.2011 (исх. №4129 от 24.03.2011) в качестве ответчиков по делу привлечен ООО ТС «Красный Яр».

Основанием возбуждения дела №539-11-10 послужило поручение ФАС России (исх. ЦА/5053-ПР от 26.10.2010) о проведении проверки фактов, изложенных в обращении Депутата Государственной Думы Семенова В.А. о наличии в ряде субъектов Российской Федерации административных барьеров, способствующих ограничению конкуренции на региональных рынках алкогольной продукции, а также результаты проверки НП «ЕАА», проведенной инспекцией Красноярского УФАС России на основании приказа от 15.11.2010 №836, результаты проверки ГПКК «Оптовый алкогольный центр» (далее - ГПКК «ОАЦ»), проведенной инспекцией Красноярского УФАС России на основании приказа от 01.02.2011 №51, результаты проверки ООО «Кастор», проведенной инспекцией Красноярского УФАС России на основании приказа от 835 № 15.11.2010.

В ходе рассмотрения дела Комиссией установлено:

Некоммерческое партнерство «Енисейская алкогольная ассоциация» (далее - НП «ЕАА», Ассоциация, Партнерство) является основанной на членстве некоммерческой организацией, созданной 27.01.2005 г., в состав которой входят хозяйствующие субъекты, осуществляющие производство и реализацию алкогольной продукции.

Членами Ассоциации являются:

1. ГПКК «ОАЦ» (решение Совета от 22.05.2005)
2. ООО «Визит-М» (решение Совета от 06.12.2005)
3. ООО «Шушенская марка» (решение Общего собрания от 19.12.2005)
4. ООО «Гарс» (решение Совета от 06.12.2005)
5. ООО «Каравай РС» (правопреемник ООО «Гранд-Вин», решение Совета от 06.12.2005)
6. ОАО «Краслесторг» (решение Совета от 06.12.2005)
7. ООО «КрасЮгАлко» (решение Совета от 06.12.2005)
8. ООО «ЛиС» (решение Совета от 06.12.2005)
9. ООО «Тройка» (решение Общего собрания от 19.12.2005)
10. ООО «Фаер» (решение Совета от 22.02.2005)
11. ООО «Фатум» (решение Совета от 06.12.2005)
12. ООО «Ленком» (решение Совета от 06.12.2005)
13. ИП Черномуров А.М. (ТС «Командор») (решение Совета от 06.12.2005)
14. ООО ТД «Красный Яр» (решение Совета от 06.12.2005)
15. ОАО «Енисейская торговая компания» (решение Совета от 06.12.2005)
16. ООО ТС «Каравай» (решение совета 06.12.2005)

17. ООО «Кастор» (решение Совета от 18.08.2006)
18. ООО «Алкомир Заполярье» (решение Совета от 14.07.2006)
19. ООО «Арктур плюс» (решение Совета от 12.04.2006)
20. ООО «ОКВ-Енисей» (решение Совета от 18.08.2006)
21. ООО «Сигма-М» (решение Совета от 21.04.2006)
22. ООО «Троя-Абакан» (решение Совета от 03.03.2006)
23. ООО «Мозель-Красноярск» (решение Совета от 20.04.2006)
24. ООО «Астур» (учредитель)
25. ООО «Аттика» (учредитель)
26. ООО «Арга» (решение Совета от 13.03.2007)
27. ООО «АЯН» (решение Совета от 09.02.2007)
28. ООО «Формула-Абакан» (решение Совета от 09.02.2007)
29. ООО «ТД «Мегаполис» (решение Совета от 18.12.2007)
30. ООО «Партнер-Красноярск» (решение Совета от 13.03.2007)
31. ООО «Лудинг-Красноярск» (решение Совета от 13.03.2007)
32. ООО «Компания Аквамарин» (решение Совета 17.01.2007)
33. ЗАО «ТД «Апрель» (решение Совета от 17.01.2007)
34. ЗАО ТД «Огонь-Вода» (решение Совета от 17.01.2007)
35. ООО «Восточно-Сибирская компания» (решение Совета от 13.03.2007)
36. ООО ПСМО «Норильскстрой» (решение Совета от 29.11.2007)
37. ООО «Парус» (решение Совета от 29.08.2008)
38. ООО «ПФК «Тетра» (учредитель)
39. ООО «Мир-Алко» (решение Совета от 09.10.2008)
40. ООО «СибАрмАлко» (решение Совета от 29.02.2008)
41. ООО «Винополис» (решение Совета от 30.07.2008)
42. ООО «Винотека» (решение Совета от 29.09.2008)
43. ООО «Исток-Енисей» (решение Совета от 06.12.2008)
44. ООО «Канская водочная компания» (решение Совета от 30.07.2008)
45. ОАО «Байкалфарм» (решение Совета от 21.10.2009)
46. ООО «Красноярский водочный завод» (решение Совета от 4.02.2010)
47. ООО «Авангард» (решение Совета от 08.05.2009)
48. ООО «Авентин» (решение Совета от 03.09.2009)
49. ООО «Сингл» (решение Совета от 09.06.2009)
50. ООО «Стелс» (учредитель)
51. ООО «Фортуна-2005» (решение Совета от 06.03.2009)
52. ООО «Континент» (решение Совета от 03.10.2009)
53. ООО «Сибирская винная компания» (решение от 15.03.2010)
54. ООО «Феникс» (решение Совета №12 от 25.08.2010)

В силу статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» все члены Ассоциации являются хозяйствующими субъектами.

Высшим руководящим органом управления Ассоциации является общее собрание членов Ассоциации. Общее собрание членов Ассоциации созывается Советом членов Ассоциации и проводится не реже чем один раз в год в двухмесячный срок после окончания финансового года.

Постоянно действующим органом управления Ассоциации является Совет членов Ассоциации – выборный коллегиальный орган, подотчетный Общему

собранию членов Ассоциации. В состав Совета членов Ассоциации входят ООО «Шушенская марка», ООО Красноярский водочный завод», ОАО «Байкалфарм», ООО «Авангард», ООО «Авентин», ООО «Аттика», ООО «Стэлс», ООО ТС «Красный Яр», ТС «Командор», ГПКК «ОАЦ».

Исполнительным органом членов Ассоциации является Директор.

На заседании общего собрания членов НП «ЕАА» от 06.03.2006 г. (протокол №1 от 06.03.2006 г.) принято решение об утверждении Знака «Гарантия качества» и использовании его членами Ассоциации с апреля 2006 года.

В соответствии со свидетельством №1816 о регистрации произведения – объекта интеллектуальной собственности от 27.06.2006 г., выданным ООО «Сибкопирайт», зарегистрировано авторское право Анохина Валерия Алексеевича на объект интеллектуальной собственности – информационно-художественное произведение под названием: этикетка «Гарантия качества». 21.09.2008 г. НП «ЕАА» получен патент №65415. на промышленный образец – этикетку самоклеющуюся «Гарантия качества».

21 сентября 2008 года между НП «ЕАА» и ГПКК «Оптовый алкогольный центр» (далее – ГПКК «ОАЦ») заключено соглашение №3 на использование промышленного образца. В соответствии с условиями соглашения, «... НП «ЕАА», являющееся владельцем патента, на безвозмездной основе передает ГПКК «ОАЦ» право на использование промышленного образца - этикетку самоклеющуюся «Гарантия качества». Поскольку соглашение было заключено на два года, 21 сентября 2010 г. между теми же сторонами заключено аналогичное соглашение об использовании знака «Гарантия качества». На основании данного соглашения ГПКК «ОАЦ» наделяется правом на использование знака «Гарантия качества», в целях изготовления, применения и иного введения в хозяйственный оборот продукта, изготовленного на основе указанного знака» (п. 2 преамбулы соглашения)

Соглашением предусмотрено, что «...ГПКК «ОАЦ» предоставляется право на изготовление и применение продукции с использованием знака, в качестве знака соответствия в рамках Системы добровольной сертификации «Енисейская гарантия качества» (далее Система, СДС «Енисейская гарантия качества»), владельцем которой является ГПКК «ОАЦ» алкогольной продукции, проведенной членами НП «ЕАА»». (п.3.1 соглашения).

Система добровольной сертификации «Енисейская гарантия качества» зарегистрирована ГПКК «ОАЦ» 18 апреля 2006 г. (свидетельство о регистрации в едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации № РОСС RU.В310.04ГК00).

Согласно разделу 3 Правил функционирования Системы, утвержденных генеральным директором ГПКК «ОАЦ» 20.03.2006 г., она создана для организации и проведения независимой компетентной оценки и официального подтверждения соответствия качества и безопасности алкогольной продукции требованиям нормативной документации. Системой подтверждаются характеристики алкогольной продукции.

Сертификацию алкогольной продукции в рамках СДС «Енисейская гарантия качества» проводят члены Ассоциации в соответствии с договорами на

проведение добровольной сертификации алкогольной продукции: договор № 193 от 20.12.2005, заключенный с ООО «Визит-М»; договор №23 от 20.03.2006 , заключенный с ООО «Шушенская марка»; договор № 7 от 27.12.2005, заключенный с ООО «Гарс»; договор № 64 от 26.08.2009, заключенный с ООО «Каравай РС»; договор № 14 от 29.12.2005, заключенный с ОАО «Краслесторг»; договор №58 от 02.02.2009, заключенный с ООО «КрасЮгАлко»; договор № 53 от 26.07.2008, заключенный с ООО «ЛиС»; договор №2-н от 29.12.2005, заключенный с ООО «Тройка»; договор № 41 от 12.02.2007, заключенный с ООО «Фаер»; договор № 12 от 20.03.2006, заключенный с ООО «Фатум»; договор № 44 от 25.05.2007, заключенный с ООО «Ленком»; договор № 33 от 24.08.2006, заключенный с ООО «Кастор», договор №30 от 19.07.2006, заключенный с ООО «Алкомир Заполярье»; договор № 27 от 20.04.2006, заключенный с ООО «Арктур плюс»; договор № 52 от 26.07.2008, заключенный с ООО «ОКВ-Енисей»; договор №28 от 10.05.2006, заключенный с ООО «Сигма-М»; договор №17 от 09.03.2006, заключенный с ООО «Троя-Абакан»; договор № 35 от 28.08.2006, заключенный с ООО «Мозель-Красноярск»; договор №18 от 10.03.2006, заключенный с ООО «Астур»; договор №6 от 26.12.2005, заключенный с ООО «Аттика»; договор № 42 от 14.02.2007, заключенный с ООО «АЯН»; договор № от, заключенный с ООО «Формула-Абакан»; договор №50 от 08.05.2008, заключенный с ООО «ТД «Мегаполис»; договор №49 от 13.12.2007, заключенный с ООО «Партнер-Красноярск»; договор № 45 от 13.07.2007, заключенный с ООО «Лудинг-Красноярск); договор № 46 от 01.08.2007, заключенный с ООО «Компания Аквамарин»; договор № 40 от 07.02.2007, заключенный с ЗАО «ТД «Апрель»; договор № 39 от 02.02.2007, заключенный с ЗАО ТД «Огонь-Вода»; договор № 61 от 22.04.2009, заключенный с ООО «Восточно-Сибирская компания»; договор № 51 от 09.06.2008, заключенный с ООО ПСМО «Норильскстрой»; договор №65 от 11.09.2009, заключенный с ООО «Парус»; договор № 1н8 от 29.12.2005, заключенный с ООО «ПФК «Тетра», договор №55 от 10.10.2008, заключенный с ООО «Мир-Алко»; договор №60 от 01.03.2009, заключенный с ООО «Винополис»; договор №57 от 21.01.2009, заключенный с ООО «Винотека»; договор № 56 от 09.01.2009, заключенный с ООО «Исток-Енисей»; договор № 54 от 31.07.2008, заключенный с ООО «Канская водочная компания»; договор № 67 от 06.10.2009, заключенный с ОАО «Байкалфарм»; договор № 70 от 25.01.2010, заключенный с ООО «Красноярский водочный завод»; договор №62 от 01.06.2009, заключенный с ООО «Авангард»; договор № 66 от 29.09.2009, заключенный с ООО «Авентин»; договор №73 от 18.03.2010, заключенный с ООО «Сингл»; договор № 20 от 10.03.2006, заключенный с ООО «Стелс»; договор №63 от 11.06.2009, заключенный с ООО «Фортуна-2005»; договор № 76 от 23.11.2010, заключенный с ООО «Континент»; договор № 78 от 09.12.2010 , заключенный с ООО «Феникс».

Система включает в себя следующих участников:

- Руководящий орган – ГПКК «ОАЦ»;
- НП «ЕАА»;
- апелляционная комиссия;
- орган по сертификации ГПКК «ОАЦ»;
- аккредитованная испытательная лаборатория ГПКК «ОАЦ».

Приказом №14 от 25.05.2000 г. Генерального директора ГПКК «ОАЦ» в соответствии

с Законом РФ «О защите прав потребителей», «О сертификации продукции и услуг», «О стандартизации» для организации и проведения работ по сертификации услуг на базе государственного предприятия «Оптовый алкогольный центр» создан Орган по сертификации услуг розничной торговли, общественного питания, который принимает заявки на сертификацию; рассматривает документы представленных организаций; принимает решение по заявке; заключает договоры на проведение сертификации; осуществляет сертификацию продукции в соответствии с правилами проведения работ в органе по сертификации; участвуют в разработке нормативных документов Системы; ведет реестр выданных сертификатов соответствия; осуществляет инспекционный контроль за сертифицированной продукцией.

Испытательная лаборатория осуществляет испытания конкретной продукции и выдает протоколы испытаний для целей сертификации.

Правилами функционирования Системы не предусмотрены функции участника Системы НП «ЕАА».

Сертификация продукции проходит в следующем порядке. Провести проверку алкогольной продукции в системе добровольной сертификации может только ассоциированный член ассоциации, обладающий правом в соответствии с решением ассоциации на заключение договора на проведение «добровольной сертификации» с ГПКК «ОАЦ». Вышеназванное лицо «ассоциированный член» подаёт заявку на сертификацию в ГПКК «ОАЦ». ГПКК «ОАЦ» рассматривает документы представленных организаций, принимает решение по заявке и заключает договор на проведение сертификационных работ. Разрабатывается рабочая программа испытания экспертом ОС; проводятся испытания продукции; анализируются полученные результаты и принимается решение о возможности выдачи сертификата соответствия или о мотивированном отказе в его выдаче.

В соответствии с пунктом 6.8 Правил функционирования Системы, утвержденных генеральным директором ГПКК «ОАЦ» С.П. Трояновым 20.03.2006 г., алкогольная продукция может быть маркирована знаком соответствия, принятым в Системе. Маркирование знаком соответствия проводит обладатель сертификата, получивший разрешение на применении знака соответствия от органа по сертификации.

Системой добровольной сертификации предусмотрено применение знака соответствия «Енисейская гарантия качества».

Порядок проведения добровольной сертификации подтверждается объяснениями: директора ООО «КрасЮгАлко» от 06.05.2011; заместителя директора по вопросам корпоративного развития ООО «Шушенская марка» Куклиной М.Н. от 09.03.2011; генерального директора ООО «Авангард» от 10.03.2011; юриста ООО «Аттика» Дуткиной М.В. от 09.03.2011; генерального директора ООО «Красноярский водочный завод» Медведевой З.И. от 10.03.2011; директора ООО «ЛиС» Шевчука А.В. от 18.02.2011; директора ООО «Парус» Моргушко И.В. от 17.02.2011; объяснениями генерального директора ООО «Винополис» Герасимова О.Б. от 16.02.2010.

Из объяснений указанных лиц следует, что при прохождении сертификации алкогольной продукции представителям выдавались знаки «Гарантия качества» на

всю партию продукции, которыми самостоятельно оклеивалась каждая бутылка проверенной партии алкогольной продукции.

Согласно п.3.4 Правил функционирования Системы «для обеспечения достоверности и объективной оценки в Системе предусмотрено (при необходимости) уполномочивание аккредитованных в системе ГОСТ Р испытательных лабораторий и органа по сертификации в качестве участников Системы сертификации».

На основании договора №48 от 01.12.2005 г. ФГУ Красноярский центр стандартизации, метрологии и сертификации оказывает услуги ГПКК «ОАЦ» по выполнению исследовательских работ по проведению проверки качества алкогольной продукции.

Из информации, полученной при проверке ГПКК «ОАЦ» следует, что ГПКК «ОАЦ» также заключены договоры с ООО «Аналитик» (г.Абакан), филиалом ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Красноярском крае» в г. Норильске.

За период 2009 г. – март 2011 г. испытательной лабораторией ГПКК «ОАЦ» проведено 5642 испытания алкогольной продукции в рамках работ по добровольной сертификации алкогольной продукции в Системе «Енисейская гарантия качества»; лабораторией –ФГУ «Красноярский центр стандартизации, метрологии и сертификации» – 21876; лабораторией ООО «Аналитик» – 1199; лабораторией филиала ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Красноярском крае» в г. Норильске – 1557. Таким образом, основной объем проведенных испытаний в Системе добровольной сертификации «Енисейская гарантия качества» проводится ФГУ «Красноярский центр стандартизации, метрологии и сертификации». На лабораторию ГПКК «ОАЦ» приходится 18,6 % испытаний от общего объема.

В рамках рассмотрения дела №539-11-10 сотрудниками Красноярского УФАС России был проведен анализ состояния конкуренции на оптовом рынке торговли алкогольной продукцией на территории Красноярского края. Из представленной хозяйствующими субъектами, осуществляющими оптовую реализацию алкогольной продукции на территории Красноярского края, информации следует, что в 2009 году было реализовано алкогольной продукции 8184289,2 дек., на сумму 13285020,51 тыс. руб.; в 2010 году было реализовано - 8531748,53 дек., на сумму 14462186,76 тыс. руб.

Хозяйствующими субъектами, осуществляющими оптовую реализацию алкогольной продукции, являющимися членами НП «Енисейская Алкогольная Ассоциация», в 2009 году было реализовано алкогольной продукции 6459619,8 дек., на сумму 10685001,96 тыс. руб.; в 2010 году было реализовано - 7931683,6 дек., на сумму 13636994,58 тыс. руб.

Из анализа представленной информации согласно произведенному расчету следует, что совокупная доля реализуемой алкогольной продукции хозяйствующими субъектами, осуществляющими оптовую реализацию алкогольной продукции - членами НП «Енисейская Алкогольная Ассоциация» на территории Красноярского края в 2009 году составила 78,93 % в натуральном выражении и в стоимостном - 80,43 %; в 2010 году составила 80,43% в натуральном выражении и в стоимостном - 94,29 %.

Хозяйствующими субъектами, осуществляющими производство алкогольной продукции на территории Красноярского края в 2009 году реализовано алкогольной продукции 914982,7 дек., что составляет 11,18 % от общего объема реализованной алкогольной продукции на территории Красноярского края, а в 2010 году - 1436867,65 дек., что составляет 16,84%.

Из приведенных показателей следует вывод о том, что основной объем рынка производства и реализации алкогольной продукции (в 2009 г. – 7 374 602,5 дек., в 2010 г.- 9 368 551,25) приходится на членов Ассоциации и по сравнению с 2009 годом их совокупная доля на рассматриваемом товарном рынке увеличивается.

Исходя из материалов дела и объяснений членов Ассоциации следует, что вся алкогольная продукция, реализуемая членами Ассоциации, помимо элитных и слабоалкогольных вин, проходит оклеивание Знаком «Гарантия качества».

Следовательно, основной объем алкогольной продукции Красноярского края реализуется членами Ассоциации, проходит добровольную сертификацию в Системе «Енисейская гарантия качества» и оклеивается Знаком «Гарантия качества».

Из представленной информации ГПКК «ОАЦ» (исх. №97 от 21.03.2011) объем алкогольной продукции, прошедшей проверку в Системе «Енисейская гарантия качества» составляет: в 2009 г. – 5 144 926,00 дек., в 2010 г. – 4 601 884,50 дек.

Учитывая информацию, представленную ответчиками по делу о прохождении всей алкогольной продукции добровольной сертификации следует, что весь объем реализуемой и производимой алкогольной продукции - в 2009 г. – 7 374 602,5 дек., в 2010 г.- 9 368 551,25 проходил оклеивание Знаком «Гарантия качества».

В рамках деятельности Ассоциации создана Общественная комиссия НП «ЕАА» (положение о комиссии утверждено Советом членов НП «ЕАА» 26.03.2008 г.), которая является постоянно действующим органом НП «ЕАА».

В состав Общественной комиссии входят представители хозяйствующих субъектов – членов Партнерства, который утверждается Общим собранием НП «ЕАА».

Компетенция Общественной комиссии заключается в осуществлении выездных проверок организаций – членов НП «ЕАА» с составлением по результатам проверок актов, по вопросам соблюдения законодательства, регулирующего производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, Устава НП «ЕАА», решений общих собраний и Совета членов НП «ЕАА», прохождения добровольной сертификации и оклеивание продукции этикеткой гарантия качества.

Общественная комиссия вправе проводить осмотр складских помещений организаций – членов НП «ЕАА» в присутствии представителей последних; иметь допуск в присутствии представителей организации к первичной торговой документации, компьютерным базам данных; информировать Совет членов НП «ЕАА» обо всех случаях невыполнения организациями – членами НП «ЕАА» требований Общественной комиссии, касающихся представления необходимых документов, об отказе в пояснениях по имеющимся у комиссии вопросам; ставить

перед Советом членов НП «ЕАА», а в случае необходимости – перед Общим собранием, вопрос о принятии мер по устранению выявленных Общественной комиссией нарушений и сроках их устранения.

Указанное подтверждается: объяснениями представителя ООО «Сингл» Натекиной О.В. от 09.03.2011; протоколом Совета членов № 4 от 8.05.2009 г., протоколом Совета членов №7 от 19 и 26.05.2010 г., протоколом Совета членов №11 от 28.06.2010 г.

В случае выявления в ходе проверки нарушений законодательства Российской Федерации, регулирующего производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, устава НП «ЕАА», решений Общего собрания НП «ЕАА» и Совета членов НП «ЕАА» Общественной комиссией даются предписания по устранению выявленных нарушений и готовится заключение для обсуждения на Совете членов для принятия конкретных решений по выявленным нарушениям.

В ходе проверки НП «ЕАА» были выявлены акты проверок хозяйствующих субъектов – членов Ассоциации: акт проверки ООО «Парус» № 01/2009 от 17.03.2009; акт проверки ООО «Винополис» №02/2009 от 03.04.2009; акт проверки ООО «ОКВ-Енисей» №03/2009 от 16.04.2009; акт проверки ООО «Астур» №04/2009 от 20.04.2009; акт проверки ЗАО «ТД «Апрель» №03/20/2010 от 09.07.2010 г.; акт проверки ООО «ЛиС» №03/22/2010 от 30.06.2010; акт проверки ООО «Гарс» №03/21/2010 от 25.06.2010; акт проверки ООО «ЛЕНКОМ» 03/20/2010 от 20.06.2010; акт проверки ООО «СВК» №03/20/2010 от 11.05.2010; акт проверки ООО «КрасЮгАлко» №03/19/2010 от 28.04.2010; акт проверки ЗАО ТД «Огонь-Вода» №01/18/2010 от 12.04.2010; акт проверки ООО «Сингл» №01/17/2010 от 05.04.2010.

Рассмотрев имеющиеся материалы дела и пояснения представителей сторон, комиссия отмечает следующее:

Федеральный закон от 27.12.2002 г. №184-ФЗ «О техническом регулировании» (далее ФЗ «О техническом регулировании») предусматривает, что в целях удостоверения соответствия продукции, процессов проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, работ, услуг или иных объектов техническим регламентам, стандартам, сводам правил, условиям договоров проводится подтверждение соответствия.

В соответствии со ст.20 ФЗ «О техническом регулировании» подтверждение соответствия на территории Российской Федерации может носить добровольный или обязательный характер.

Подтверждение соответствия осуществляется на основе принципов:

доступности информации о порядке осуществления подтверждения соответствия заинтересованным лицам;

недопустимости применения обязательного подтверждения соответствия к объектам, в отношении которых не установлены требования технических регламентов;

установления перечня форм и схем обязательного подтверждения соответствия в отношении определенных видов продукции в соответствующем техническом

регламенте;

уменьшения сроков осуществления обязательного подтверждения соответствия и затрат заявителя;

недопустимости принуждения к осуществлению добровольного подтверждения соответствия, в том числе в определенной системе добровольной сертификации;

защиты имущественных интересов заявителей, соблюдения коммерческой тайны в отношении сведений, полученных при осуществлении подтверждения соответствия;

недопустимости подмены обязательного подтверждения соответствия добровольной сертификацией.

Обязательное подтверждение соответствия проводится только в случаях, установленных соответствующим техническим регламентом, и исключительно на соответствие требованиям технического регламента.

Объектом обязательного подтверждения соответствия может быть только продукция, выпускаемая в обращение на территории Российской Федерации.

Добровольное подтверждение соответствия осуществляется в форме добровольной сертификации и осуществляется по инициативе заявителя на условиях договора между заявителем и органом по сертификации. Добровольное подтверждение соответствия может осуществляться для установления соответствия национальным стандартам, стандартам организаций, сводам правил, системам добровольной сертификации, условиям договоров.

Таким образом, ФЗ «О техническом регулировании» предусматривает возможность проведения добровольной сертификации в отношении неограниченного круга лиц.

Из материалов дела следует, что Система добровольной сертификации «Енисейская гарантия качества» предназначена для ограниченного круга участников, состоящего из членов Ассоциации.

Как следует из пояснений по делу №539-11-10 представителя НП «ЕАА» Иванниковой А.Ю. (исх. №4 от 10.02.2011) «...система применяется в настоящее время только членами Некоммерческого партнерства «Енисейская Алкогольная Ассоциация»...» (стр.4 пояснений по делу).

Доступ к прохождению сертификации определяется наличием статуса действительного члена Ассоциации и решением Собрании членов ассоциации. Действительным членам ассоциации предоставлено право на заключение договора на проведение добровольной сертификации алкогольной продукции с ГПКК «ОАЦ». В протоколе Совета членов НП «ЕАА» №3 от 15.03.2010 указано, что «... ООО «Сингл» имеет право заключить договор с ГПКК «ОАЦ» о проверке качества каждой партии алкогольной продукции...».

Объяснениями генерального директора ООО «Винополис» Герасимова О.Б. от 16.02.2010 подтверждается, что членство в Ассоциации дает доступ к добровольной сертификации.

Из объяснений директора ООО «Гарс» Колобашкина К.В. от 22.02.2011 следует, что необходимость вступления в Ассоциацию была вызвана возможностью прохождения добровольной сертификации и получения Знака «Гарантия качества».

При этом, хозяйствующий субъект, не обладающий статусом действительного члена, для прохождения добровольной сертификации продукции и оклеивания ее Знаком «Гарантия качества» вынужден заключать договоры поставки с действительными членами. По договору поставки поставщик поставляет алкогольную продукцию покупателю - действительному члену Ассоциации. Покупатель представляет продукцию в ГПКК «ОАЦ» для прохождения добровольной сертификации и оклеивания Знаком «Гарантия качества». Затем действительный член по договору поставки возвращает оклеенную продукцию первоначальному поставщику.

Данный факт установлен решением по делу №113-11-10 от 30.12.2010 г. и подтверждается объяснениями представителя Натекиной О.В. от 09.03.2011., объяснениями директора ООО «Парус» Моргушко И.В. от 17.02.2011; объяснениями генерального директора ООО «Винополис» Герасимова О.Б. от 16.02.2010.

Проанализировав материалы дела и пояснения представителей сторон, комиссия пришла к следующим выводам:

1. Члены Ассоциации договорились об использовании Знака «Гарантия качества» при прохождении добровольной сертификации алкогольной продукции в Системе добровольной сертификации «Енисейская гарантия качества» и вынуждены его использовать. Данный вывод исходит из следующего:

Необходимость оклеивания алкогольной продукции Знаком «Гарантия качества» при проведении добровольной сертификации вызвана возможностью вхождения на рынок реализации алкогольной продукции на территории Красноярского края.

Представитель ООО «Красноярский водочный завод» (протокол заседания комиссии по делу №513-11-10 от 10 февраля 2011 г.) указывает, что у завода имеется своя лаборатория, качество работы которой не вызывает сомнения. Также из объяснения директора ООО «Парус» от 17.02.2011. следует, что в случае реализации алкогольной продукции в другие регионы, компания не проводит ее оклеивание Знаком «Гарантия качества», поскольку там этот знак не известен и оклеивание не имеет смысла. Протокол заседания Совета членов Ассоциации №7 от 9 и 2 мая 2010 г. свидетельствует также, что представителем ООО «КрасЮгАлко» «по вопросу хранения большого количества знаков «Гарантия качества» на складе было дано объяснение: знак заказывается на всю партию продукции, приобретаемой ООО «КрасЮгАлко», однако для продажи в Красноярский край поступает лишь часть поставок – часть идет для продажи в респ. Хакасия и Тува, поэтому маркировать весь объем продукции нет необходимости....».

Необходимость реализации продукции с маркой подтверждается объяснениями директора ООО «Сибирская винная компания» Саидова Р.Х. от 14.02.2011, из которых следует, что только при наличии Знака «Гарантия качества» компания может продавать продукцию на территории Красноярского края. Фактически

сама добровольная сертификация не нужна, необходимо только оклеивание продукции Знаком «Гарантия качества». Для ассоциированного члена Ассоциации это возможно только через действительных членов. За пределами территории Красноярского края оклеивание продукции не требуется.

Из объяснений представителя ООО «Сингл» Натеекиной О.В. от 09.03.2011 следует, что директор НП «ЕАА» при общении с директором ООО «Сингл» пояснил, что на территории Красноярского края *нельзя* реализовывать продукцию без Знака «Гарантия качества».

Из объяснений директора ООО «Гарс» Колобашкина К.В. от 22.02.2011 следует, что реализация алкогольной продукции без Знака «Гарантия качества» невозможна. Эти обстоятельства подтверждаются и объяснениями финансового директора ООО «ТД «Мегаполис» Мягкого В.М. от 22.03.2011.

Следовательно, для хозяйствующих субъектов основным мотивом прохождения добровольной сертификации служит не проверка качества, а получение Знака «Гарантия качества» для вхождения на рынок реализации алкогольной продукции.

Хозяйствующие субъекты при необходимости проверки качества поставляемой или производимой алкогольной продукции могли бы самостоятельно обращаться в аккредитованные лаборатории, однако заинтересованность субъектов в прохождении добровольной сертификации в лаборатории ГПКК «ОАЦ» связана с получением Знака «Гарантия качества».

Кроме того, из представленной информации ГПКК «ОАЦ», объем проведенных испытаний лабораторией ГПКК «ОАЦ» составляет 18,6 % от общего объема испытаний за период 2009 г. – март 2011 года. Фактически действия ГПКК «ОАЦ» сводятся к посредническим, связанным с оформлением необходимых документов для прохождения сертификации и к продаже Знака «Гарантия качества».

О принудительном характере использования Знака «Гарантия качества» при продаже алкогольной продукции также свидетельствуют данные, полученные при анализе рынка состояния конкуренции на оптовом рынке торговли алкогольной продукцией на территории Красноярского края, о существенном увеличении объема произведенной и реализованной продукции членами Ассоциации в 2009, 2010 гг.

По данным представленным в Красноярское УФАС России Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Министерством промышленности и энергетики Красноярского края, Межрегиональным управлением Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка, НП «Енисейская Алкогольная Ассоциация», на территории Красноярского края действуют 54 хозяйствующего субъекта занимающихся оптовой торговлей алкогольной продукцией, из них 46 субъектов являются членами НП «Енисейская Алкогольная Ассоциация». Таким образом, исходя из количественного показателя, 85,19 % рынка занимают хозяйствующие субъекты - члены НП «Енисейская Алкогольная Ассоциация», а оставшиеся 14,81 % занимают хозяйствующие субъекты, не входящие в состав НП «Енисейская Алкогольная Ассоциация», осуществляющие аналогичный вид деятельности на рынке оптовой реализации алкогольной продукции с членами НП «Енисейская Алкогольная Ассоциация».

На территории Красноярского края производство алкогольной продукции осуществляют 6 хозяйствующих субъектов. Все указанные хозяйствующие субъекты - производители алкогольной продукции являются членами НП «Енисейская Алкогольная Ассоциация».

Совокупный объем производства и реализации алкогольной продукции членами Ассоциации на территории Красноярского края в 2009 году составил – 7 374 602,5 дек., в 2010 – 9 368 551,25.

Следовательно, основной объем алкогольной продукции Красноярского края подлежит прохождению добровольной сертификации в Системе «Енисейская гарантия качества» и оклеивается Знаком «Гарантия качества», данный объем увеличился по сравнению с 2009 годом, что указывает на невозможность хозяйствующих субъектов войти на рынок без прохождения добровольной сертификации и оклеивания продукции Знаком «Гарантия качества» и подтверждает наличие барьера входа на рынок, созданного ассоциацией и её членами.

2. Используемый для оклеивания алкогольной продукции Знак «Гарантия качества» не предусмотрен Системой добровольной сертификации «Енисейская гарантия качества»:

Система добровольной сертификации предусматривает применение знака соответствия «Енисейская гарантия качества», которым может оклеиваться продукция, прошедшая добровольную сертификацию. Применение иного знака Системой не предусмотрено.

В соответствии с пунктом 6.8 Правил функционирования Системы, алкогольная продукция может быть маркирована знаком соответствия, принятым в Системе. Маркирование знаком соответствия проводит обладатель сертификата, получивший разрешение на применении знака соответствия от органа по сертификации.

Однако из объяснений ответчиков по делу следует, что при прохождении сертификации алкогольной продукции представителям им выдавались знаки «Гарантия качества», а не знаки соответствия «Енисейская гарантия качества», которыми самостоятельно оклеивалась каждая бутылка проверенной партии алкогольной продукции. Знак соответствия «Енисейская гарантия качества» членами Ассоциации не использовался ни разу.

Таким образом, использование в СДС «Енисейская гарантия качества» не предусмотрено законодательством и не предусмотрено Правилами функционирования Системы.

В соответствии со свидетельством №1816 о регистрации произведения – объекта интеллектуальной собственности от 27.06.2006 г. в ООО «Сибкопирйт» зарегистрирован объект интеллектуальной собственности – информационно-художественное произведение под названием: этикетка «Гарантия качества», авторское право на которую принадлежит В.А. Анохину.

Из объяснений директора ООО «Сибирская винная компания», полученных старшим помощником Боготольской межрайонной прокуратуры следует, что «... добровольная сертификация нужна для обогащения членов НП «ЕАА» и контроля ввозимой продукции».

Из Представления прокурора края (исх.7/н-01-2010 от 25.02.2010) следует, что «получение знака «Гарантия качества» в ГПКК «ОАЦ» влечет для предпринимателей не предусмотренные законодательством дополнительные материальные затраты, связанные с его изготовлением, проведением исследований и т.д.». В конечном счете эти затраты ложатся бременем на потребителя.

Также в Представлении указывается, что «...основная часть прибыли предприятия ГПКК «ОАЦ» в размере 18 млн.рублей, полученная в результате осуществления своей деятельности, с согласия собственника – Агентства по управлению государственным имуществом Красноярского края, направлена в виде пожертвований различным организациям. Так, в соответствии с решением Совета членов Ассоциации от 7.01.2006 г., членом которой является ГПКК «ОАЦ» на содержание некоммерческого партнерства в 2009 году перечислено 2 774 995 руб. На основании информации, полученной в проверке ГПКК «ОАЦ», в 2010 году ГПКК «ОАЦ» перечислено Ассоциации в качестве пожертвования 5 708 391 руб.

Следовательно, руководители НП «ЕАА» и ГПКК «ОАЦ» имеют прямую заинтересованность в увеличении числа лиц, обратившихся за проведением добровольной сертификации» и в увеличении количества оклеенной продукции Знаком «Гарантия качества», поскольку ГПКК «ОАЦ» обеспечивает себе объем прибыли, получаемой от добровольной сертификации и продажи Знака «Гарантия качества», а Ассоциация получает в свою очередь денежные средства на содержание в качестве пожертвований.

3. Используемый для оклеивания алкогольной продукции Знак «Гарантия качества» не несет для потребителя информационной нагрузки о прохождении продукции проверки в системе добровольной сертификации.

Из показаний ответчиков по делу, объяснений, полученных сотрудниками Красноярского УФАС России следует, что необходимость оклеивания алкогольной продукции Знаком «Гарантия качества» вызвана требованиями потребителя, что потребитель заинтересован в наличии знака на бутылке и понимает его как соответствие продукции прохождению добровольной сертификации.

В связи с этим, Красноярским УФАС России было проведено исследование по изучению потребительских предпочтений на алкогольную продукцию с целью выявления значимости и необходимости для потребителей оклеивания продукции Знаком «Гарантия качества».

В рамках исследования было опрошено 423 респондента. В анкете было представлено изображение Знака «Гарантия качества». Из анализа полученных данных следует:

Из опрошенных респондентов 161 потребитель воспринимает изображение Знака «Гарантия качества» как федеральную акцизную марку, из них 84 не готовы

приобрести алкогольную продукцию без Знака «Гарантия качества» и 46 – безразлично наличие или отсутствие Знака «Гарантия качества».

93 потребителей понимают, что наличие на продукции Знака «Гарантия качества» означает прохождение добровольной сертификации, из них 34 респондента готовы приобрести продукцию, не оклеенную Знаком, а 27 респондентам наличие Знака безразлично.

164 потребителей не понимает значения на продукции изображения Знака «Гарантия качества» и в связи с этим 21 респондент не готов приобретать продукцию без Знака «Гарантия качества», 87 безразлично наличие Знака на продукции.

Следовательно, опрос респондентов показал, что Знак «Гарантия качества» для потребителя не имеет существенного значения при выборе алкогольной продукции, и более того, вводит его в заблуждение, подменяя собой значение федеральной акцизной марки.

4. Членами ассоциации контролируется количественный состав участников рынка реализации алкогольной продукции Красноярского края, объем ввозимой алкогольной продукции на территорию Красноярского края, а также устанавливаются минимальные цены на реализацию алкогольной продукции.

Из протокола Совета членов Ассоциации №2 от 18.02.2010 г. следует «...при открытии производства на Красноярском водочном заводе 25 января 2010 г. с «Сибирским деловым союзом» обсуждался вопрос выхода на кемеровский рынок водочной продукции краевых заводов-производителей. Был предложен вариант начать поставки водки с Канского ЛВЗ, «Шушенской марки» и Красноярской водочной компании через их торговые дома в г.Новокузнецке. В ответ на это кемеровчане *попросили предоставить возможность их оптовому звену в г. Красноярске ООО «Красноярская водочная компания» завозить на краевой рынок свою продукцию, проверять ее на качество и безопасность, используя в итоге знак «Гарантия качества».* Что также подтверждает наличие барьера входа на региональный рынок

В этом же протоколе члены «решили оставить за заводом (ООО «Красноярская водочная компания» право проверять на качество и безопасность и оклеивать знаком «Гарантия качества» продукцию, произведенную только на территории Красноярского края. Так же «...было предложено с 1 марта 2010 г. лишить возможности ООО «Канская водочная компания» использовать знак «Гарантия качества» в отношении ввозимой продукции. Выпущенную же на заводе в г.Канске, собственник по-прежнему имеет право проверять на качество и безопасность и оклеивать знаком «Гарантия качества»». Так же протоколом №3 от 15.03.2010 г. зафиксировано «... с 16 марта он (директор ООО «Сингл») имеет право заключить договор с ГПКК «ОАЦ» о проверке качества каждой партии алкогольной продукции.

В Протоколе №2 от 18.02.2010 г.: «...было отмечено, что в конце 2009 г. в магазинах компании (ООО «Сибирская винная компания») 80% водочной продукции завозилось из проблемных регионов. Господину ... была высказана

просьба оказать посильную помощь в продажах водочной продукции краевых заводов».

На собрании Совета членов Ассоциации (протокол №6 от 08.04.2010) члены совета решили *разрешить* ООО «Красноярский водочный завод» поставлять на территорию края алкогольную продукцию, произведенную на предприятиях холдинга «Сибирский деловой союз» (за исключением водки).

Кроме этого, члены Ассоциации договаривались о прекращении поставок определенным хозяйствующим субъектам: «...приняли решение - членам Ассоциации прекратить поставки алкогольной продукции в сеть ООО «АЛПИ-Трейд» с 06.03.2009 до возвращения долга ООО «Шушенская марка» в полном объеме» (протокол Собрания членов Ассоциации №3 от 6.03.2009 г.).

Также объяснениями директора ООО «Сибирская винная компания» Саидова Р.Х. от 14.02.2011 подтверждается, что от НП «ЕАА» поступали рекомендации о реализации алкогольной продукции местных производителей не менее 50 % от общего объема реализации. Данные обстоятельства также подтверждаются объяснениями представителя ООО «Сингл» Натеевой О.В. от 09.03.2011.

Осуществление контроля со стороны членов Ассоциации за объемами ввозимой продукции подтверждается и выводами, сделанными при проведении анализа состояния конкуренции на оптовом рынке торговли алкогольной продукцией на территории Красноярского края.

Хозяйствующими субъектами, осуществляющими производство алкогольной продукции на территории Красноярского края было реализовано в 2009 году 914982,7 дек., что составляет 11,18 % от общего объема реализованной алкогольной продукции на территории Красноярского края, а в 2010 году 1436867,65 дек., что составляет 16,84%.

За анализируемый период доля местных производителей существенно увеличилась и соответственно, уменьшился объем реализации ввозимой алкогольной продукции на территорию Красноярского края.

Таким образом, члены Ассоциации договорились о количественном составе участников рынка реализации алкогольной продукции и контроле объемов поставок алкогольной продукции на территорию Красноярского края.

Кроме того, члены Ассоциации устанавливают определенные цены на алкогольную продукцию.

Протоколом №2 от 18.02.2010 г. зафиксировано «...выступил... и предложил рекомендовать оптовому звену увеличить отпускные цены на ввозимую продукцию на 10 руб. в то время как отпускные цены на местную водку оставить на прежнем уровне», данное предложение поддержали ООО «Красноярский водочный завод» и ОАО «Байкалфарм», что позволит увеличить сегмент продаж дешевой водочной продукции.

Протоколом №6 от 09.06.2009 г. зафиксировано, что «...на краевом рынке замечены неоднократные нарушения решения Совета от 12.11.2008 г. и допускаются поставки в розничную сеть водочной продукции по демпинговым ценам. В этой

связи Совет напоминает, что ...было рекомендовано с 1 декабря 2008 года увеличить минимальные цены ниже увеличения ставки акциза в 10% на 2009 г., а ограничиться повышением цен на водочную продукцию в пределах 5 руб. за бутылку емкостью 0,5 литра».

Также на заседании Совета членов Ассоциации 3 и 7 сентября 2010 года было принято решение рекомендовать оптовому звену, начиная с октября 2010 г. отпускать водочную продукцию не ниже 95 руб. за 0,5 литра.

Данные обстоятельства подтверждаются объяснениями представителя ООО «Сингл» Натекиной О.В. от 09.03.2011.

Протокол №3 от 15.03.2010 г. содержит следующее: «...выступил ... и напомнил, что выпуск на местных заводах водок нижнего ценового сегмента обсуждался неоднократно. Предприятиям была высказана просьба обдумать возможность производства 1-2 брендов водки, стоимость которой в розничной сети могла бы составить в пределах 98-100 руб....».

При этом, Приказом Росалкогольрегулирования от 2.06.2010 №39 п установлены с 1.07.2010 г. минимальные цены на водку в размере 77 рублей за 0,5 литра готовой продукции.

Соответственно, члены Ассоциации договорились между собой о минимальной цене на алкогольную продукцию, которая не соответствует законодательно установленной.

При этом члены Ассоциации договариваются о сегменте рынка, который должен быть занят их определенным ассортиментным перечнем продукции с установлением определенной на нее цены. Так, из протокола №11 от 28 июля 2010 г. следует, что «представители ООО «Красноярский водочный завод» и ОАО «Байкалфарм» пояснил, что продажи их водочной продукции в рознице по цене 98-99 руб. и 101-110 руб. за период в одну-две недели не дают четкого представления о том, как будут продаваться в дальнейшем бренды «Енисей Батюшка», «Полевой аромат», и «Сибирское застолье». Но даже короткий период продаж и небольшое количество торговых точек, в которых водка реализовывалась, показали, что эксперимент (продажа водки в нижнем ценовом сегменте) имеет право на существование...Цена продаж в розничной сети должна варьироваться от 98 до 99,5 руб., учитывая психологический барьер у населения в 100 руб.При этом было обещано ООО «Шушенкой марке» и ООО «Красноярскому водочному заводу» расставить водку в магазинах, в которые ОАО «Байкалфарм» осуществляет прямые поставки...Решили *не возражать* против осуществления пилотного проекта по выпуску и продаже в рознице водок «Енисей Батюшка», «Полевой аромат» и «Сибирское застолье» в нижнем ценовом сегменте». Вопрос о реализации алкогольной продукции обсуждался и на Совете членов Ассоциации 3 и 7 сентября 2009 года. (протокол №13 от 3 и 7.09.2010 г.)

Соответственно, Комиссия пришла к выводам, что члены Ассоциации договорились о прохождении добровольной сертификации и обязательном оклеивании алкогольной продукцией Знаком «Гарантия качества», регулируют объем поставляемой продукции на рынок края, устанавливают и поддерживают минимальные цены на реализуемую продукцию.

5. Ассоциацией навязывается своим членам прохождение добровольной сертификации через ГПКК «ОАЦ» и контролируется использование ими Знака «Гарантия качества».

Контроль за прохождением добровольной сертификацией и оклеиванием алкогольной продукции Знаком «Гарантия качества» осуществляется Общественной комиссией НП «ЕАА».

Общественная комиссия создана из представителей хозяйствующих субъектов - членов ассоциации и имеет, осуществляет плановые и внеплановые проверки, имеет доступ к документации проверяемых компаний, в том числе к финансовой документации, складским и торговым площадям и т.п.

Отчет о невыполнении решений Совета членов Ассоциации, о непроведении добровольной сертификации продукции и не оклеивании алкогольной продукции Знаком «Гарантия качества», а также о несоответствии деятельности проверяемых хозяйствующих субъектов законодательству Российской Федерации производится на Собраниях членов Ассоциации, где принимается решение о санкциях к этим организациям. (протокол № 4 от 8.05.2009 г., протокол №7 от 19 и 26.05.2010 г., протокол №11 от 28.06.2010 г.)

Из объяснений директора ООО «Парус» Моргушко И.В. от 17.02.2011 следует, что при вступлении в членство НП «ЕАА» компанию проверяла Общественная комиссия Ассоциации. Цель проверки была проверка соответствия деятельности организации законодательству в сфере реализации алкогольной продукции.

Также объяснениями представителя ООО «Сингл» Натекиной О.В. от 09.03.2011 подтверждается, что Общественная комиссия имеет доступ к ценам на продукцию проверяемой компании, и что за несоответствие рекомендованным Ассоциацией ценам на Совете ассоциации в адрес ООО «Сингл» высказано замечание. Кроме этого комиссией контролируется своевременность оплаты продукции местным поставщикам.

Таким образом, функции Общественной комиссии НП «ЕАА» совмещены с функциями органа контроля в сфере производства и реализации алкогольной продукции и свидетельствует о контроле за хозяйственной деятельностью членов Ассоциации. При помощи Общественной комиссии Ассоциация и ГПКК «ОАЦ» вмешиваются в хозяйственную деятельность членов Ассоциации и контролируют реализацию алкогольной продукции с Знаком «Гарантия качества».

Исходя из анализа выводов, следует, что наличие договоренности НП «ЕАА» и ГПКК «ОАЦ» о прохождении всеми членами Ассоциации добровольной сертификации через ГПКК «ОАЦ» и оклеивании продукции Знаком «Гарантия качества» приводит к координации экономической деятельности Ассоциацией своих членов и к наличию соглашения между членами Ассоциации об обязательном прохождении алкогольной продукции добровольной сертификации и оклеивании Знаком «Гарантия качества», об установлении низшего предела цен на реализацию

алкогольной продукции и об определении объема реализации продукции местных производителей.

Комиссия квалифицирует указанные действия Ассоциации и ее членов следующим образом:

Исходя из анализа выводов, Комиссия квалифицирует действия НП «ЕАА» и ГПКК «ОАЦ» как нарушение ч.2 ст.11 ФЗ «О защите конкуренции».

Ч.2 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются иные соглашения между хозяйствующими субъектами (за исключением «вертикальных» соглашений, которые признаются допустимыми в соответствии со ст. 12 ФЗ «О защите конкуренции».

Между Ассоциацией и ГПКК «ОАЦ» заключено Соглашение №4 от 21 сентября 2010 г. на использование промышленного образца «Гарантия качества» в рамках проведения добровольной сертификации алкогольной продукции в СДС «Енисейская гарантия качества», а также на Общем Собрании членов Ассоциации от 06.03.2006 г. (протокол №1 от 06.03.2006 г.) принято решение об утверждении Знака «Гарантия качества» и использовании его членами Ассоциации с апреля 2006 года .

Также Правилами функционирования Системы «Енисейская гарантия качества» НП «ЕАА» закреплено как участник Системы. Между тем, функции указанного субъекта в системе добровольной сертификации не указаны и не предусмотрены действующим законодательством.

Кроме этого НП «ЕАА» и ГПКК «ОАЦ» объединены общим экономическим интересом, связанным с увеличением членов Ассоциации и, тем самым, объема продукции, оклеенной продукцией Знаком «Гарантия качества», что приводит к наличию барьеров для входа на рынок производства и реализации алкогольной продукции.

Следовательно, указанное свидетельствует о наличии между НП «ЕАА» и ГПКК «ОАЦ» соглашения, предусмотренного ч.2 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции», влияющее на состояние конкурентной среды на рынке производства и реализации алкогольной продукции.

Исходя из анализа материалов дела, Комиссия также квалифицирует действия НП «ЕАА» по ч. 3 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции».

Частью 3 ст. 11 закона установлено, что физическим лицам, коммерческим организациям и некоммерческим организациям запрещается координация экономической деятельности хозяйствующих субъектов, если такая координация

приводит или может привести к последствиям, указанным в ч. 1 указанной статьи, в том числе к созданию препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам или разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков).

В соответствии с подп. 14 ст. 4 закона координация экономической деятельности определяется как согласование действий хозяйствующих субъектов третьим лицом, не входящим в одну группу лиц ни с одним из таких хозяйствующих субъектов. Не являются координацией экономической деятельности осуществляемые в соответствии с федеральными законами действия саморегулируемой организации по установлению для своих членов условий доступа на товарный рынок или выхода из товарного рынка.

НП «ЕАА» на Общих собраниях и на заседаниях Совета членов ассоциации принимает решения, касающиеся вопросов обязательного прохождения всеми членами Ассоциации добровольной сертификации продукции в СДС «Енисейская гарантия качества» и оклеивании продукции Знаком «Гарантия качества», об определении низшего предела цен на алкогольную продукцию и об определении объема реализации продукции местных производителей.

Посредством деятельности Общественной комиссии Ассоциация вмешивается в хозяйственную деятельность своих членов и контролирует указанные решения.

Таким образом, указанные действия НП «ЕАА» свидетельствуют о наличии координации экономической деятельности своих членов, предусмотренной ч.3 ст.11 ФЗ «О защите конкуренции» и приводит к разделу товарного рынка по территориальному принципу и объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков), а также к созданию препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам предусмотренных п.3 и п.8 ч.1 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции».

Исходя из материалов дела, Комиссия также квалифицирует действия членов Ассоциации – хозяйствующих субъектов, осуществляющих производство и оптовую реализацию алкогольной продукции как нарушение п.3 и п.8 ч.1 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции»:

Из анализа вышеуказанных фактов, следует, что Система добровольной сертификации «Енисейская гарантия качества»: не соответствует принципам добровольной сертификации, предусмотренным ФЗ «О техническом регулировании»; имеет ограниченный доступ для определенного круга хозяйствующих субъектов – членов Ассоциации, имеет вынужденный характер для ее участников в связи с необходимостью продвижения алкогольной продукции на территории Красноярского края, а также необходимостью оклеивания продукции Знаком «Гарантия качества». При этом Знак «Гарантия качества» не предусмотрен Системой и не означает для потребителя как знак прохождения алкогольной продукцией проверки качества.

Соглашение членов Ассоциации об оклеивании алкогольной продукции Знаком «Гарантия качества», необходимой для вхождения на рынок реализации алкогольной продукции Красноярского является антиконкурентным соглашением, запрет которого предусмотрен ч. 1 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с ч.1 ст. 11 запрещается соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести, в том числе к созданию препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка.

Из взаимосвязанных положений ст.11,12,13 ФЗ «О защите конкуренции» следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в ч. 1 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции» последствиям запрещаются. Нарушение состоит в договоренности между участниками.

В соответствии с положениями ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Решение о прохождении добровольной сертификации и оклеивании алкогольной продукции Знаком «Гарантия качества» принято на Общем собрании членов от 06.06.2006 г., после чего членами заключены договоры с ГПКК «ОАЦ» на ее проведение. В настоящее время соглашение продолжает действовать, что подтверждается материалами дела и не отрицается членами Ассоциации. Это свидетельствует о том, что соглашение действует в течение продолжительного периода времени.

Таким образом, заключение членами Ассоциации соглашения о продаже продукции на территории Красноярского края, только оклеенной Знаком «Гарантия качества» в 2006 году и исполнение его в 2009 г.- тек. период 2011 г., поддержание соглашения вновь принятыми в члены Ассоциации хозяйствующими субъектами может быть квалифицировано по п.3 и п.4 ч.1 ст.11 ФЗ «О защите конкуренции».

Указанное соглашение приводит к разделу товарного рынка по территориальному принципу и объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков), а также к созданию препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам предусмотренных п.3 и п.8 ч.1 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции».

Комиссией установлено следующее:

Из объяснений генерального директора ОАО «Енисейская торговая компания» Павловской Т.В. от 07.04.2011 следует, что юридическое лицо, являясь членом Ассоциации, не заключало договора с ГПКК «ОАЦ» и, следовательно, не проходило процедуру добровольной сертификации алкогольной продукции. Данные обстоятельства также подтверждается материалами проверки ГПКК «ОАЦ».

Из материалов дела, материалов проверки ГПКК «ОАЦ», пояснений на заседаниях Комиссии также следует, что компании ООО ТС «Каравай», ИП Черномуров А.М. (ТС «Командор») и ООО ТС «Красный Яр» не заключали договоры

с ГПКК «ОАЦ», реализуемая ими алкогольная продукция не вся оклеена Знаком «Гарантия качества».

В связи с этим в действиях ОАО «Енисейская торговая компания», ООО ТС «Каравай», ИП Черномурова А.М. (ТС «Командор») и ООО ТС «Красный Яр» отсутствуют признаки нарушения п.3 и п.4 ч.1 ст.11 ФЗ «О защите конкуренции». При этом следует отметить, что торговым сетям нет необходимости заключать договор с ГПКК ОАЦ, так алкогольная продукция поставляется оптовыми поставщиками и местными производителями уже оклеенная Знаком «Гарантия качества».

На основании изложенного Комиссия по рассмотрению дела нарушениях антимонопольного законодательства, руководствуясь ст.23, ч. 1 ст.39, ч.1-4 статьи 41, ч. 1 ст.49, ч.1. ст. 50 ФЗ «О защите конкуренции»

РЕШИЛА:

1. Дело о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ОАО «Енисейская торговая компания», ООО ТС «Каравай», ИП Черномуров А.М. (ТС «Командор») и ООО ТС «Красный Яр» прекратить в связи с неподтверждением факта нарушения антимонопольного законодательства;
2. Признать ООО «Авангард», ООО «Авентин», ООО «Арга» ООО «Алкомир Заполярья», ЗАО «ТД «Апрель», ООО «Арктур плюс», ООО «Астур», ООО «Аттика», ООО ТД «АЯН», ОАО «Байкалфарм», ООО «Визит-М», ООО «Винополис», ООО «Винотека», ООО «Восточно-Сибирская компания», ООО «Гарс», ООО «Исток-Енисей», ООО «Канская водочная компания», ООО «Кастор», ООО «Каравай РС», ООО «Компания Аквамарин», ООО «Континент», ОАО «Краслесторг», ООО «КрасЮгАлко», ООО «Красноярский водочный завод», ООО «Ленком», ООО «Лис», ООО «Лудинг-Красноярск», ООО «ТД «Мегаполис», ООО «Мир-Алко», ООО «Мозель-Красноярск», ООО «Норильск-строй», ООО ТД «Огонь-Вода», ООО «ОКВ-Енисей», ООО «Партнер-Красноярск», ООО «Парус», ООО «СВК», ООО «Сигма-М», ООО «СибАрмАлко», ООО «Стэлс», ООО «Сингл», ООО «ПКФ «Тетра», ООО «Тройка», ООО «Троя-Абакан», ООО «Фаер», ООО «Фортуна-2005», ООО «Фатум», ООО «Феникс», ОАО «Формула-Абакан», ООО «Шушенская марка» нарушившими п.3 и п. 8 ч.1 ст.11 ФЗ «О защите конкуренции» в части заключения антиконкурентного соглашения;
3. Признать Некоммерческое партнерство «Енисейская алкогольная ассоциация» и ГПКК «ОАЦ» нарушившими ч.2 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции»;
4. Признать Некоммерческое партнерство «Енисейская алкогольная ассоциации» нарушившим ч. 3 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции»;
5. Выдать НП «ЕАА» предписание о прекращении действий, нарушающих антимонопольное законодательство, а именно: прекратить и не предъявлять требований членам Ассоциации по обязательному прохождению добровольной сертификации алкогольной продукции в СДС «Енисейская гарантия качества» и оклеиванию Знаком «Гарантия качества», требований об определении низшего предела цен на алкогольную продукцию и об определении объема реализации продукции местных производителей; отменить решения, принятые на Общем собрании членов НП «ЕАА» от

06.03.2006 г. (протокол №1 от 06.03.2006 г.), принятые на заседании Совета членов Ассоциации от 08.05. 2009 (протокол № 4 от 8.05.2009 г.), принятые на заседании Совета членов Ассоциации от 18.02.2010 г. (протокол №2 от 18.02.2010 г.), принятые на заседании Совета членов Ассоциации от 08.04.2010 (протокол №6 от 08.04.2010) принятые на заседании Совета членов Ассоциации от 26.05.2010 г. (протокол №7 от 19 и 26.05.2010 г.); принятые на заседании Совета членов Ассоциации от 3 и 7 сентября 2010 года (протокол №13 от 3 и 7 сентября 2010 г.), принятые на заседании Совета членов Ассоциации от 28.06.2010 г. (протокол №11 от 28.06.2010 г.); принятые на заседании Совета членов Ассоциации от 28.07.2010 (протокол №11 от 28 июля 2010 г.), касающихся вопросов прохождения всеми членами добровольной сертификации в СДС «Енисейская гарантия качества» и оклеивания Знаком «Гарантия качества», а также касающихся определения низшего предела цен на алкогольную продукцию и об определении объема реализации продукции местных производителей; упразднить полномочия Общественной комиссии членов Ассоциации; не осуществлять контроль за деятельностью членов Ассоциации в части обязательного прохождения добровольной сертификации алкогольной продукции в СДС «Енисейская гарантия качества» и оклеивания Знаком «Гарантия качества», требований об определении низшего предела цен на алкогольную продукцию и об определении объема реализации продукции местных производителей; не допускать обсуждения на Общих собраниях членов и Совета членов ассоциации вопросов связанных с обязательным прохождением добровольной сертификации алкогольной продукции в СДС «Енисейская гарантия качества» и оклеиванием Знаком «Гарантия качества», связанных с определением низшего предела цен на алкогольную продукцию и с определением объема реализации продукции местных производителей.

6. Выдать ГПКК «Оптовому алкогольному центру предписание» о прекращении действий, нарушающих антимонопольное законодательство, а именно: расторгнуть Соглашение №4 от 21 сентября 2010 г. на использование промышленного образца «Гарантия качества»; не использовать Знак «Гарантия качества»; добровольную сертификацию проводить в соответствии с правилами, предусмотренными законодательством Российской Федерации, в отношении любого обратившегося хозяйствующего субъекта; не допускать заключения договоров на проведение работ по добровольной сертификации алкогольной продукции только с членами Ассоциации.
7. Выдать членам Ассоциации - ООО «Авангард», ООО «Авентин», ООО «Арга» ООО «Алкомир Заполярья», ЗАО «ТД «Апрель», ООО «Арктур плюс», ООО «Астур», ООО «Аттика», ООО ТД «АЯН», ОАО «Байкалфарм», ООО «Визит-М», ООО «Винополис», ООО «Винотека», ООО «Восточно-Сибирская компания», ООО «Гарс», ООО «Исток-Енисей», ООО «Канская водочная компания», ООО «Кастор», ООО «Каравай РС», ООО «Компания Аквамарин», ООО «Континент», ОАО «Краслесторг», ООО «КрасЮгАлко», ООО «Красноярский водочный завод», ООО «Ленком», ООО «Лис», ООО «Лудинг-Красноярск», ООО «ТД «Мегаполис», ООО «Мир-Алко», ООО «Мозель-Красноярск», ООО «Норильск-строй», ООО ТД «Огонь-Вода», ООО «ОКВ-Енисей», ООО «Партнер-Красноярск», ООО «Парус», ООО «СВК», ООО «Сигма-М», ООО «СибАрмАлко», ООО «Стэлс», ООО «Сингл», ООО «ПКФ «Тетра», ООО «Тройка», ООО «Троя-Абакан», ООО «Фаер», ООО «Фортуна-2005», ООО «Фатум», ООО «Феникс», ОАО «Формула-Абакан», ООО «Шушенская марка» предписания о прекращении действий, нарушающих антимонопольное законодательство, а

именно: прекратить оклеивание алкогольной продукции Знаком «Гарантия качества» при прохождении добровольной сертификации алкогольной продукции в СДС «Енисейская гарантия качества»; расторгнуть договоры с ГПКК «ОАЦ» на проведение работ по добровольной сертификации алкогольной продукции; при возникновении необходимости прохождения добровольной сертификации алкогольной продукции проходить добровольную сертификацию в соответствии с правилами проведения добровольной сертификации, предусмотренными законодательством Российской Федерации; не допускать обсуждения на Общих собраниях членов и Совета членов ассоциации вопросов связанных с обязательным прохождением добровольной сертификации алкогольной продукции в СДС «Енисейская гарантия качества» и оклеиванием Знаком «Гарантия качества», связанных с определением низшего предела цен на алкогольную продукцию и с определением объема реализации продукции местных производителей.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

Е.А. Лужбин

Члены Комиссии

О.Е. Деревягина

А.А. Годованюк

В.Л. Мерзляков

- [222.doc](#)