ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу №62-03а/2010 об административном правонарушении

«23» сентября 2010 г. г. Калуга

Руководитель Калужского УФАС России, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении №62-03а/2010 в отношении председателя Единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Калужского филиала Университета (далее – Единая комиссия) в связи с совершением административного правонарушения, выразившегося в рассмотрении им как председателем Единой комиссии котировочной заявки ООО «ВВС-Трейд» при проведении запроса котировок на поставку лицензий на программное обеспечение (Извещение о проведении запроса котировок №63-ЗК), которая в соответствии с законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд должна быть отклонена, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 6 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в присутствии «…».

УСТАНОВИЛ:

Государственным заказчиком – ФГОУ ВПО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А.Тимирязева» (Калужский филиал) – проведен запрос котировок на поставку лицензий на программное обеспечение (с оформлением на Заказчика). Извещение о проведении запроса котировок №63-ЗК размещено на официальном сайте в сети Интернет 18.11.2009 г.

Согласно части 2 статьи 46 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 21.07.2005 г. №94-ФЗ) котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику в письменной форме или в форме электронного документа.

В соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2006 г. №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» электронным документом, равнозначным документу, подписанному собственноручной подписью, признается электронное сообщение, подписанное электронной цифровой подписью или иным аналогом собственноручной подписи. Таким образом, направление в адрес заказчика котировочной заявки по электронной почте при отсутствии электронной цифровой подписи не будет свидетельствовать о подаче заявки в надлежащей форме и подтверждать намерение юридического лица принять участие в проведении запроса котировок.

Между тем, извещением о проведении запроса котировок №63-ЗК установлено, что котировочная заявка составляется в письменной форме, возможность подачи котировочной заявки в форме электронного документа извещением не предусмотрена.

Согласно протоколу №63-ЗК от 25.11.2009 г. рассмотрения и оценки котировочных заявок в адрес заказчика поступили котировочные заявки 4-х участников размещения заказа, в том числе ООО «ВВС-Трейд», который был признан победителем в проведении запроса котировок.

Однако при исследовании материалов дела установлено, что ООО «ВВС-Трейд» представило заявку на участие в проведении запроса котировок по электронной почте в виде отсканированного документа без соблюдения требований, предъявляемых законодательством Российской Федерации к электронным документам. Следовательно, ООО «ВВС-Трейд» подало котировочную заявку с нарушением требований части 2 статьи 46 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, членами Единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для Калужского филиала Университета (далее – Единая комиссия) было допущено нарушение части 3 статьи 47 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ в части незаконного рассмотрения котировочной заявки ООО «ВВС-Трейд».

На основании вышеизложенного устанавливается событие административного правонарушения, выразившегося в рассмотрении членами Единой комиссии котировочной заявки, которая в соответствии с законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд должна быть отклонена, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 6 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Рассмотрение котировочных заявок согласно протоколу №63-ЗК проводилось 25 ноября 2009 года.

Таким образом, устанавливается время совершения административного правонарушения – 25.11.2009 г.

Местом совершения административного правонарушения является: г. Калуга, ул. Вишневского, 27, т.е. место рассмотрения котировочных заявок.

Принятие решения о рассмотрении котировочной заявки ООО «ВВС-Трейд», которая в соответствии с законодательством о размещении заказов должна быть отклонена, отражено в протоколе №63-ЗК от 25.11.2009 г. рассмотрения и оценки котировочных заявок, содержащем подписи всех присутствующих на заседании членов Единой комиссии, в том числе подпись председателя Единой комиссии.

Данное лицо, в соответствии с приказом №228 от 18.11.2009 г. входит в состав Единой комиссии, порядок работы которой осуществляется согласно Положению о работе комиссии по размещению заказов, утвержденному от 18.11.2009 г.

По факту события административного правонарушения устанавливается субъект административного правонарушения: председатель Единой комиссии.

«…» состоит в трудовых отношениях с КФ ФГОУ ВПО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А.Тимирязева» на основании трудового договора от 20.04.2005 г.

«…» не предвидел возможности наступления вредных последствий своих действий, хотя мог и должен был их предвидеть, то есть совершил административное правонарушение по неосторожности.

Таким образом, председателем Единой комиссии совершено административное правонарушение, выразившееся в рассмотрении им как председателем Единой комиссии котировочной заявки ООО «ВВС-Трейд» при проведении запроса котировок на поставку лицензий на программное обеспечение (Извещение о проведении запроса котировок №63-ЗК), которая в соответствии с законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд должна быть отклонена, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 6 статьи 7.30 КоАП РФ.

Наличие существенной угрозы охраняемым общественным отношениям в данном случае заключалось в ненадлежащем исполнении должностным лицом публично значимой деятельности в области размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных нужд. Это повлекло нарушение единого порядка размещения заказов, установленного в целях обеспечения единства экономического пространства на территории РФ при размещении заказов, эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции,

совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Кроме того, членами Единой комиссии, в том числе и председателем Единой комиссии, была незаконно рассмотрена заявка участника размещения заказа, который согласно протоколу №63-ЗК от 25.11.2009 г. рассмотрения и оценки котировочных заявок, был признан победителем в проведении запроса котировок.

Таким образом, с учетом характера административного правонарушения и обстоятельств дела, оснований для прекращения производства по делу по малозначительности не усматривается.

В соответствии с нормой части 6 статьи 7.30 КоАП РФ совершение указанного правонарушения влечет наложение административного штрафа в размере 5% начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно извещению о проведении запроса котировок начальная (максимальная) цена контракта составляет 215 000 рублей. 5% от 215 000 рублей составляет 10 750 рублей.

Учитывая личность виновного лица, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, руководствуясь статьей 23.66, частью 1 статьи 29.9, статьей 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь «…» к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 7.30 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере: 10 750 (Десять тысяч семьсот пятьдесят) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Согласно части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Настоящее постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, установленном статьями 30.1-30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.