

30 сентября 2016 г.

г. Тула

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, рассмотрев дело № 02-03/64-2016, возбужденное по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем Мамедовым Э.А. пункта 20 части 3, части 10.1 статьи 5 Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе, в присутствии представителя по доверенности б/н от 29.09.2016

УСТАНОВИЛА:

На рекламном баннере, расположенном на доме № 8 по улице Кауля г. Тула размещена реклама следующего содержания:

«Изысканная кухня

Апрель

Уютная атмосфера

Живая музыка

Шоу программа »

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования (зрелищные мероприятия – живая музыка, шоу программа в кафе «Апрель»), формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального Закона «О рекламе», является рекламой.

Частью 10.1 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» установлен запрет на размещение рекламы информационной продукции, подлежащей классификации в соответствии с требованиями Федерального [закона](#) от 29 декабря 2010 года N 436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию", без указания категории данной информационной продукции.

Статьей 2 Федерального закона от 29.12.2010г. № 436 – ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» определены основные понятия, используемые в Законе:

- **информационная продукция** - предназначенная для оборота на территории Российской Федерации продукция средств массовой информации, печатная продукция, аудиовизуальная продукция на любых видах носителей, программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ) и базы данных, а также **информация, распространяемая посредством зрелищных мероприятий**, информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет", и сетей подвижной радиотелефонной связи;
- **зрелищное мероприятие** - демонстрация информационной продукции в месте, доступном для детей, и в месте, где присутствует значительное число лиц, не принадлежащих к обычному кругу семьи, в том числе **посредством проведения** театрально-зрелищных, культурно-просветительных и **зрелищно-развлекательных мероприятий**.

Согласно части 3 статьи 6 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» классификация информационной продукции осуществляется в соответствии с требованиями указанного Федерального Закона по следующим категориям информационной продукции:

- 1) информационная продукция для детей, не достигших возраста шести лет;
- информационная продукция для детей, достигших возраста шести лет;
- информационная продукция для детей, достигших возраста двенадцати лет;
- информационная продукция для детей, достигших возраста шестнадцати лет;
- информационная продукция, запрещенная для детей.

Сведения, полученные в результате классификации информационной продукции, указываются ее производителем или распространителем в сопроводительных документах на информационную продукцию и являются основанием для размещения на ней знака информационной продукции для ее оборота на территории Российской Федерации (часть 6 статьи 6 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»).

В нарушение данных норм Закона в рекламе информационной продукции индивидуального предпринимателя Мамедова отсутствует указание на её категорию.

В соответствии с пунктом 20 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» признается недостоверной реклама, содержащая не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

Фактически рекламодателем и лицом, осуществляющим хозяйственную деятельность, является индивидуальный предприниматель Мамедов, однако в указанной рекламе отсутствует организационно-правовая форма и наименование лица, что вводит в заблуждение потребителей рекламы относительно продавца товара и влечет нарушение пункта 20 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

За нарушение пункта 20 части 3, части 10.1 статьи 5, ответственность несет рекламодатель и рекламораспространитель, в соответствии с частями 6, 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе», в данном случае рекламодателем и рекламораспространителем является индивидуальный предприниматель Мамедов.

Согласно объяснениям представителя индивидуального предпринимателя Мамедова нарушение допущено неумышленно, в связи с незнанием данной нормы закона.

Учитывая, что на заседание Комиссии по рассмотрению дела не представлены доказательства об устранении нарушений, послуживших основанием для возбуждения дела, то Комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи предписания индивидуальному предпринимателю Мамедову.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42, 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации

о рекламе, утверждённых постановлением Правительства № 508 от 17.08.2006г.,
Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу проведения зрелищных мероприятий в кафе «Апрель», размещённую на доме № 8 по улице Кауля г. Тула, поскольку она нарушает пункт 20 части 3, часть 10.1 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
2. Выдать индивидуальному предпринимателю Мамедову предписание о прекращении нарушения пункта 20 части 3, части 10.1 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
3. Материалы дела передать уполномоченному должностному лицу Тульского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении индивидуального предпринимателя Мамедова к административной ответственности по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Резолютивная часть решения оглашена 30 сентября 2016 г.

В полном объеме решение изготовлено « 13 » октября 2016 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном [статьей 198](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

30 сентября 2016 года

г. Тула

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе, на основании своего решения от 30 сентября 2016 года по делу № 02-03/64-2016 о признании ненадлежащей рекламы проведения зрелищных мероприятий в кафе «Апрель», размещённой на доме № 8 по улице Кауля г. Тула с нарушением требований пункта 20 части 3, части 10.1 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утверждённых постановлением Правительства № 508 от 17.08.2006г.

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Индивидуальному предпринимателю Мамедову в десятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства РФ о рекламе, а именно: прекратить размещение ненадлежащей рекламы,

распространяющейся с нарушением требований пункта 20 части 3, части 10.1 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

2. Индивидуальному предпринимателю Мамедову представить в Тульское УФАС России письменное доказательство исполнения пункта 1 настоящего предписания в трёхдневный срок после его исполнения.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе ФАС России (территориальный орган ФАС России) вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.