

Заказным письмом с уведомлением  
Участникам дела 09-02-А/17  
(список рассылки прилагается)

РЕШЕНИЕ  
по делу № 09-02-А/17

Резолютивная часть решения оглашена: 17.08.2017 г. Санкт-Петербург  
Решение изготовлено в полном объеме: 29.08.2017

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<...>

рассмотрев дело № 9-02-А/17 по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), возбужденного Приказом Ленинградского УФАС России от 24.04.2017 № 136 в отношении ООО «РСК» (ИНН 4705052333), ООО «РемСтройМонтаж» (ИНН 7811538949), ООО «Корона» (ИНН 7810898378), в присутствии представителей ООО «РСК» <...> (генеральный директор, полномочия подтверждены), ООО «РемСтройМонтаж» <...> (генеральный директор, полномочия подтверждены), в отсутствие представителей ООО «Корона» (направлено ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие Ответчика),  
УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области поступило обращение ООО «Федеральная строительная компания» (вх. 10711 от 27.12.2016) о предположительном сговоре между участниками торгов, который привел к поддержанию цен на аукционе, проводившимся в электронной форме (изв. № 0145300008916000524), предметом которого являлась реновация здания МБОУ «Гатчинская СОШ № 7» (Ленинградская область, г. Гатчина, ул. Беляева, д. 14), что квалифицируется как нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

В обращении содержалась информация о двух заявках участников (под номерами 4 и 5), поданных практически одновременно (05.12.2016 в 08:11 и 05.12.2016 в 08:12 соответственно). По итогам закупки победителем аукциона была признана заявка № 4 – ООО «РСК» (ИНН 4705052333, юридический адрес: 188301, Ленинградская обл., Гатчина, 120-й Гатчинской дивизии), снижение начальной (максимальной) цены контракта (далее - НМЦК) составило 1,5 %, участник под № 5 ценовых предложений в процессе торгов не делал. Сведений об остальных участниках закупки (в т.ч. и не допущенных к участию в аукционе) представлено не было. В ходе проведения контрольных мероприятий Ленинградским УФАС России был направлен запрос в адрес торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» с целью

получения сведений об участниках указанных торгов.

По данным ЗАО «Сбербанк-АСТ», заявку № 4 подавало ООО «РСК», заявку под № 5 – ООО «РемСтройМонтаж» (ИНН 7811538949, юридический адрес: Санкт-Петербург, пр. Большевиков, д. 15, лит. А). Подача заявки была осуществлена с одного IP-адреса 79.173.87.59. Заявки остальных участников подавались с различных IP-адресов. По итогам рассмотрения первых частей заявок к участию в аукционе были допущены только заявки ООО «РСК» и ООО «РемСтройМонтаж». В ходе аукциона было подано лишь одно ценовое предложение: от ООО «РСК» (победитель), ООО «РемСтройМонтаж» от дальнейшего участия в торгах отказалось.

Ленинградским УФАС России также был направлен запрос в адрес торговых площадок АО «Электронные торговые системы» (далее – АО «ЭТС»), ЭТП «ММВБ – Информационные технологии», ООО «РТС-тендер», ОАО «Единая Электронная Торговая Площадка» обо всех аукционах, в которых совместно принимали участие вышеуказанные лица.

По сведениям, полученным от АО «ЭТС», ООО «РСК» и ООО «РемСтройМонтаж» совместно с ООО «Корона» (ИНН 7810898378, юридический адрес: Санкт-Петербург, Московский проспект, д.86 лит. А) также участвовали в следующих закупках ГБДОУ Детский сад присмотра и оздоровления «Детский оздоровительный городок «Малыш» Московского района Санкт-Петербурга (ИНН 4719007588):

– 0372200236716000057 – выполнение работ по косметическому ремонту в детских корпусах №№ 9,10,12 для подготовки к летней оздоровительной кампании в 2017 году;

– 0372200236716000068 – выполнение работ по ремонту кровли в детском корпусе №3 ГБДОУ "ДОГ "Малыш" в 2017 году;

– 0372200236716000069 – выполнение работ по текущему ремонту в детском корпусе №№ 4,1,6 ГБДОУ "ДОГ "Малыш" Московского района Санкт-Петербурга в 2017 году.

Подача заявок на участие в данных торгах от ООО «Корона», ООО «РСК» и ООО «РемСтройМонтаж» также осуществлялась с одного IP-адреса - 79.173.87.59. Снижение начальной (максимальной) цены контракта (далее – НМЦК) по всем указанным торгам составило 1,5 %.

В ходе торгов участники поочередно делали ценовые предложения (в % снижения цены от НМЦК), до снижения цены контракта в 1,5%, затем торги прекращались. В результате торгов каждая из трех компаний стала победителем, снизив цену контракта лишь на 1,5 %.

На участие в закупке по изв. 0372200236716000068 также была подана заявка ООО «Статус» (ИНН 7802815755). Подача заявки данного участника осуществлялась с IP-адреса, отличного от IP-адресов остальных участников рассматриваемых закупок. Участник не был допущен к участию в торгах.

Поставщиком интернет - услуг для указанного выше IP-адреса является ООО ПКФ «Астра-Ореол». В адрес указанного общества направлен запрос информации о владельце (владельцах) IP-адреса - 79.173.87.59, а также об активности пользования сетью Интернет во время подачи заявок и осуществления ценовых предложений во время исследуемых электронных аукционов.

Оператор связи указал, что IP адрес 79.173.87.59 является статическим, закреплен за компанией ООО «РСК», оказание услуг доступа в Интернет производится по юридическому адресу ООО «РСК» (г. Гатчина, ул.120 Гатчинской дивизии 1, промзона 2) в соответствии с договором от 24.06.2011 г № 19268.

Ленинградским УФАС России также была рассмотрена документация указанных аукционов, в том числе и заявки участников.

В состав заявки ООО «РСК» на участие в закупке по реновации здания МБОУ «Гатчинская СОШ № 7 (изв. № 0145300008916000524) был включен контракт (по форме договора подряда) № П01/06-15 от 01 июня 2015 г, заключенный между ООО «Корона», в лице генерального директора Оркина Дмитрия Ивановича и ООО «РСК», в лице генерального директора Грачева Михаила Александровича. Факт подписания данного договора указывает на наличие деловых отношений указанных хозяйствующих субъектов.

На основании полученных сведений, приказом Ленинградского УФАС России от 24.04.2017 № 136 возбуждено производство по делу № 09-02-А/17 в отношении ООО «РСК», ООО «РемСтройМонтаж», ООО «Корона» по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции. Определением от 02.05.2017 № О/02/44 рассмотрение дела назначено на 22.05.2017.

В качестве лиц, располагающих сведениями, привлечены Администрация муниципального образования Гатчинского муниципального района Ленинградской области и ГБДОУ Детский сад присмотра и оздоровления «Детский оздоровительный городок «Малыш» Московского района Санкт - Петербурга» (188380, Ленинградская область, гатчинский район, пос. Вырица, ул. Московская, д. 61, далее – ГБОУ «ДОГ «Малыш»).

Определением также был осуществлен запрос мотивированной позиции сторон по делу, а также истребована аукционная документация.

На дату заседания Комиссии 22.05.2017 затребованные документы и информация не были представлены в полном объеме. От ООО «РСК» и ООО «РемСтройМонтаж» поступили ходатайства об отложении рассмотрения дела в связи с поздним получением Определения и отсутствием достаточного времени для предоставления правовой позиции по делу. В связи с тем, что для полноценного и всестороннего рассмотрения дела требовалось получение необходимых доказательств у сторон по делу, ходатайство было удовлетворено, рассмотрение дела № 09-02-А/17 было отложено и назначено на 14.06.2017 г.

В ходе заседания Комиссии 14.06.2017 г были приведены следующие доводы.

1. Одинаковый IP адрес 79.173.87.59, с которого осуществлялись действия ответчиков во время аукционов, объясняется использованием одного Wi-Fi роутера.

Рассмотрев данный довод, Комиссия пришла к следующему выводу. Статический IP адрес 79.173.87.59 закреплен за ООО «РСК», услуги доступа в Интернет предоставляются по юридическому адресу клиента: г. Гатчина, ул. 120 Гатчинской дивизии 1, промзона 2.

ООО «РемСтройМонтаж» и ООО «Корона» зарегистрированы по иным адресам (в г. Санкт-Петербург). О наличии отделений, офисов, арендуемых помещений в г. Гатчина ответчики не заявляли. С учетом фактического места нахождения рассматриваемого адреса и отсутствия там офисных помещений, торгового/бизнес – центра, Комиссия поставила под сомнение возможность практически одновременного проведения операций по подаче заявок, подаче ценовых предложений и подписанию контрактов с использованием единой инфраструктуры без ведома остальных участников.

2. Ответчиками озвучен довод о том, что участники торгов не заключали соглашений и не поддерживали цену на аукционах, действовали независимо,

исходя из собственной экономической выгоды и не были осведомлены о действиях конкурентов.

Довод рассмотрен Комиссией и был отклонен по следующим основаниям.

В серии аукционов (0372200236716000057, 0372200236716000068, 0372200236716000069), проводимых ГБОУ «ДОГ «Малыш», хронология подачи заявок от участников такова:

№ п/п	Время подачи заявки	Действие	№ извещения	Ценовое предложение, руб
-------	---------------------	----------	-------------	--------------------------

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

1.	03.01.2017			
----	------------	--	--	--

13:49:25 - подана заявка

ООО «РемСтройМонтаж»	0372200236716000057	2094803.35		
----------------------	---------------------	------------	--	--

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

2.	03.01.2017			
----	------------	--	--	--

13:55:34 - подана заявка

ООО «РемСтройМонтаж»	0372200236716000068	1426872.97 (победитель)		
----------------------	---------------------	-------------------------	--	--

3.	03.01.2017			
----	------------	--	--	--

14:00:47 - подана заявка

ООО «РемСтройМонтаж»	0372200236716000069	2397365.18		
----------------------	---------------------	------------	--	--

4.	03.01.2017			
----	------------	--	--	--

14:06:08 - подана заявка

ООО «Корона»	0372200236716000069	2385257.27 (победитель)		
--------------	---------------------	-------------------------	--	--

5.	03.01.2017			
----	------------	--	--	--

14:10:17 - подана заявка

ООО «Корона»	0372200236716000068	1434115.98		
--------------	---------------------	------------	--	--

6.	03.01.2017			
----	------------	--	--	--

14:13:50 - подана заявка

ООО «Корона»	0372200236716000057	2084276.70		
--------------	---------------------	------------	--	--

7.	08.01.2017	13:50:50	- подана заявка	
----	------------	----------	-----------------	--

ООО «РСК»	0372200236716000057	2073750.05 (победитель)		
-----------	---------------------	-------------------------	--	--

8.	08.01.2017	13:54:27	- подана заявка	
----	------------	----------	-----------------	--

ООО «РСК»	0372200236716000068	1441358.99		
-----------	---------------------	------------	--	--

9.	08.01.2017	13:57:36	- подана заявка	
----	------------	----------	-----------------	--

ООО «РСК»	0372200236716000069	2409473.09		
-----------	---------------------	------------	--	--

03.01.2017 были поочередно поданы заявки от двух участников: ООО «РемСтройМонтаж» и ООО «Корона», с минимальной разницей во времени, достаточной для смены учетной записи и продолжения действий от имени следующего участника торгов.

При обосновании максимального снижения НМЦК (на 1,5%) ответчики ссылаются на экономическую выгоду и отсутствие угроз невыполнения обязательств по контракту/выплате заработной платы сотрудникам. Расчетного обоснования экономической выгоды от участия в рассматриваемых торгах и отказа от дальнейшего снижения НМЦК ответчиками не представлено.

В то же время, манипулирование ценами на торгах с использованием схемы ротации заявок позволяет добиться значительного экономического эффекта для компаний: каждый из участников соглашения становится победителем торгов в ущерб принципу эффективности проведения закупок и расходования бюджетных средств. Указанная схема реализуется путем заключения устного соглашения, когда компании договариваются о том, что во время участия в серии закупок по

очереди будут отказываться от конкурентной борьбы в пользу заранее определенного участника, предложившего заранее оговоренную минимальную (среди всех участников) цену. Однако предложенная победителем цена контракта снижается относительно НМЦК на незначительное количество процентов. Таким образом происходит поддержание цен на торгах, экономически выгодное для участников закупок.

На заседании комиссии 10.07.2017 г ответчиками был оспорены выводы Комиссии об использовании единой инфраструктуры как о признаке сговора, так как помещения по адресу: г. Гатчина, ул.120 Гатчинской дивизии 1, промзона 2, где расположена технические средства и инфраструктура с IP адресом 79.173.87.59 используются ООО «РСК», ООО «РемСтройМонтаж», ООО «Корона» по договорам аренды и субаренды.

Ленинградским УФАС России были направлены дополнительные запросы информации и документов, из которых были сделаны следующие выводы. Здание с указанным адресом принадлежит на праве собственности ЗАО НПП «МАРС» ИНН 4705023484, Свидетельство о государственной регистрации права от 22.10.2004 г, серия <...> -АА, № 465233. Арендатором помещений в указанном объекте является ООО «Корона» (договор от 01.01.2017 № А-34/2017). ООО «РемСтройМонтаж» и ООО «РСК» по договорам субаренды, заключенным с ООО «Корона» (от 01.01.2017 № А-34/2017-1с и от 01.01.2017 № А-34/2017-2с соответственно) также могут осуществлять свою деятельность по указанному адресу. Заключение договоров субаренды было согласовано с собственником помещений.

Таким образом, использование единой технической инфраструктуры участниками Аукционов действительно объясняется фактическим местонахождением Ответчиков, однако этот факт не исключает возможности сговора с целью поддержания цены на торгах.

В процессе анализа предоставленной ГБДОУ ДОГ «Малыш» информации и аукционной документации, Комиссией были выявлены следующие обстоятельства.

Файлы заявок, содержащие функциональные характеристики товаров, используемых в работах на аукционе изв. № 0372200236716000068, представленные ООО «РемСтройМонтаж» и ООО «Корона» Созданы в одно время (05.01.2017 в 10:20:50), имеют одинаковый размер (5,94 МБ), количество страниц (16), наименование («ГБДОУ «Малыш», ремонт кровли, корпус № 3») и имеют идентичный вид представления информации. Фактически, представленные ООО «РемСтройМонтаж» и ООО «Корона» файлы являются точными копиями. Файлы, представленные для участия в закупке изв. № 0372200236716000068 участниками ООО «РСК» и ООО «Статус» (не допущен к участию в аукционе) существенно отличаются от файлов ООО «РемСтройМонтаж» и ООО «Корона», имеют различные свойства, внешних совпадений не выявлено.

Аналогичные факты представления идентичных файлов ООО «РемСтройМонтаж» и ООО «Корона» установлены и в отношении закупок изв. № 0372200236716000057, № 0372200236716000069 (подтверждающие выдержки из документации приведены в материалах дела).

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими

продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Согласно пункту 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Ленинградское УФАС России провело анализ состояния конкурентной среды в объеме, предусмотренном частью 10.9 Приказа ФАС России от 28.04.2010 № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке».

Ответчики в период участия в рассматриваемых аукционах являлись конкурентами (что подтверждается анализом, имеется в материалах дела), следовательно, при участии в торгах хозяйствующие субъекты должны были соблюдать запрет пункта 2 части 1 статьи 11 Закон о защите конкуренции. Как следует из совокупности документов и информации, имеющихся в материалах дела, использование единой технической инфраструктуры при участии в электронных аукционах, идентичные файлы заявок, отказ от соперничества и минимальное снижение цены контракта (не более 1,5% НМЦК) в ходе торгов указывает на заключение участниками рассматриваемых аукционов устного антиконкурентного соглашения, целью которого было поддержание цен и обеспечение победы на торгах. Реализация Соглашения происходила в 2017 году, в том числе путем совместного и согласованного участия в исследованных аукционах, что позволило каждому из Ответчиков стать победителем аукциона с минимальным снижением от начальной максимальной цены контракта.

При таких обстоятельствах в действиях Ответчиков усматриваются признаки нарушения, запрещенного пунктом 2 частью 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в поддержании цен на торгах.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются:

- анализом документов (информации), представленных ЭТП и заказчиком;
- документами (информацией), представленными по запросам и Определениям Ленинградского УФАС России при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства;
- результатами проведенного анализа состояния конкуренции.

1. Для участия в торгах, ООО «РемСтройМонтаж» и ООО «Корона» использовали единую инфраструктуру, включающую одинаковые IP-адреса, места фактического расположения и т.д.

2. Файлы, содержащиеся в составе первых частей заявок ООО «РемСтройМонтаж» и ООО «Корона» созданы и изменены одновременно, либо в течение небольшого промежутка времени, под одной учетной записью и имеют идентичный размер и иные характеристики.

3. ООО «РемСтройМонтаж» и ООО «Корона» имеют устойчивые деловые связи (характер которых, однако, исключает их юридическую подконтрольность одному лицу).

4. Аукционы завершились с минимальным снижением цены контракта.

5. Аукционы проходили в один период времени времени, незначительно отличались друг от друга начальной (максимальной) ценой и рядом других обстоятельств, однако, описанная выше модель поведения, состоящая из повторяющихся (аналогичных действий), прослеживается в каждом их перечисленных аукционов.

Принимая во внимание установленные обстоятельства и руководствуясь частью 1 статьи 11, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Дело № 09-02-А/17, возбужденное по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в отношении ООО «РСК» прекратить.
2. Признать в действиях ООО «РемСтройМонтаж» и ООО «Корона» нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в заключении и участии в соглашении, которое привело к поддержанию цен на аукционах, проводившихся в электронной форме.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ленинградского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.32 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении, ООО «РемСтройМонтаж», ООО «Корона».
4. Передать материалы дела в Главное управление МВД России по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области для решения вопроса о наличии/отсутствии признаков нарушения статьи 178 Уголовного кодекса Российской Федерации в действиях должностных лиц ООО «РемСтройМонтаж», ООО «Корона»

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия. Решение может быть обжаловано в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии:

<...>