

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Саратовской области**

410012, г. Саратов, ул. Вольская, 81

Тел.: (845-2) 27-96-42

Факс: (845-2) 27-93-14

E-mail: to64@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ № 233-12/гз

о признании жалобы участника размещения заказа частично обоснованной

20 сентября 2012 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

<.....> - <.....>, председатель Комиссии,
<.....> - <.....>, член Комиссии,
<.....> - <.....>, член Комиссии,

в присутствии:

<.....> - представителя ООО "БренТ" (доверенность от 20.09.2012),
<.....> - представителя Заказчика – МУЗ "Центральная районная больница Саратовского района" (доверенность от 20.09.2012),
<.....> - члена единой постоянно действующей комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд МУЗ "ЦРБ Саратовского района",

рассмотрев жалобу ООО "БренТ" на действия Заказчика - МУЗ "Центральная районная больница Саратовского района" при проведении запроса котировок №0360300081012000044 на право заключения договора на приобретение ГСМ по топливным картам через АЗС,

УСТАНОВИЛА:

13.09.2012 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО "БренТ" (далее – Заявитель) на действия Заказчика - МУЗ "Центральная районная больница Саратовского района" (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок №0360300081012000044 на право заключения договора на приобретение ГСМ по топливным картам через АЗС (далее – Запрос Котировок).

Из жалобы ООО "БренТ" следует, что 07.09.2012 Котировочная заявка Общества в форме электронного документа была направлена 07.09.2012 в 16 часов 50 минут на адрес электронной почты, указанный в извещении. Однако подтверждение от Заказчика о получении котировочной заявки предоставлено не было.

Кроме того, Заявитель полагает, что Заказчик сообщил победителю торгов о цене, которую он указал в котировочной заявке.

При этом доказательств, подтверждающих указанный довод на рассмотрении жалобы представлено не было.

Представители Заказчика на рассмотрении жалобы пояснили, что о цене Заявителя победителю сообщено не было, также отметив, что подтверждение о получении заявки не было направлено Заявителю, поскольку посчитали, что направление подтверждения не является обязательным.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:

31.08.2012 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении Запроса котировок.

10.09.2012 состоялось рассмотрение и оценка котировочных заявок, результат которого был отражен в протоколе № 0360300081012000044-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок.

До окончания указанного в извещении о проведении запроса котировок срока подачи котировочных заявок 07.09.2012 года 17 часов 00 минут поступили 4 (четыре) котировочные заявки, из них все в электронной форме от следующих участников размещения заказа: ООО "Сарма", ООО "Интоп", ООО "БренТ", ООО "Мальта Плюс" Единая постоянно действующая комиссия по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд МУЗ "ЦРБ Саратовского района" рассмотрела заявки и решила признать победителем Запроса котировок ООО "Мальта Плюс", предложившего наименьшую цену контракта 223 974,00 рублей.

В соответствии с ч. 2 ст. 46 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закона о размещении

заказов) котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

Таким образом, Заказчик, не направив подтверждение получения заявки ООО "Брент", допустил нарушение ч. 2 ст. 46 Закона о размещения заказов.

Согласно протоколу № 0360300081012000044-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 10.09.2012, заявка ООО "Брент" была рассмотрена. Цена, указанная в заявке победителя Запроса Котировок ООО "Мальта Плюс", составляет 223 974,00 рублей, а цена, указанная в заявке ООО "Брент", составляет 224 470,80 рублей, что на 496 рублей 80 копеек выше, в связи с чем выявленное нарушение не повлияло на результат проведения Запроса Котировок.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", Комиссия Саратовского УФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО "Брент" на действия Заказчика - МУЗ "Центральная районная больница Саратовского района" при проведении запроса котировок №0360300081012000044 на право заключения договора на приобретение ГСМ по топливным картам через АЗС частично обоснованной, в части нарушения Заказчиком – МУЗ "Центральная районная больница Саратовского района" ч. 2 ст. 46 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

2. Признать в действиях Заказчика - МУЗ "Центральная районная больница Саратовского района" нарушение ч. 2 ст. 46 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

3. Предписание об устранении нарушений прав и законных интересов участника размещения заказов не выдавать, поскольку выявленное нарушение не повлияло на результат проведения запроса котировок.

4. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу Саратовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

<.....>
(подпись)

Члены
Комиссии:

<.....>
(подпись)

<.....>
(подпись)