

РЕШЕНИЕ

20 апреля 2018г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Камнева Н.П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Долженкова Е.В. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Строгина Е.В. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

рассмотрев жалобу <...> (вх. № 1686э от 10.04.2018, № 1710э от 11.04.2018) на действия финансового управляющего <...> и организатора торгов – ООО «Аналитик Бизнес Эксперт» при организации и проведении торгов по продаже имущества должника (ЕФРСБ №2571886, 2509148, 2510075, 2321029), в присутствии представителя <...> <...> (доверенность от 30.01.2018г.) и в отсутствие представителей <...> и ООО «Аналитик Бизнес Эксперт», надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы по существу,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба <...> (вх. № 1686э от 10.04.2018, № 1710э от 11.04.2018) на действия финансового управляющего <...> и организатора торгов – ООО «Аналитик Бизнес Эксперт» при организации и проведении торгов по продаже имущества должника (ЕФРСБ №2571886, 2509148, 2510075, 2321029). Заявитель сообщает следующее.

<...>, решением Арбитражного суда Челябинской области от 20.09.2017 (дело № А76-24820/2016) признан несостоятельным (банкротом), в отношении меня введена процедура, применяемая в деле о банкротстве граждан - реализация имущества гражданина.

Указанным решением, финансовым управляющим утвержден <...>, член некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Развитие».

В ходе реализации процедуры банкротства, финансовый управляющий обратился в Арбитражный суд Челябинской области с заявлениями об утверждении порядка, сроках и условиях продажи следующего имущества должника <...>:

- доли (100%) в уставном капитале ООО «Гарантия движения»;
- доли (100%) в уставном капитале ООО «Картель»;
- доли праве собственности на земельный участок, площадью 80 000 кв.м., с кадастровым номером 74:12:1305001:69, земли сельскохозяйственного назначения, местоположение: Челябинская область, Красноармейский район, 1900 м. северо- западнее п. Мирный - 472 081 руб. 00 коп.;
- земельный участок, площадью 1498 кв.м., с кадастровым номером 74:02:0403001:0030, земли населенных пунктов, местоположение: Челябинская область, Аргаяшский район, п. Аргази, ул. Нагорная. 20 - 408 505 руб. 00 коп.

Определениями Арбитражного суда Челябинской области от 01.02.2018 в рамках дела о банкротстве № А76-24820/2016 удовлетворены заявления финансового управляющего <...> и утверждены порядки реализации указанного имущества.

В связи с чем, <...> совершены действия по организации торгов по продаже указанного имущества.

Так же, в рамках реализации требований залогового кредитора ПАО «Банк ВТБ», <...> организованы торги по продаже залогового имущества:

- нежилое помещение, расположенное по адресу: г. Челябинск, ул. Кирова. 2.

Финансовым управляющим <...> на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru> опубликованы следующие объявления о проведении торгов:

1. Сообщение № 2571886 от 28.03.2018. Сообщение содержит информацию о том, что объявлен открытый аукцион по продаже имущества должника, состоящий из двух лотов.

Лот №1: Земельный участок, расположенный по адресу: Челябинская обл., Красноармейский р-н, 1900 м. северо-западнее п. Мирный, площадью 80 000 кв. м., категория земель: земли сельскохозяйственного назначения - для ведения сельскохозяйственного производства, общая долевая собственность: 1/4, кадастровый номер <...> : 12:1305001:69. Начальная цена- 472 081 руб.

Лот №2: Земельный участок, расположенный по адресу: Челябинская обл., Аргаяшский р-н, п. Аргази, ул. Нагорная, №20 "г", площадью 1498 кв. м., категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное

использование: земли под домами индивидуальной жилой застройки, кадастровый номер <...> :02:0403001:0030. Начальная цена - 408 505 руб.
Организатор торгов: ООО «Аналитик Бизнес Эксперт».

2. Сообщение № 2509148 от 05.03.2018. Сообщение содержит информацию о том, что объявлен открытый аукцион по продаже имущества должника, состоящий из одного лота.

Лот №1: Доля в размере 100% уставного капитала в ООО "Гарантия движения" (ОГРН 1127453002203). Начальная цена - 12 534 000 руб. Организатор торгов: не указан.

3. Сообщение № 2510075 от 05.03.2018. Сообщение содержит информацию о том, что объявлен открытый аукцион по продаже имущества должника, состоящий из одного лота.

Лот №1: Доля в размере 100% уставного капитала в ООО "Картель" (ОГРН 1157453004004). Начальная цена - 4 920 000 руб. Организатор торгов: не указан.

Кроме того, организатором торгов по реализации залогового имущества ИП Пименовым Е.Р. опубликовано сообщение о возобновлении приостановленных торгов по продаже нежилого помещения по адресу: г. Челябинск, ул. Кирова, 2 за 3 530 000 руб.

В рассматриваемом случае, финансовым управляющим <...> совместно с организаторами торгов совершены действия по организации проведения торгов, которые являются незаконными и нарушают антимонопольное законодательство, в связи с чем, назначенные торги являются незаконными по следующим основаниям.

Как указывалось выше, определением Арбитражного суда Челябинской области от 01.02.2018 вынесенными в рамках дела о банкротстве № А76-24820/2016 удовлетворены заявления финансового управляющего <...> и утверждены положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника <...>.

Вместе с тем, на указанные определения, в соответствии с требованиями АПК РФ и Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ поданы апелляционные жалобы, на основании которых:

- определением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.03.2018 возбуждено апелляционное производство № 18АП-2368/2018, жалоба назначена к рассмотрению на 11.05.2018 в 09-30;
- определением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.03.2018 возбуждено апелляционное производство № 18АП-2378/2018, жалоба назначена к рассмотрению на 11.05.2018 в 11-00;
- определением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.03.2018 возбуждено апелляционное производство № 18АП-2379/2018, жалоба назначена к рассмотрению на 07.05.2018 в 10-00.

Поскольку на момент проведения торгов, судебные акты, которыми утверждены порядки проведения торгов, в установленном законом порядке оспариваются, то финансовый управляющий не вправе был организовывать торги, а должен был дожидаться результатов рассмотрения апелляционных жалоб.

Кроме того, финансовый управляющий, самостоятельно, без участия специализированной организации, установил продажную стоимость имущества должника.

При этом, продажная стоимость является заниженной, что может повлиять на права и законные интересы не только должника, но и кредиторов.

Также, следует обратить внимание, на то, что определениями Арбитражного суда Челябинской области от 01.02.2018 установлено: Разрешить финансовому управляющему <...> для обеспечения своей деятельности в рамках дела о банкротстве гражданина <...> привлечь специалиста - организатора торгов общество с ограниченной ответственностью «Аналитик Бизнес Эксперт» (г. Новосибирск, ИНН 5406590110) с установлением размера оплаты услуг 50 000 руб. за одну процедуру торгов.

Вместе с тем, согласно п. 4.1. договора оказания услуг по организации и проведению торгов от 05.02.2018, заключенного между финансовым управляющим <...> (Заказчик) и ООО «Аналитик Бизнес Эксперт» (Исполнитель), вознаграждение организатора торгов за организацию и проведение одних электронных торгов составляет 50 000 руб. В случае продажи имущества по итогам проведенных торгов вознаграждение организатора торгов составляет 3 % от окончательной стоимости проданного имущества.

Таким образом, заключенный договор оказания услуг по организации и проведению торгов от 05.02.2018 не соответствует вынесенным судебным актам и финансовый управляющий <...> используя свое преимущественное положение, совершает действия по собственному обогащению, в нарушение прав и законных интересов должника и кредиторов.

В соответствии с п. 4 ст. 20.3 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

ООО «Аналитик Бизнес Эксперт» и <...> не представили возражения на доводы жалобы.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

<...>, решением Арбитражного суда Челябинской области от 20.09.2017 (дело № А76-24820/2016) признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура, применяемая в деле о банкротстве граждан - реализация имущества гражданина, конкурсным управляющим утвержден <...>.

Начальная цена продажи имущества, Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества определены арбитражным судом Челябинской области (Определения по делу №А76-24820/2016 от 08.02.2018, 14.02.2018).

Организатор торгов и арбитражный управляющий работают в соответствии с решением суда и не вправе отступать от него.

Таким образом, организатор торгов и арбитражный управляющий проводили торги в полном соответствии с решением суда.

Кроме того, определением 18 арбитражного апелляционного суда от 11.04.2018г. по делу №А76-24820/2016 в настоящее время приняты обеспечительные меры по ходатайству <...> в части запрета финансовому управляющему совершать любые действия в отношении имущества должника.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> (вх. № 1686э от 10.04.2018, № 1710э от 11.04.2018) на действия финансового управляющего <...> и организатора торгов – ООО «Аналитик Бизнес Эксперт» при организации и проведении торгов по продаже имущества должника (ЕФРСБ №2571886, 2509148, 2510075, 2321029) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.