

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о возбуждении дела об административном  
правонарушении № 4-19.5-313/00-18-15 и проведении  
административного расследования

«19» мая 2015 г.

г. Москва

Я, заместитель начальника Управления контроля социальной сферы и торговли  
ФАС России Екатерина Владимировна Урюкина, рассмотрев материалы  
неисполнения ООО «АТАК» предписания от 19.09.2013 по делу № 4 13/35-12 (исх. №  
АК/36715/13 от 19.09.2013), вступившего в законную силу 04.09.2014 на основании  
постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 04.09.2014 по делу  
№ 09АП-27598/2014,

### У С Т А Н О В И Л:

Комиссией Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела о  
нарушении антимонопольного законодательства было рассмотрено дело № 4  
13/35-12, по результатам которого принято решение от 19.09.2013 № 4 13/35-12  
(исх. № АК/36716/13 от 19.09.2013) о признании действий ООО «АТАК» по созданию  
дискриминационных условий для ООО «БалтКо», ОАО «Бисеровский  
рыбокомбинат», ООО «Бремор-Регион», ООО «Дельта Плюс М», ООО «Морская  
планета», ЗАО «Русское море», ООО «ТД Кайман», ООО «ТД Меридиан», ООО «Фиш-  
Нер» при определении стоимости услуги по проведению исследования в магазине  
АТАК тенденций покупательского спроса на товары, реализуемые на территории/в  
регионе осуществления деятельности АТАК, а также при взимании различной  
платы за одинаковый объем оказанных услуг по сравнению с другими  
поставщиками рыбы и рыбной продукции, нарушением пункта 1 части 1 статьи 13  
Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного  
регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон о  
торговле).

На основании решения от 19.09.2013 по делу № 4 13/35-12 ФАС России выдано ООО  
«АТАК» предписание от 19.09.2013 по делу № 4 13/35-12 (исх. № АК/36715/13 от  
19.09.2013) о прекращении в течение месяца с момента получения предписания  
нарушения пункта 1 части 1 статьи 13 Закона о торговле, а именно: определить  
фиксированную экономически обоснованную стоимость услуги по проведению  
исследований в магазине АТАК тенденций покупательского спроса на товары,  
реализуемые на территории/в регионе осуществления деятельности АТАК для

всех поставщиков рыбы и рыбной продукции; довести до сведения поставщиков рыбы и рыбной продукции, с которыми заключены договоры возмездного оказания услуг, сведения относительно возможности внесения соответствующих изменений в договоры возмездного оказания услуг, а равно предоставлять данную информацию иным поставщикам рыбы и рыбной продукции в рамках процедуры заключения договора возмездного оказания услуг.

Согласно информации, размещенной на сайте ФГУП «Почта России», вышеуказанное предписание было получено ООО «АТАК» 14.10.2013.

ООО «АТАК» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлениями к Федеральной антимонопольной службе о признании недействительными решения и предписания от 19.09.2013 по делу № 413/35-12 о нарушении антимонопольного законодательства.

Решением от 29.04.2014, принятым по делу А40-149833/2013, Арбитражный суд города Москвы отказал в удовлетворении заявленных требований в полном объеме.

Не согласившись с принятым по делу судебным актом, ООО «АТАК» обратилось с апелляционной жалобой в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 04.09.2014 по делу № 09АП-27598/2014 решение Арбитражного суда города Москвы от 29.04.2014 по делу № А40-149833/2013 оставлено без изменения.

Согласно части 1 статьи 180 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение арбитражного суда первой инстанции, за исключением решений, указанных в частях 2 и 3 статьи 180 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Таким образом, предписание ФАС России от 19.09.2013 по делу № 4 13/35-12 (исх. № АК/36715/13 от 19.09.2013) вступило в законную силу 04.09.2014.

В период с 14.10.2013 по настоящее время в ФАС России не поступала информация об исполнении ООО «АТАК» предписания ФАС России от 19.09.2013 по делу № 4 13/35-12 (исх. № АК/36715/13 от 19.09.2013).

Согласно части 1 статьи 51 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства подлежит исполнению в установленный им срок. Антимонопольный орган осуществляет контроль за исполнением выданных предписаний.

Неисполнение в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства влечет за собой административную ответственность (часть 2 статьи 51 Закона о защите конкуренции).

В соответствии с частью 4 статьи 51 Закона о защите конкуренции под

неисполнением в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимается исполнение предписания частично в указанный этим предписанием срок или уклонение от его исполнения. Неисполнение в срок указанного предписания является нарушением антимонопольного законодательства.

В связи с изложенным в действиях ООО «АТАК» усматриваются признаки нарушения части 1 статьи 51 Закона о защите конкуренции.

Частью 2.3 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП) предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения правил недискриминационного доступа к товарам (работам, услугам) или выданного при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о совершении предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации действий, направленных на обеспечение конкуренции.

Указанные материалы и данные являются достаточными для возбуждения дела.

Руководствуясь статьями 28.1, 28.7 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Возбудить в отношении ООО «АТАК» (место нахождения: 125635, г. Москва, ул. Ангарская, д. 13, дата регистрации в качестве юридического лица 09.11.2004, ОГРН 1047796854533, ИНН 7743543232, КПП 774301001) дело об административном правонарушении и проведении административного расследования по признакам нарушения части 1 статьи 51 Закона о защите конкуренции.

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 2.3 статьи 19.5 КоАП.

2. Провести административное расследование.

3. В соответствии со статьей 26.10 КоАП ООО «АТАК» надлежит в трехдневный срок со дня получения настоящего определения представить в Федеральную антимонопольную службу заверенные надлежащим образом копии договоров возмездного оказания услуг, заключенных с поставщиками рыбы и рыбной продукции, действовавших и действующих в период с 04.09.2014 по настоящее время.

4. Законному представителю ООО «АТАК» явиться «19» июня 2015 г. в «14» час. «00» мин. по адресу: г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11, эт. 3, каб. 310 для дачи объяснений по факту нарушения, а также для подписания протокола об административном правонарушении либо направить представителя с

надлежащим образом оформленными полномочиями на участие в административном производстве по делу № 4-19.5-313/00-18-15, со всеми правами, предусмотренными [статьей 25.5](#) КоАП.

Неявка в указанный срок будет расценена как отказ от подписания протокола.

В соответствии с [частью 1 статьи 25.1](#) КоАП лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с [Кодексом](#) Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с [частью 4 статьи 25.5](#) КоАП защитник и представитель допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении.