

Заказчику: МУП «Уссурийск-водоканал» Уссурийского городского округа

ул Карбышева, д. 27, г. Уссурийск, Приморский край, 692511

эл. почта:

masiks2@mail.ru

Заявителю: ООО «Чистая вода»

ул. Некрасова, 55, кв. 105, г. Хабаровск, 680021

e-mail: purewater-dv@mail.ru

Оператору электронной торговой площадки:

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

e-mail: ko@sberbank-ast.ru

## РЕШЕНИЕ

Дело № 025/07/3.2-1086/2019

29 ноября 2019 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Заместитель председателя комиссии: <...> – главный специалист-эксперт отдела контроля торгов;

Члены комиссии:

<...> – специалист-эксперт отдела контроля торгов,

<...> – специалист 1 разряда отдела контроля антимонопольного законодательства и рекламы, рассмотрев жалобу ООО «Чистая вода» (далее - Заявитель),

в присутствии:

от Заявителя: не явились;

от Заказчика: <...> - представитель по доверенности,

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба от ООО «Чистая вода» на действия заказчика – Муниципального унитарного предприятия «Уссурийск-водоканал» Уссурийского городского округа при проведении аукциона с двумя частями заявок на поставку фильтрующих материалов из гранодиорита (извещение № 31908284351).

По мнению Заявителя, Заказчик допустил нарушение требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров работ услуг отдельными видами юридических лиц», так как нарушил порядок заключения контракта.

Представитель Заказчика с доводами, изложенными в жалобе не согласился, представил письменные возражения.

Оценив доводы, изложенные Заявителем и Заказчиком, рассмотрев материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

Муниципальное унитарное предприятие «Уссурийск-водоканал» Уссурийского городского округа согласно части 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223 – ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридическими лицами» (далее – Закон о закупках) относится к виду юридических лиц, которое при осуществлении закупочной деятельности должно руководствоваться положениями Закона о закупках, устанавливающими общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принятыми и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (часть 2 статьи 2 Закона о закупках).

Следовательно, закупочная деятельность Муниципальное унитарное предприятие «Уссурийск-водоканал» Уссурийского городского округа должна осуществляться в соответствии с Законом о закупках и Положением о закупках.

В жалобе ООО «Чистая вода» указано на неправомерность протокола МУП «Уссурийск-Водоканал» о признании победителя аукциона на право заключения договора на поставку фильтрующих материалов из гранодиорита №31908284351 уклонившимся от заключения договора от 23.10.2019 г.

Свою позицию ООО «Чистая вода» мотивирует тем, что заказчик не согласился внести изменения в условия договора в части увеличения объема поставляемого товара, при этом ссылается на п. 24 Информационной карты аукциона и п.2.2.1 договора.

В пункте 24 Информационной карты аукциона, который имеет наименование «Возможность заказчика изменить условия Договора», в том числе указано, что «...3) по согласованию с участником, с которым заключается Договор, возможно увеличение количества поставляемого товара (объема работ, услуг), но не более чем на десять процентов (10%) от условий, предусмотренных Договором.....

Пунктом 2.2.1 Договора предусмотрено, что цена договора является твердой и может изменяться только в следующих случаях: в т.ч. «...3) по согласованию с участником, с которым

заключается Договор, возможно увеличение количества поставляемого товара (объема работ, услуг), но не более чем на десять процентов (10%) от условий, предусмотренных Договором....».

Исходя из указанных положений рассматриваемой документации об аукционе в электронной форме и Договора, следует, что возможность изменения условий договора предусмотрена для заказчика. Следовательно, инициатива внесения изменений в условия договора в части увеличения объема поставляемого товара, может исходить только от заказчика. При этом в данном случае предусмотрена возможность заказчика изменения условий договора в части объема поставляемого товара в случае возникновения такой необходимости, то есть право, а не обязанность.

В рассматриваемом случае необходимости в приобретении товара в объеме большем, чем на то было указано в документации о закупке, у МУП «Уссурийск- Водоканал» не возникло.

Ссылка в жалобе на рассмотрение Арбитражным судом Приморского края дела №А51-18954/2019 и дела №А51-18955/2019 является несостоятельной, так как предметом рассмотрения указанных судебных споров является закупка №31908159947, в связи с чем, судебные акты по данному делу не могут повлиять на ход закупки №31908284351, которая является предметом рассмотрения настоящей жалобы.

Комиссия принимала решение исходя из представленных Заявителем и Заказчиком документов.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Чистая вода» на действия заказчика – Муниципального унитарного предприятия «Уссурийск-водоканал» Уссурийского городского округа при проведении аукциона с двумя частями заявок на поставку фильтрующих материалов из гранодиорита (извещение № 31908284351) необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии: <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.