

Руководителю  
ЗАО «РусГард»  
123056, г. Москва, ул. Грузинская  
Б., д. 42, пом. II

Руководителю  
ООО «Параван-2000»  
123557, г. Москва, переулочек  
Тишинский Б., д. 26,  
корпус 13-14, помещение XII

<<...>>

## РЕШЕНИЕ

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «09» февраля 2017 года.

В полном объеме решение изготовлено «27» февраля 2017 года.

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии — заместителя руководителя Московского УФАС России <<...>>; членов Комиссии: специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России <<...>>, специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России <<...>> (далее - Комиссия),

рассмотрев дело № 1-11-852/77-16 по признакам нарушения ЗАО «РусГард» ИНН 7703745225 (место нахождения: 123056, г. Москва, ул. Грузинская Б., д. 42, пом. II) и ООО «Параван-2000» ИНН 7703220725 (место нахождения: 123557, г. Москва, переулочек Тишинский Б., д. 26, корпус 13-14, помещение XII) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

с участием на заседании представителя ООО «Параван-2000» и ЗАО «РусГард» - <<...>>. на основании доверенностей б/н от 11.01.2017,

в отсутствие заинтересованного лица, при его надлежащем уведомлении,

### УСТАНОВИЛА:

В рамках возложенных на антимонопольный орган функции по обеспечению государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами, выявлению нарушений антимонопольного законодательства, принятию мер по прекращению нарушения антимонопольного законодательства Московским УФАС России (далее - Управление) проведена работа по взаимодействию с электронными торговыми площадками с целью получения детальной информации о проведенных торгах.

В соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 39 Закона о защите конкуренции одним из оснований для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

На основании приказа Управления от от 31.05.2016 № 77 в отношении ЗАО «РусГард» и ООО «Параван-2000» было возбуждено дело № 1-11-852/77-16 о нарушении антимонопольного законодательства.

Основанием для возбуждения дела послужило выявление признаков нарушения антимонопольного законодательства в сведениях, полученных в ответ на запрос Управления (исх. № ЕП/48001 от 27.11.2015, № ОК/5369 от 11.02.2016) от АО «Единая электронная торговая площадка» (далее — Торговая площадка).

В ходе рассмотрения дела № 1-11-852/77-16 и анализа указанных выше сведений, Комиссией было установлено следующее.

На Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов zakupki.gov.ru Государственным казенным учреждением города Москвы — Центр организации дорожного движения Правительства Москвы 14.09.2015 был опубликован аукцион в электронной форме с реестровым № 0373200001615000235, предметом которого являлась поставка запасных частей для периферийного оборудования системы телеобзора.

В вышеуказанном аукционе приняли участие ЗАО «РусГард» и ООО «Параван-2000». Ответчики, подав в ходе аукциона по одному ценовому предложению, отказались от дальнейшей конкурентной борьбы. В результате снижение по аукциону составило 0,5% от начальной (максимальной) цены контракта.

Начальная (максимальная) цена контракта (далее — НМЦ) составила 19 758 073,97 руб.

Данные об аукционе, его предмете, НМЦ, дате публикации, дате проведения, победителе, ценовых предложениях, снижениях и участниках сведены в Таблицу № 1.

Таблица № 1

Номер заказа	Заказчик	Предмет аукциона	НМЦ (руб.)	Дата и время публикации извещения	Дата проведения аукциона	Победитель	Последнее ценовое предложение победителя (руб.)	Снижение (%)
0373200001615000235	ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ - ЦЕНТР ОРГАНИЗАЦИИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ	Поставка запасных частей для периферийного оборудования системы телеобзора	19 758 073,97	14.09.15	16.10.15	ЗАО «РусГард»	19 659 283,60	0,5

Вышеуказанный аукцион состоялся 16.10.2015 и по его итогам ЗАО «РусГард» заключило контракт на сумму 19 659 283,60 руб.

Торговой площадкой представлены сведения, что подача заявок и ценовых предложений, а также подписание контракта осуществлялось ЗАО «РусГард» и ООО «Параван-2000» с одного и того же IP-адреса: 95.165.250.189 (данные сведены в Таблицу №2).

Таблица №2

Наименование участника	IP-адрес подачи заявки	IP-адрес подачи ценового предложения	IP-адрес подписания контракта победителем
Аукцион № 0373200001615000235			
ЗАО «РусГард»	95.165.250.189	95.165.250.189	95.165.250.189
ООО «Параван-2000»	95.165.250.189	95.165.250.189	-

Согласно сведениям с сайта ФНС России, а также информации с Выписок из Единого государственного реестра юридических лиц, поданных ЗАО «РусГард» и ООО «Параван-2000» для участия в вышеуказанном аукционе, местом нахождения ответчиков на даты рассматриваемого аукциона являлось соответственно:

- ЗАО «РусГард» - 123056, г. Москва, ул. Грузинская Б., д. 42, пом. II;
- ООО «Параван-2000» - 123557, г. Москва, переулок Тишинский Б., д. 26, корпус 13-14, помещение XII.

Также, ответчиками представлены сведения о помещениях, фактически используемых для выхода в сеть «Интернет» при участии в рассматриваемом аукционе:

- ЗАО «РусГард» (вх. 7947 от 04.03.2016, вх. № 53264 от 01.12.2016) - г. Москва, ул. Декабристов, д. 27, 3 этаж, согласно договору аренды нежилого помещения № М-Д27-02-09/12 от 20.10.2012;
- ООО «Параван-2000» (вх. № 26979 от 05.07.2016, вх. № 53021 от 30.11.2016) — г. Москва, ул. Декабристов, д. 27, 5 этаж, согласно договору М-Д27-01-02/12 от 06.02.2012).

По мнению Комиссии, нахождение ответчиков по одному адресу могло создать предпосылки для заключения договоренностей относительно совместного участия в торгах.

Согласно информации, представленной провайдером ПАО «Московская городская телефонная сеть» (вх. от 14.03.2016 № 8798), статистический IP-адрес 95.165.250.189 используемый ответчиками при участии на рассматриваемом аукционе, был выделен с сентября 2009 - ООО «Параван АйТи» (фактический адрес представления: г. Москва, ул. Декабристов, д. 27), при этом, согласно Договору № 0079163-1/2005 заключенному между ПАО «МГТС» и ООО «Параван-2000», указанный IP-адрес с 30.12.2015 был передан ООО «Параван-2000».

Согласно сведениям с сайта ФНС России, а также информации с Выписок из Единого государственного реестра юридических лиц, ООО «Параван-2000» и ООО «Параван АйТи» аффилированы, поскольку соучредителем в обоих хозяйствующих субъектах выступает одно физическое лицо — <<...>>, владеющее 50% уставного капитала данных юридических лиц.

Ответчиком ЗАО «РусГард», в своем ответе на запрос (вх. № 7947 от 04.03.2016) указано, что доступ в сеть «Интернет» при участии в рассматриваемом аукционе, был предоставлен ему ООО «Параван-2000» согласно заключенному договору аренды помещения № М-Д27-02-09/12 от 20.10.2012.

На основании вышеуказанного Комиссия пришла к выводу, что ЗАО «РусГард» и ООО «Параван-2000» при подаче заявок, подаче ценовых предложений и подписании контракта использовали инфраструктуру с IP-адресом 95.165.250.189, принадлежащую ООО «Параван-АйТи», которое аффилировано с ООО «Параван-2000».

Предоставление доступа ООО «Параван-АйТи», которое аффилировано с ООО «Параван-2000», к своей инфраструктуре ЗАО «РусГард», которое является конкурентом ООО «Параван-2000» в рамках аукциона с реестровым № 0373200001615000235, по мнению Комиссии, свидетельствует о доверительных отношениях между ответчиками, и возможно только в рамках взаимовыгодных

договоренностей.

Согласно сведениям представленным ответчиком ООО «Параван-2000» (вх. № 26979 от 05.07.2016, вх. № 47560 от 02.11.2016), лицом, осуществляющим от имени ООО «Параван-2000» действия по подготовке заявок на электронные аукционы, подачу ценовых предложений и подписание контрактов с 31.01.2013 по 30.06.2016 являлся сотрудник — <<...>>, что также подтверждается имеющимся в материалах дела Штатным расписанием.

Ответчиком ЗАО «РусГард», представлены сведения (вх. № 7947 от 04.03.2016, вх. 47595 от 02.11.2016), что действия по подготовке и подаче заявок на участие в электронных аукционах от имени ЗАО «РусГард» осуществлял сотрудник — <<...>>, контракты подписывал генеральный директор — <<...>>.

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой с одних и тех же IP-адресов от ЗАО «РусГард» и ООО «Параван-2000» установлено совпадение учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок (данные сведены в Таблицу №3).

Таблица №3

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая и изменившая файл	Дата и время создания и изменения файла
Аукцион №0373200001615000235			
ЗАО «РусГард»	Приложение_к_первой_части_заявки	1	05.10.2015, 15:11:12
	Согласие	Попова Ксения	05.10.2015, 15:10:53
	Декларация	Попова Ксения	05.10.2015, 15:12:06
ООО «Параван-2000»	Приложение_к_первой_части_заявки_1	1	05.10.2015, 16:37:45
	Согласие_на_участие	Попова Ксения	05.10.2015, 16:37:01
	Декларация	Попова Ксения	05.10.2015, 16:16:50

Комиссией установлено, что учетные записи, на которых создавались и изменялись файлы, поданные для участия в вышеуказанном аукционе ЗАО «РусГард» и ООО «Параван-2000» отличны от учетных записей файлов, размещенных заказчиками в составе аукционной документации.

Совпадение одних и тех же учетных записей, а также дат изменения файлов свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ЗАО «РусГард» и ООО «Параван-2000» между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на аукционы.

Тот факт, что заказчиком ни одна заявка не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ЗАО «РусГард» и ООО «Параван-2000» осуществлялся в целях допуска ответчиков до аукциона.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и совместная подготовка к торгам возможны только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ЗАО «РусГард» и ООО «Параван-2000» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

В своих объяснениях (вх. № 38760 от 15.09.2016) <<...>> пояснил, что подготовка документов, подача заявки для участия в электронном аукционе с реестровым № 0373200001615000235 была ему поручена генеральным директором — <<...>>.

Кроме того, в ходе рассмотрения дела, в адрес Управления поступили заявления ответчиков ООО «Параван-2000» (вх. № 3011 от 23.01.2017) и ЗАО «РусГард» (вх. № 3249 от 24.01.2017) о заключении между собой недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения с целью поддержания цен на торгах при участии в электронном аукционе с реестровым № 0373200001615000235. Согласно заявлениям, соглашение было заключено 14.09.2015 при встрече генеральных директоров ответчиков и оформлено протоколом № 25 от 14.09.2015. Все действия в ходе электронного аукциона с реестровым № 0373200001615000235 совершались посредством инфраструктуры, принадлежащей ООО «Параван-2000».

К заявлениям ответчиками приложены CD-диски с файлами первых и вторых частей заявок по рассматриваемому аукциону, копия протокола № 25 от 14.09.2015, а также копии уведомлений о расторжении недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения.

Сведения, изложенные в заявлениях ЗАО «РусГард» и ООО «Параван-2000», представленные ими доказательства, а также установленные Комиссией обстоятельства по делу, свидетельствуют о наличии заключенного письменного соглашения между ответчиками, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционе в электронной форме с реестровым № 0373200001615000235, и позволила ЗАО «РусГард» выиграть торги с минимальным снижением в 0,5% от НМЦ, и в дальнейшем заключить контракт на сумму 19 659 283,60 руб.

Согласно Аналитическому отчету от 08.12.2016, по результатам анализа состояния конкуренции в ходе аукциона в электронной форме с реестровым № 0373200001615000235, Комиссией установлено следующее.

1. Временной интервал исследования определен с 14.09.2015 по 16.10.2015.
2. Предметом торгов по рассматриваемому аукциону является:

НАИМЕНОВАНИЕ ТОВАРА, РАБОТЫ, УСЛУГИ	КОД ПО ОКПД	ЕДИНИЦА ИЗМЕРЕНИЯ	КОЛИЧЕСТВО	СТОИМОСТЬ

Видеокамеры электронные для записи движущихся изображений и отдельных кадров	32.30.33.310	шт.	196,00	19 758 073,97 р.
--	--------------	-----	--------	------------------

3. Состав хозяйствующих субъектов участвующих в торгах - ЗАО «РусГард» и ООО «Параван-2000», которые в период проведения рассматриваемых аукционов являлись между собой конкурентами на право заключения государственных контрактов в ходе аукциона в электронной форме с реестровым № 0373200001615000235.

Согласно сведениям с сайта ФНС России, а также информации имеющейся в материалах дела, установлено, что ЗАО «РусГард» и ООО «Параван-2000» не входят в одну группу лиц (на даты рассматриваемого аукциона и в настоящее время) по признакам, предусмотренным частями 7 и 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Пунктом 18 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции установлено, что соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании вышеизложенного Комиссия пришла к выводу о том, что ЗАО «РусГард» и ООО «Параван-2000» нарушены требования пункта 2 части 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении письменного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционе с реестровым № 0373200001615000235.

Также, Комиссия пришла к выводу, что в результате реализации письменного картельного соглашения ЗАО «РусГард» был получен доход в размере 19 659 283,60 руб.

Ущерб от реализации картельного соглашения между ответчиками Комиссией не установлен.

Направленное в адрес ответчиков и заинтересованного лица заключение об обстоятельствах дела № 1-11-852/77-16 о нарушении антимонопольного законодательства от 25.01.2017 (исх. № ЕП/4826 от 01.02.2017), сторонами не оспорено, каких-либо возражений не представлено.

По результатам рассмотрения дела № 1-11-802/77-16, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 49, статьей 50 Закон о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ЗАО «РусГард» и ООО «Параван-2000» нарушившими требования п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения письменного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционе с реестровым № 0373200001615000235, предметом которого являлась поставка запасных частей для периферийного оборудования системы телеобзора.
2. В соответствии с п.п. д, н) п. 2 ч. 1 ст. 23, ст. 50 Закона о защите конкуренции выдать ЗАО «РусГард» и ООО «Параван-2000» предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, а также о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.
3. Материалы по делу № 1-11-852/77-16 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу для проведения административного расследования в соответствии со статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии <<...>>

Члены Комиссии: <<...>>

<<...>>

