

РЕШЕНИЕ

По делу № 81/18

о нарушении законодательства о контрактной системе

«02» февраля 2018г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее Комиссия) в составе:

Председателя:

К <...> – заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля закупок,

Членов Комиссии:

К<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок;

С<...>- государственного инспектора отдела контроля закупок;

с участием представителей:

от заявителя ООО «Сет-Сервис» – не явился, уведомлен;

от заказчика – Комитет по финансам, налоговой и кредитной политике города Барнаула – не явился, уведомлен;

от уполномоченного органа - КОМИТЕТ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЗАКАЗА ГОРОДА БАРНАУЛА – З<...>,

рассмотрев жалобу ООО «Сет-Сервис» на действия аукционной комиссии по закупке № 0317300301917001340 «Оказание услуг по заправке и восстановлению картриджей», согласно Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю поступила жалоба ООО «Сет-Сервис» на действия аукционной комиссии по закупке № 0317300301917001340 «Оказание услуг по заправке и восстановлению картриджей».

В обоснование жалобы заявитель указал, что аукционная комиссия необоснованно признала участника не соответствующим требованиям аукционной документации, а именно – наличие сведений об участнике в РНП. Несогласие с принятым решением обосновал наличием Постановления Седьмого арбитражного апелляционного суда от 27.12.2017г. по делу А27-13732/2017, признавшим недействительным решение УФАС по Кемеровской области от 19.06.2017г. №08/5515 о признании уклонившимся от заключения контракта и включения в реестр недобросовестных поставщиков.

Представители заказчика уполномоченного учреждения представили письменный отзыв на жалобу, а также запрошенные документы. С доводами заявителя не согласны, поскольку на момент принятия решения иной информацией не располагали, кроме как представленными документами участником закупки и сведениями содержащимися в реестре недобросовестных поставщиков.

Заслушав пояснения представителя заказчика, а также изучив представленные документы, в ходе проведения внеплановой проверки, Комиссия УФАС по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок пришла к следующим выводам. 28 декабря 2017 года заказчиком было размещено извещение о проведении электронного аукциона №0317300301917001340 «Оказание услуг по заправке и восстановлению картриджей».

Согласно части 1.1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", заказчик вправе установить требование об отсутствии в предусмотренном настоящим Федеральным законом реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица. В соответствии с частью 5 статьи 31 Закона о контрактной системе, информация об установленных требованиях в соответствии с частью 1.1 настоящей статьи указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

В пункте 2. Извещения о проведении электронного аукциона, Заказчиком установлено требование к участникам закупок в соответствии с частью 1.1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ. Указанное требование установлено также пунктом 9.1.9 Документации об электронном аукционе.

Согласно частей 8, 9 статьи 31 Закона о контрактной системе, Комиссия по осуществлению закупок проверяет соответствие участников закупок требованиям, указанным в части 1.1 (при наличии такого требования). При этом, отстранение участника закупки от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) или отказ от заключения контракта с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется в любой момент до заключения контракта, если заказчик или комиссия по осуществлению закупок обнаружит, что участник закупки не соответствует требованиям, указанным в части 1.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе, или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям.

Вторая часть заявки участника закупки под №6 (ООО «Сет-Сервис») содержит в том числе декларацию о соответствии требованию, предусмотренному частью 1.1. статьи 31 Закона о контрактной системе. Однако решением Комиссии УФАС по Кемеровской области №08/5515 от 15.06.2017 указанный участник закупки включен в реестр недобросовестных поставщиков, реестровый номер РНП.88157-17.

В соответствии с пунктом 2 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе Заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1.1 (при наличии таких требований) статьи 31 вышеуказанного Закона.

В связи с этим аукционная комиссия принимая решение о несоответствии участника закупки требованиям аукционной документации с учетом положений части 1.1 статьи 31, пункта 2 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, а также представленной декларации участником закупки во второй части заявки правомерно пришла к соответствующему выводу.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1, пунктом 5 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются. Однако, участник закупки зная, что на момент проведения закупки состоит в реестре недобросовестных поставщиков (РНП), не убедившись в исключении соответствующих сведений из РНП, самонадеянно подал заявку на участие в такой закупке.

В связи с вышеизложенным доводы заявителя о незаконности действий аукционной комиссии по закупке 0317300301917001340, выразившиеся в признании участника не соответствующим требованиям аукционной документации, Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю находит не обоснованными.

Комиссия, руководствуясь ст. 99, 105, 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Сет Сервис» не обоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии _____ К<...>

Члены комиссии: _____ К<...>

_____ С<...>