

15.10.2010г.
г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б. Артахов
Члены Комиссии: Т.С. Акопян, И.В. Моисеева

рассмотрев дело № 1106, возбужденное по жалобам Структурного подразделения в г. Ростове-на-Дону ООО «ПС-Вэйр» и ООО «Стратиг» о нарушении аукционной комиссией Администрации Ростовской области требований Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), в присутствии представителей заказчика, представителя Структурного подразделения в г. Ростове-на-Дону ООО «ПС-Вэйр», ООО «Стратиг»

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступили жалобы Структурного подразделения в г. Ростове-на-Дону ООО «ПС-Вэйр» и ООО «Стратиг» на действия аукционной комиссии, выразившиеся в неправомерном отказе в допуске к участию в аукционе.

В ходе рассмотрения дела заявители поддержали доводы жалоб.

Заказчиком заявлено, что всем участникам аукциона было правомерно отказано в допуске к участию в аукционе и просил в удовлетворении жалоб отказать.

Изучив материалы дела, выслушав пояснения сторон, Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона и п. 3.25 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС РФ от 14.11.2007 г. № 379, Комиссией Ростовского УФАС России была проведена внеплановая проверка размещенного заказа, в ходе которой было установлено:

02.09.2010г. на официальном сайте Ростовской области www.torgi.donland.ru Заказчиком было размещено извещение о проведении открытого аукциона № 2387 М/ИАук на закупку коммутаторов и программно-аппаратного комплекса (системы мониторинга, анализа и ответной реакции обнаружения несанкционированного доступа, межсетевого экрана). Согласно протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 30.09.2010 г. заявителям было отказано в допуске к участию в аукционе в соответствии с п.1, п.4 ч. 1 ст. 12 Закона по причине непредставления документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

Отказ в допуске к участию в аукционе заявителям Комиссия считает правомерным по следующим основаниям.

В соответствии с п. в ч.2 ст. 35 Закона заявка на участие в аукционе должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (далее для целей настоящей главы - руководитель). В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, заявка на участие в аукционе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенную печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписанную руководителем участника размещения заказа или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем участника размещения заказа, заявка на участие в аукционе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица.

В соответствии с ч.3 ст.8 Закона участники размещения заказов имеют право выступать в отношениях, связанных с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, как непосредственно, так и через своих

представителей. Полномочия представителей участников размещения заказа подтверждаются доверенностью, выданной и оформленной в соответствии с гражданским законодательством, или ее нотариально заверенной копией.

Заявка на участие в аукционе Структурного подразделения ООО «ПС - Вэйр» подписана директором подразделения в г.Ростове-на-Дону Быстровым Д. В. В составе заявки содержатся копии доверенностей, не заверенных нотариально от 01.10.2010 и 01.04.2010, согласно которым ООО «ПС - Вэйр» в лице генерального директора Кутовского А.Б. уполномочивает Быстрова Д.В. представлять интересы Общества в конкурсах, аукционах, торгах, тендерах и т.д. При этом документ, подтверждающий полномочия директора Кутовского А.Б. отсутствуют.

В соответствии с ч.1 ст. 12 Закона при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае непредоставления документов, определенных ч.2 ст.35 Закона.

Заявка Структурного подразделения ООО «ПС - Вэйр» не содержит документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа, поэтому правомерно была отклонена аукционной комиссией.

В соответствии с п.г ч.2 ст. 35 Закона заявка на участие в аукционе должна содержать копии учредительных документов участника размещения заказа (для юридических лиц).

В соответствии с ч.1 ст.12 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ

«Об обществах с ограниченной ответственностью» учредительным документом общества является устав.

В заявке ООО «Стратиг» представлены только копии первых трех листов устава общества, что противоречит ч.2 ст.35 Закона.

Кроме того, заявка ООО «Стратиг» не соответствует требованиям документации об аукционе, а именно: отсутствует раздел «Требования к технической поддержке» системы мониторинга, анализа и ответной реакции, обнаружения несанкционированного доступа, межсетевое экрана) (часть III документации об аукционе).

В соответствии с п.4 ч.1 ст. 12 Закона при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия требованиям документации об аукционе.

Заявка ООО «Стратиг» не соответствовала требованиям документации об аукционе и не имела в своем составе копии учредительного документа организации, поэтому правомерно была отклонена аукционной комиссией.

В этой связи, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. № 94, в соответствии с ч.6 ст.60 Закона Комиссия Ростовского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобы Структурного подразделения ООО «ПС - Вэйр» и ООО «Стратиг» необоснованными.

Председатель комиссии Ростовского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов
А.Б. Артахов

Члены комиссии Ростовского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов
Т.С.Акопян, И.В. Моисеева

В силу ч. 9 ст. 60 Закона настоящее решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) уполномоченного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.