

## РЕШЕНИЕ

о рассмотрении жалобы на постановление наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 05-21/131-16

«23» сентября 2016 г. г. Москва

Я, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Королев Виталий Геннадьевич, рассмотрев материалы жалобы общества с ограниченной ответственностью «АтлантСитиГрупп» (место нахождения: 105094, г. Москва, ул. Гольяновская, д. 3А, корп. 3; ИНН 7701362869, ОГРН 1137746539732, КПП 770101001, дата регистрации юридического лица – 25.06.2013) (далее - ООО «АтлантСитиГрупп») на постановление наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 05-21/131-16 от 03.08.2016, вынесенное заместителем руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области А.А. Азаренко, в отсутствие законного представителя ООО «АтлантСитиГрупп», надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы на постановление наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 05-21/131-16 от 03.08.2016,

УСТАНОВИЛ:

В ФАС России поступила жалоба ООО «АтлантСитиГрупп» (вх. от 15.08.2016 № 120558/16) (далее — жалоба) на постановление наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 05-21/131-16 от 03.08.2016, вынесенное заместителем руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области А.А. Азаренко.

Поводом к возбуждению дела № 05-21/131-16 об административном правонарушении явилось заявление <...>с жалобой на действия ООО «АтлантСитиГрупп» в части нарушения Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 г. № 861 (далее – ПНД).

В адрес Московского областного УФАС России поступило заявление <...> с жалобой на неправомерные действия ООО «АтлантСитиГрупп» в части препятствования перетоку электрической энергии на энергопринимающие устройства, расположенные по адресу: Московская область, Ленинский район, с/п Молоковское, СХПК «Колхоз-племзавод им. М. Горького», участок находится примерно 1215 м по направлению на юго-запад от южной окраины с. Остров (кадастровый номер <...> :21:0050404:1157).

По результатам рассмотрения указанного заявления Московским областным УФАС России возбуждено дело № 05-21/131-16 по признакам нарушения части 1

статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части нарушения Правил недискриминационного доступа, выразившегося в препятствовании перетоку электрической энергии.

Рассмотрев представленные материалы и сведения по заявлению <...> установлено следующее.

ООО «АтлантСитиГрупп» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава.

ООО «АтлантСитиГрупп» внесено в Единый государственный реестр юридических лиц Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службой № 46 по г. Москва 25.06.2013 за основным государственным регистрационным номером 1137746539732.

В соответствии с Уставом, ООО «АтлантСитиГрупп» место нахождения Общества: 105094, г. Москва, ул. Гольяновская, д. 3А, корп. 3, пом. VI, комн. 2.

Основным видом деятельности ООО «АтлантСитиГрупп» является производство общестроительных работ.

ООО «АтлантСитиГрупп» является собственником объектов электросетевого хозяйства, расположенных по адресу: Московская область, Ленинский район, с/п Молоковское, СХПК «Колхоз-племзавод им. М. Горького», что подтверждается материалами дела.

В соответствии с пунктом 6 ПНД, собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

В постановлении Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 20.11.2012 по делу № А50-5359/2011 (далее — постановление Президиума ВАС РФ) отмечено, что соблюдение запрета на препятствование перетоку становится обязанностью лица, владеющего объектами электросетевого хозяйства при определенных условиях, установленных ПНД.

Вместе с тем, как указано в постановлении Президиума ВАС РФ, опосредованное присоединение, которое в силу положений ПНД обязывает не препятствовать перетоку электроэнергии, не исключает необходимость наличия надлежащего технологического присоединения.

Согласно абзацу 5 пункта 2 ПНД документами, свидетельствующими о технологическом присоединении, являются акт об осуществлении технологического присоединения, акт разграничения границ балансовой принадлежности сторон, акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон.

При этом в соответствии с пунктом 2 статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации договор энергоснабжения заключается с абонентом при наличии у него отвечающего установленным техническим требованиям энергопринимающего устройства, присоединенного к сетям энергоснабжающей

организации, и другого необходимого оборудования, а также при обеспечении учета потребления энергии.

Необходимо отметить, что пунктом 7 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 г. № 861 (далее - ПТП) установлена процедура технологического присоединения, которая включает в себя, в том числе:

г.1) осуществление сетевой организацией фактического присоединения объектов заявителя к электрическим сетям. Для целей ПНД под фактическим присоединением понимается комплекс технических и организационных мероприятий, обеспечивающих физическое соединение (контакт) объектов электросетевого хозяйства сетевой организации, в которую была подана заявка, и объектов заявителя (энергопринимающих устройств) без осуществления фактической подачи (приема) напряжения и мощности на объекты заявителя (фиксация коммутационного аппарата в положении «отключено»);

г.2) фактический прием (подача) напряжения и мощности, осуществляемый путем включения коммутационного аппарата (фиксация коммутационного аппарата в положении «включено»);

Таким образом, порядок осуществления технологического присоединения включает в себя мероприятия по фактическому присоединению объектов заявителя к электрическим сетям без фактической подачи (приема) напряжения и мощности на объекты заявителя, а также последующий прием (подачу) напряжения и мощности.

Ввиду того, что технологическое присоединение к электрическим сетям невозможно осуществить без фактического «обесточивания» объекта электросетевого хозяйства, к которому осуществляется технологическое присоединение, следует, что технологическое присоединение <...> невозможно было осуществить без согласования данных мероприятий с ООО «АтлантСитиГрупп», как собственником объектов электросетевого хозяйства, к которому осуществлено технологическое присоединение.

Согласно материалам дела, 18.08.2015 между <...> и ПАО «Московская объединенная электросетевая компания» (далее - ПАО «МОЭСК») заключен договор № Ю8-15-302-4885(919026) об осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств, расположенных по адресу: Московская область, Ленинский район, с/п Молоковское, СХПК «Колхоз-племзавод им. М. Горького», участок находится примерно 1215 м по направлению на юго-запад от южной окраины с. Остров (кадастровый номер <...> :21:0050404:1157), к электрическим сетям ПАО «МОЭСК».

В соответствии с представленными материалами, мероприятия по осуществлению технологического присоединения энергопринимающих устройств, расположенных по адресу: Московская область, Ленинский район, с/п Молоковское, СПХК «Колхоз-племзавод им. М. Горького», участок находится примерно в 1215 м по направлению на юго-запад от южной окраины с. Остров (кадастровый номер <...>

:21:0050404:1157), выполнены со стороны ПАО «МОЭСК» в полном объеме, что подтверждается подписанным <...> актом о выполнении технических условий № ЮЭС-919026/Л-2016, актом об осуществлении технологического присоединения № 83815.

Таким образом, энергопринимающие устройства, расположенные по адресу: Московская область, Ленинский район, с/п Молоковское, СПХК «Колхоз-племзавод им. М. Горького», участок находится примерно в 1215 м по направлению на юго-запад от южной окраины с. Остров (кадастровый номер <...> :21:0050404:1157) и принадлежащие <...> присоединены к электрическим сетям ПАО «МОЭСК» опосредованно через объекты электросетевого хозяйства, собственником которых является ООО «АтлантСитиГрупп».

В соответствии с материалами дела, ООО «АтлантСитиГрупп» 30.01.2016 произвело отключение электрической энергии, поступающей на энергопринимающие устройства, расположенные по адресу: Московская область, Ленинский район, с/п Молоковское, СХПК «Колхоз-племзавод им. М. Горького», участок находится примерно 1215 м по направлению на юго-запад от южной окраины с. Остров (кадастровый номер <...> :21:0050404:1157) и принадлежащие <...>

Факт отключения энергопринимающего устройства, расположенного по адресу: Московская область, Ленинский район, с/п Молоковское, СПХК «Колхоз-племзавод им. М. Горького», участок находится примерно в 1215 м по направлению на юго-запад от южной окраины с. Остров (кадастровый номер <...> :21:0050404:1157) и принадлежащие <...>, также подтверждается постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела № 850 от 07.02.2016 отдела полиции УМВД Российской Федерации по Ленинскому району Московской области, а также письменными пояснениями ООО «АтлантСитиГрупп», представленными в материалы настоящего дела.

На основании изложенного, ООО «АтлантСитиГрупп» нарушило часть 1 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в части препятствования перетоку электрической энергии на энергопринимающие устройства, расположенные по адресу: Московская область, Ленинский район, с/п Молоковское, СХПК «Колхоз-племзавод им. М. Горького», участок находится примерно 1215 м по направлению на юго-запад от южной окраины с. Остров (кадастровый номер <...> :21:0050404:1157) и принадлежащие <...>

Данное правонарушение совершено ООО «АтлантСитиГрупп» с 30.01.2016 по настоящее время.

Место совершения административного правонарушения: Московская область, Ленинский район, с/п Молоковское, СХПК «Колхоз-племзавод им. М. Горького», участок находится примерно 1215 м по направлению на юго-запад от южной окраины с. Остров.

В соответствии со статьей 9.21 КоАП нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к электрическим сетям, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, влечет наложение

административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, в случае если собственник или иной законный владелец объектов электросетевого хозяйства препятствует перетоку электрической энергии через данные объекты электросетевого хозяйства на объекты (энергопринимающие устройства) третьих лиц, присоединенных в надлежащем порядке, такие действия собственника или иного законного владельца объектов электросетевого хозяйства, должны быть рассмотрены на предмет нарушения пункта 6 ПНД. Ответственность за нарушения указанной нормы ПНД предусмотрена статьей 9.21 КоАП.

Кроме того в соответствии со статьей 29.13 КоАП судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, при установлении причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению, вносят в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий. Согласно части 2 статьи 29.13 КоАП организации и должностные лица обязаны рассмотреть представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, в течение месяца со дня его получения и сообщить о принятых мерах судье, в орган, должностному лицу, вынесшим представление. За непринятие мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, КоАП в статье 19.6 установлена административная ответственность.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Как следует из материалов дела № 05-21/131-16 об административном правонарушении и установленных обстоятельств, у ООО «АтлантСитиГрупп» имелась возможность не совершать указанных действий, однако ООО «АтлантСитиГрупп» этого не сделало, виновно совершив тем самым административное правонарушение, ответственность за которое установлена частью 1 статьи 9.21 КоАП.

Срок давности привлечения ООО «АтлантСитиГрупп» к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение антимонопольного законодательства на момент вынесения настоящего решения не истек.

При рассмотрении дела об административном правонарушении должностное лицо Московского областного УФАС России учитывало характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не установлено.

В качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность, установлено продолжение противоправного поведения, несмотря на требования уполномоченных на то лиц прекратить его.

Учитывая изложенное, должностным лицом Московского областного УФАС России правомерно определен размер подлежащего наложению административного штрафа, составившего 100 000 (сто тысяч) рублей.

При рассмотрении жалобы нарушений КоАП, которые носят существенный характер и не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело № 05-21/131-16 об административном правонарушении и которые могут повлечь отмену принятого постановления, не установлено.

Руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 30.7 КоАП,

РЕШИЛ:

Постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 05-21/131-16 от 08.06.2016 в отношении ООО «АтлантСитиГрупп», оставить без изменения, а жалобу ООО «АтлантСитиГрупп» без удовлетворения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.9 и статьей 30.3 КоАП решение о рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд по месту рассмотрения жалобы в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения.

В.Г. Королев