

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Фуфачевой И.Н. – начальника отдела КРЗ Кировского УФАС России,

Членов комиссии:

Фокиной Т.Н. – ведущего специалиста - эксперта отдела КРЗ Кировского УФАС России,

Коваленко С.М. – специалиста отдела КРЗ Кировского УФАС России,

в присутствии:

<...> - представителя Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Кировской области, по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО фирма «ЭДС»,

УСТАНОВИЛА

19 декабря 2012 г в Кировское УФАС поступила жалоба ООО фирма «ЭДС» (далее – Заявитель) на действия котировочной комиссии Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Кировской области, при проведении запроса котировок на право заключения контракта на поставку оснастки для печатей и штампов для нужд Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Кировской области (код запроса котировок (0340100021412000099).

Заявитель предложил к поставке автоматическую оснастку для печатей и штампов торговой марки GRM. В сведениях о характеристиках поставляемого товара вес изделия указан в соответствии с требованиями Заказчика. Однако, по мнению Заявителя, котировочной комиссией принято неправомерное решение об отклонении заявки ООО фирма «ЭДС» по причине несоответствия заявки требованиям Заказчика, а именно в соответствии с техническими характеристиками автоматической оснастки для печати производителя GRM вес продукта превышает вес, указанный в извещении Заказчика (№ продукции п/п 1, 2, 5, 9). В 4 позиции не указаны размеры штампа; в 5, 8, 9 позициях размеры штампа ТМ GRM превышают необходимые размеры.

Считает, что начальная (максимальная) цена государственного контракта завышена в несколько раз.

Просит приостановить размещение заказа до рассмотрения жалобы по существу, отменить протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 12.12.2012 г.

Кировским УФАС РФ в адрес Заявителя и Заказчика направлены уведомления о рассмотрении жалобы. Согласно ч.3 ст.60 Закона о размещении заказов у Заказчика затребованы копии извещения о запросе котировок, протоколов комиссии, заявки ООО фирма «ЭДС», Заказчику выставлено требование о приостановлении заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу. Рассмотрение жалобы назначено на 25.12.2012 г. Заявитель, извещенный о дате, времени и месте рассмотрения жалобы, явку представителя не обеспечил, направил ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие (вх. № 8473 от 24.12.2012 г).

Заказчик представил запрошенные документы, а также письменные пояснения, из которых следует, что единая комиссия Следственного управления рассмотрела заявки в соответствии с требованиями и условиями, установленными в извещении о проведении запроса котировок, и приняла решение отказать в допуске ООО фирма «ЭДС».

Причиной отказа явились следующие основания. Характеристики предлагаемого товара ООО фирма «ЭДС» не соответствуют требованиям, предъявляемым Следственным управлением к данному виду товару. При рассмотрении котировочных заявок участников размещения заказа, членами котировочной комиссии было установлено, что сведения, содержащиеся в заявке участника, не соответствуют требованиям технического задания (протокол рассмотрения заявок № 0340100021412000099-1 от 12.12.2012).

Поставщик предложил автоматическую оснастку для печатей и штампов торговой марки GRM. В сведениях о характеристиках поставляемого товара вес и размеры изделия указаны в соответствии с требованиями Заказчика. В тоже время, изучив характеристики товара марки GRM с сайта WWW.PENATI.RU было обнаружено, что вес и размеры изделия не соответствуют требованиям, заявленным Заказчиком. Просит в удовлетворении жалобы отказать. Просит признать жалобу Заявителя необоснованной.

На заседании комиссии представитель Заказчика поддержал доводы, изложенные в письменном сообщении, пояснил, что членами комиссии было установлено, что сведения, содержащиеся в заявке участника, не соответствуют требованиям технического задания.

В соответствии с ч.5 ст. 17 Закона о размещении заказов одновременно с рассмотрением жалобы проводится камеральная проверка размещения заказа.

Заслушав пояснения Заказчика, изучив представленные материалы по существу дела, комиссия Кировского УФАС России приходит к следующим выводам:

Извещение № 0340100021412000099 о проведении запроса котировок на право заключения контракта на поставку оснастки для печатей и штампов размещено на сайте электронной торговой площадки в сети «Интернет» www.sberbank-ast.ru 05.12.2012 г. В срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок поступило 4 котировочные заявки.

Из протокола рассмотрения заявок от 22.11.2012 № 0340100021412000099 следует, что котировочная заявка ООО фирма «ЭДС» признана не соответствующей требованиям технического задания, а именно в соответствии с техническими характеристиками автоматической оснастки для печати производителя GRM вес продукта превышает вес, указанный в извещении Заказчика (№ продукции п/п 1, 2, 5, 9). В 4 позиции не указаны размеры штампа; в 5, 8, 9 позициях размеры штампа ТМ GRM превышают необходимые размеры штампа Заказчика.

В соответствии с п.4 ст. 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов установлено, что котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Согласно ч.2 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении запроса котировок, запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, ограничению доступа к участию в торгах.

Исходя из информации предоставленной Заказчиком с сайта WWW.PENATI.RU было обнаружено, что технические характеристики предлагаемого к поставке товара Участником ООО фирма «ЭДС» не соответствуют требованиям, заявленным Заказчиком, а именно:

В позиции № 1 была предложена к поставке автоматическая оснастка GRM 46042

Nummer весом 102 гр. согласно информации с сайта вес данной оснастки составляет 115 гр.

В позиции № 2 была предложена к поставке автоматическая оснастка GRM 4941 Plus весом 90 гр. согласно информации с сайта вес данной оснастки составляет 125 гр.

В позиции №5 была предложена к поставке автоматическая оснастка GRM 4926 2 Pads весом 175 гр. и размером 64x40 мм, согласно информации с сайта вес и размер данной оснастки составляет 230 гр. и 78x40 мм.

В позиции №8 была предложена к поставке автоматическая оснастка GRM 4929 P3 размером 45x30 мм, согласно информации с сайта размер данной оснастки составляет 50x30 мм.

В позиции № 9 была предложена к поставке автоматическая оснастка GRM 4911 P3 весом 43 гр. и размером 30x10 мм, согласно информации с сайта вес и размер данной оснастки составляет 50 гр. и 38x14 мм.

Таким образом, в котировочной заявке заявителем была предложена к поставке оснастка для печатей и штампов конкретной модели, конкретного производителя GRM, имеющая определенные параметры. Указание Заявителем данного производителя свидетельствует о том, что по характеристикам предлагаемый к поставке товар не соответствует требованиям, предъявляемым Заказчиком.

На заседание комиссии Заявитель не представил достоверных сведений, подтверждающих соответствие предлагаемого к поставке товара заявленным требованиям Заказчика.

Исходя из полученной информации комиссия Кировского УФАС пришла к выводу, что решение комиссии Следственного управления об отклонении заявки ООО фирма «ЭДС», оформленное протоколом от 12.12.2012 г. № 0340100021412000099-1, является законным и обоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия

РЕШИЛА:

Признать необоснованной жалобу ООО фирма «ЭДС» на действия единой комиссии Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Кировской области при проведении запроса котировок на право заключения контракта на поставку оснастки для печатей и штампов (номер кода 0340100021412000099).

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.