

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу  
об административном правонарушении № 3-Т-11-АП

29 марта 2011 года г. Абакан

Я, Широкова Ольга Владимировна, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее – Хакасское УФАС России), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 3-Т-11-АП, возбужденного в отношении должностного лица – директора филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Хакасия Хомченко Олега Михайловича квалифицируемого по части 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в присутствии защитника Хомченко О.М. Псаревой Ларисы Геннадьевны (доверенность № 04 от 28.03.2011)

Права, предусмотренные ст. 25.1, 25.5 КоАП РФ, разъяснены.  
Ходатайств и отводов не поступало.

### УСТАНОВИЛ:

17 декабря 2010 года Хакасским УФАС России в отношении ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Республике Хакасия было возбуждено дело № 56-А-Т-10 о нарушении антимонопольного законодательства. Основанием для возбуждения данного дела послужило заявление ОАО «ЖАСО» в лице Абаканского филиала. В ходе рассмотрения дела № 56-А-Т-10 комиссией Хакасского УФАС России установлены следующие обстоятельства.

Уполномоченным органом – Государственным комитетом по размещению государственных заказов Республики Хакасия на официальном сайте <http://zakaz.r-19.ru> было размещено извещение № ОК/10-001100 от 17 сентября 2010 года о проведении совместного открытого конкурса на право заключения государственных контрактов на оказание услуг ОСАГО для нужд государственных заказчиков Республики Хакасия. Заказчиками указанного открытого конкурса являлись: Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Хакасия, Комитет по мобилизационной работе при Правительстве Республики Хакасия, Государственный комитет по тарифам и энергетике Республики Хакасия, Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Хакасия.

29 сентября 2010 года уполномоченный орган разместил разъяснения положений конкурсной документации на запрос одного из участников о наличии страховых выплат в предыдущем сроке страхования. В данных разъяснениях указано следующее: ГАЗ 3102 легковой – 2008-2009 гг сведений о страховых выплатах не имеется, 2010 год страховая выплата имеется (Приложение 2), HYUNDAI SONANA легковой – 2008-2009 гг сведений о страховых выплатах не имеется, 2010 год страховых выплат нет (Приложение 3), ГАЗ 31105 легковой – 2008-2009 гг сведений о страховых выплатах не имеется, 2010 год страховых выплат нет (Приложение 4).

7 октября 2010 года также размещено разъяснение положений конкурсной документации о текущем классе, зависящем от наличия или отсутствия страховых выплат, а именно, что уполномоченным органом будут внесены изменения в конкурсную документацию.

Извещением о внесении изменений в конкурсную документацию № ОК/10-001100 от 13 октября 2010 года Государственный комитет по размещению государственных заказов Республики Хакасия сообщил о внесении следующих изменений:

Приложение 2. Перечень транспортных средств, подлежащих страхованию. Комитет по мобилизационной работе при Правительстве Республики Хакасия, столбец 8 «Текущий класс, зависящий от наличия или отсутствия страховых выплат» изложить в следующей редакции: «5».

Приложение 3. Перечень транспортных средств, подлежащих страхованию. Государственный комитет по тарифам и энергетике Республики Хакасия, столбец 8 «Текущий класс, зависящий от наличия или отсутствия страховых выплат» изложить в следующей редакции: «3».

Приложение 4. Перечень транспортных средств, подлежащих страхованию. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Хакасия, столбец 8 «Текущий класс, зависящий от наличия или отсутствия страховых выплат» изложить в следующей редакции: «3», столбец 9 «сумма премии 5652,50 руб».

В соответствии со статьей 8 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» государственное регулирование страховых тарифов осуществляется посредством установления экономически обоснованных страховых тарифов или их предельных уровней, а также структуры страховых тарифов и порядка их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования. Страховые тарифы по обязательному страхованию (их предельные уровни), структура страховых тарифов и порядок их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования устанавливается Правительством Российской Федерации.

Пунктом 1 статьи 9 названного Закона установлено, что страховые тарифы состоят из базовых страховых тарифов и коэффициентов.

Страховые тарифы, коэффициенты страховых тарифов по обязательному страхованию (их предельные уровни), структура страховых тарифов, коэффициентов страховых тарифов и порядок их применения при определении страховой премии по договору обязательного страхования установлены Постановлением Правительства РФ от 08.12.2005 № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии» (далее Постановление Правительства РФ от 08.12.2005 № 739).

Страховые премии по договорам обязательного страхования рассчитываются как произведение базовых страховых тарифов и коэффициентов страховых тарифов.

ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Республике Хакасия при расчете суммы страховой премии по автомобилю ГАЗ 3102 (гос. номер Р009РХ), принадлежащему Комитету по мобилизационной работе при Правительстве Республики Хакасия, учитывало изменения в конкурсную документацию по этому транспортному средству в части текущего класса, зависящего от наличия или отсутствия страховых выплат, однако, общество не приняло во внимание разъяснение уполномоченного органа от 29.09.2010, в котором указывалось о наличии страховой выплаты по указанному автомобилю в 2010 году.

Комиссия Хакасского УФАС России пришла к выводу, что ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Республике Хакасия применило страховой тариф в зависимости от наличия или отсутствия страховых выплат (КБМ), отличный от установленного Постановлением Правительства РФ от 08.12.2005 № 739, тем самым уменьшило размер страховой премии по автомобилю ГАЗ 3101 и в результате итоговую сумму страховой премии. В результате уменьшения суммы страховой премии при подведении итогов конкурса, проведенного уполномоченным органом, конкурсной заявке ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Республике Хакасия присвоен первый номер <...> и 24 ноября 2010 года государственным заказчиком – Комитетом по мобилизационной работе при

Правительстве Республики Хакасия и победителем вышеозначенного конкурса – ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Республике Хакасия заключен государственный контракт б/н на сумму 4804,63 руб.

По результатам рассмотрения дела № 56-А-Т-10 28 января 2011 года Комиссия Хакасского УФАС России пришла к выводу, что такие действия признала ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Республике Хакасия:

– противоречат законодательству Российской Федерации - статье 9 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», которая устанавливает, что страховщики не вправе применять ставки и (или) коэффициенты, отличные от установленных страховыми тарифами.

– направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, так как ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Республике Хакасия своими неправомерными действиями по занижению страхового тарифа, и в итоге страховой премии, получило преимущество, увеличив количество своих страхователей.

– причинили убытки конкурирующей страховой компании (в частности ОАО «ЖАСО»), лишив ее возможности участвовать в честной конкурентной борьбе и заключить государственные контракты на оказание услуг ОСАГО для нужд государственных заказчиков Республики Хакасия.

Данные действия в силу требований пункту 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции являются недобросовестной конкуренцией.

Согласно пункту 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестная конкуренция – это любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Статьей 14 Закона о защите конкуренции установлено, что недобросовестная конкуренция не допускается.

За нарушение требований статьи 14 Закона о защите конкуренции предусмотрена административная ответственность по статье 14.33 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 и частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати до двадцати тысяч рублей.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Хомченко О.М., как директор филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Хакасия в соответствии с Положением о филиале, утвержденным Приказом ООО «Росгосстрах» от 15.10.2009 № 01-02/581, управляет филиалом, в силу своего должностного положения обязан обеспечить соблюдение требований законодательства Российской Федерации.

На основании вышеизложенного 16.03.2011 уполномоченным должностным лицом Хакасского УФАС России был составлен протокол № 3-Т-11-АП об административном правонарушении в отношении должностного лица – директора филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Хакасия Хомченко О.М. по части 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Протокол об административном правонарушении составлен в присутствии привлекаемого лица - Хомченко О.М.

11.03.2011 Хомченко О.М. были представлены письменные пояснения, из которых следует, что в соответствии с разъяснениями уполномоченного органа в приложении 2 отмечено наличие страховой выплаты в 2010 году на ГАЗ 3102. В разъяснении по приложениям 2,3,4 указано, что уполномоченным органом будут внесены изменения в конкурсную документацию. Впоследствии на официальном сайте было размещено извещение о внесении изменений в конкурсную документацию, где по приложению 1 указывалось: класс, зависящий от наличия или отсутствия страховых выплат изложить в следующей редакции «б». О наличии страховых выплат после изменения текущего класса ничего не сказано, в результате разночтения ООО «Росгосстрах» применило при расчете страховой премии класс «б».

При составлении протокола директор филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Хакасия Хомченко О.М. указал, что с протоколом не согласен, вину не признал.

В ходе рассмотрения дела 29.03.2011 защитник Хомченко О.М. Псарева Л.Г. заявила устное ходатайство о применении статьи 2.9 КоАП РФ.

Рассмотрев эти обстоятельства, прихожу к следующему выводу. Правовым последствием применения положений указанной нормы является вынесение постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении и объявление устного замечания (часть 1 статьи 29.9 КоАП).

Освобождение от административной ответственности производится в зависимости от тяжести наступивших последствий охраняемым общественным правоотношениям, с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя. В рассматриваемом случае имеются последствия от действий руководимого Хомченко О.М. филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Хакасия, выразившиеся в лишении конкурирующей страховой компании (в частности ОАО «ЖАСО») возможности участвовать в честной конкурентной борьбе, причинении ей убытков. Учитывая это, считаю невозможным освободить директора филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Хакасия Хомченко О.М. от административной ответственности.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом установлена административная ответственность. КоАП РФ не предусматривает обязательное наличие умысла при совершении административного правонарушения, статья 2.2 КоАП РФ выделяет две формы вины – умысел и неосторожность.

В силу части 2 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Вина директора филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Хакасия Хомченко О.М. в нарушении антимонопольного законодательства (недобросовестная конкуренция) установлена и состоит в ненадлежащем исполнении должностных обязанностей. Хомченко О.М. знал и имел возможность не применять ставки и (или) коэффициенты, отличные от установленных страховыми тарифами, однако не сделал этого. Хомченко О.М. не представил хотя бы каких-либо обоснований о невозможности или затруднении исполнения требований законодательства.

Вину в нарушении антимонопольного законодательства должностное лицо – директор филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Хакасия Хомченко О.М. – не признал.

Состав административного правонарушения объективно подтверждается материалами дела.

Лицо, совершившее административное правонарушение – должностное лицо – директор филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Хакасия Хомченко Олег Михайлович.

Событие административного правонарушения в области предпринимательской деятельности: недобросовестная конкуренция, выразившаяся в совершении действий, противоречащих статье 9 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», Постановлению Правительства РФ от 08.12.2005 № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности

владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии», обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, направленных на получение преимущества при осуществлении предпринимательской деятельности и причинивших убытки другим хозяйствующим субъектам (в частности ОАО «ЖАСО») при осуществлении обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств для нужд государственных заказчиков Республики Хакасия.

Место совершения административного правонарушения: г. Абакан.

Время совершения административного правонарушения: 24 ноября 2010 года.

Статья Кодекса РФ об административных правонарушениях: часть 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение (по статье 14.33 КоАП РФ наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей).

Принимая во внимание все обстоятельства дела, считаю необходимым назначить должностному лицу – директору филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Хакасия Хомченко О.М. административное наказание в виде штрафа в размере двенадцати тысяч рублей, предусмотренного санкцией части 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», частью 1 статьи 14.33, статьей 23.48, пунктом 1 статьи 29.9, статьей 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь директора филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Хакасия Хомченко Олега Михайловича к административной ответственности по части 1 статьи 14.33 КоАП РФ и назначить наказание в виде наложения административного штрафа в размере двенадцати тысяч рублей.

Взыскатель: Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (юридический адрес: ул. Вяткина, 3, г. Абакан, РХ. 655017).

Должник: Хомченко Олег Михайлович.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу \_\_ апреля 2011 года.

Копия постановления по делу об административном правонарушении выдана \_\_ апреля 2011 года.

Срок предъявления постановления по делу об административном правонарушении к исполнению: в течение 1 года со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Сумму штрафа за нарушение антимонопольного законодательства необходимо уплатить:

в федеральный бюджет ИНН 1901021801 КПП 190101001 УФК по Республике Хакасия (Хакаское УФАС России) на расчетный счет 40101810200000010001, банк плательщика: ГРКЦ НБ Респ. Хакасия Банка России г. Абакан, БИК банка 049514001, Код ОКАТО 95401000000, код бюджетной классификации 16111602010010000140.

В поле назначения платежа после основания, указать «денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства».

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа Хомченко О.М. следует представить в Хакаское УФАС России надлежащим образом заверенную копию платежного документа.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа либо административный арест до пятнадцати суток.

Заместитель

руководителя управления О.В. Широкова