

РЕШЕНИЕ № 725А-2015

Комиссии Управления ФАС России по Республике Дагестан

по контролю в сфере закупок

22.07.2015г.

г. Махачкала

Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Ведущей заседание Комиссии – Халлаевой Д.М. – Зам. руководителя Дагестанского УФАС России;

Членов Комиссии:

Ванатиева Н.Р. – Помощника руководителя Дагестанского УФАС России;

Агамирзаева В.А. – Главного специалиста-эксперта отдела контроля за торговой деятельностью, недобросовестной конкуренцией и рекламой Дагестанского УФАС России;

Магомедова К.Г. – Главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок и органов власти Дагестанского УФАС России;

Магомедова Ш.М. – Ведущего специалиста-эксперта отдела контроля за торговой деятельностью, недобросовестной конкуренцией и рекламой Дагестанского УФАС России,

рассмотрев жалобу ООО «ДонУголь» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУ РД "Дахадаевская центральная районная больница" (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона № 0303200063715000042 на поставку каменного угля марки АКО (далее – Аукцион) и проведя внеплановую проверку в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), в присутствии представителя Заявителя Анварбегова Р.М. (Доверенность от 21.07.2015), в отсутствии представителя Заказчика (извещен)

У С Т А Н О В И Л А:

15.07.2015г. в Дагестанское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

В жалобе указывается на необоснованный отказ Заявителю в допуске к участию в Аукционе по результатам рассмотрения первых частей заявок.

Выслушав представителя Заявителя, исследовав представленные сторонами документы и информацию, проведя анализ информации, содержащейся на Официальном сайте РФ в сети Интернет для размещения информации о

размещении заказов ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее – Официальный сайт), Комиссия Дагестанского УФАС России по контролю в сфере закупок установила следующее.

03.07.2015 Заказчиком на Официальном сайте и электронной площадке ООО «РТС-тендер» (далее – Оператор электронной площадки) были размещены извещение и аукционная документация по проведению Аукциона.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 199 992,00 рублей.

1. Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0303200063715000042 от 14.07.2015 (далее – Протокол) на момент окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе поступило три заявки с порядковыми номерами 1, 2 и 3, по результатам рассмотрения которых аукционной комиссией Заказчика было принято решение о допуске к участию в Аукционе заявок №1 и №2; об отказе в допуске к участию в аукционе заявки №3 (заявка ООО «ДонУголь»).

Основанием для отказа в допуске к участию в Аукционе заявке Заявителя явилось следующее:

«Несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона № 44-ФЗ, требованиям документации об электронном аукционе.».

Согласно ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) настоящей статьи, не допускается.

В соответствии с ч. 6 ст. 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию:

1) о порядковых номерах заявок на участие в таком аукционе;

2) о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией

о нем;

3) о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждого участника такого аукциона о допуске к участию в нем и о признании его участником или об отказе в допуске к участию в таком аукционе.

В нарушение п. 2 ч. 6 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционной комиссией Заказчика в Протоколе не указано обоснование отказа заявке №3 в допуске к участию в Аукционе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Отсутствие в Протоколе обоснования решения об отказе заявке №3 в допуске к участию в Аукционе свидетельствует о необоснованности такого решения аукционной комиссии.

Таким образом, аукционной комиссией Заказчика в нарушение ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе участнику закупки, подавшему заявку №3, отказано в допуске к участию в Аукционе по основаниям, не предусмотренным [ч. 4](#) ст. 67 Закона о контрактной системе.

2. По результатам проведенной на основании поступившей жалобы в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссией выявлены следующие нарушения законодательства о контрактной системе.

В подпункте 2 пункта 21 информационной карты аукциона в электронной форме Заказчиком установлено требование о правомочности участника закупки заключить договор.

Возможность установления к участникам закупки требования о правомочности заключить договор не предусмотрена действующей редакцией Закона о контрактной системе.

В соответствии с ч. 6 ст. 31 Закона о контрактной системе заказчика не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований настоящего Федерального закона.

3. В пункте 22 информационной карты аукциона в электронной форме Заказчиком установлено требование о представлении в первой части заявки наименования места происхождения товара или наименования производителя.

При этом, действующая редакция Закона о контрактной системе не предусматривает возможность требования в первой части заявки указанных сведений.

Согласно п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

1) при заключении контракта на поставку товара:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот

участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию:

требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В нарушение указанной нормы, Заказчиком установлены требования к содержанию первой части заявки на участие в аукционе не в соответствии с частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Руководствуясь ст. 106 Закона о контрактной системе, п. 2 Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728, Комиссия Дагестанского УФАС России по контролю закупок,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу Заявителя признать обоснованной.
2. Признать в действиях аукционной комиссии Заказчика нарушения ч. 5 и ч. 6 ст. 67 Закона о контрактной системе, в действиях Заказчика – нарушения ч. 6 ст. 31 и п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику, его аукционной комиссии, оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ № 725А-2015

об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок

22.07.2015г.

г. Махачкала

Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Ведущей заседание Комиссии – Халлаевой Д.М. – Зам. руководителя Дагестанского УФАС России;

Членов Комиссии:

Ванатиева Н.Р. – Помощника руководителя Дагестанского УФАС России;

Агамирзаева В.А. – Главного специалиста-эксперта отдела контроля за торговой деятельностью, недобросовестной конкуренцией и рекламой Дагестанского УФАС России;

Магомедова К.Г. – Главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок и органов власти Дагестанского УФАС России;

Магомедова Ш.М. – Ведущего специалиста-эксперта отдела контроля за торговой деятельностью, недобросовестной конкуренцией и рекламой Дагестанского УФАС России,

на основании своего Решения №725А-2015 от 22.07.2015г., принятого по итогам рассмотрения жалобы ООО «ДонУголь» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУ РД "Дахадаевская центральная районная больница" (далее – Заказчик) при проведении ООО «РТС-тендер» (далее – Оператор электронной площадки) электронного аукциона № 0303200063715000042 на поставку каменного угля марки АКО (далее – Аукцион), и проведения внеплановой проверки,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику, аукционной комиссии Заказчика, Оператору электронной площадки отменить протокола, составленные в ходе проведения Аукциона.
2. Оператору электронной площадки вернуть участникам Аукциона заявки, поданные на участие в Аукционе, и разблокировать средства, внесенные участниками Аукциона в качестве обеспечения заявок на участие в Аукционе.
3. Заказчику аннулировать Аукцион.

4. Заказчику, аукционной комиссии Заказчика, Оператору электронной площадки в семидневный срок со дня получения настоящего предписания исполнить настоящее предписание, в трехдневный срок со дня его исполнения представить в Дагестанское УФАС России подтверждение исполнения настоящего предписания в письменном виде, а также по электронной почте по адресу: [fo05-agamirzaev@fas.gov.ru](mailto:fo05-agamirzaev@fas.gov.ru).

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.