

Председателю комитета по управлению
имуществом Курской области

...

305002,
г. Курск, Красная пл., д. Советов

obl_im@imkursk.ru

elena-czko@yandex.ru

Главе Администрации Октябрьского
района Курской области

...

307200, Курская обл., Октябрьский р-он,
пгт Прямицыно, ул. Октябрьская, 134

admokt46@yandex.ru

Генеральному директору

ООО «Норма»

...

620043, Свердловская обл.,
г. Екатеринбург, ул.
Репина, д. 95, офис 406-IIA

ooo.norma.ok@gmail.com

Оператору электронной площадки

АО «ЕЭТП»

info@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

по делу №046/06/64-322/2021

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области

Резолютивная часть объявлена 13 июля 2021
года

г. Курск

Изготовлено в полном объеме 16 июля 2021
года

| | | |
|---|--|--|
| Состав Комиссии Курского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия): | | председатель Комиссии, член Комиссии, член Комиссии, |
| Заявитель | Общество с ограниченной ответственностью «Норма» (далее – заявитель) | |
| Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заявителя | Отсутствуют (надлежаще уведомлены о времени и месте рассмотрения дела, в том числе путем возможности дистанционного участия) | |
| Заказчик | Администрация Октябрьского района Курской области (далее – заказчик) | |
| Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заказчика | Отсутствуют (надлежаще уведомлены о времени и месте рассмотрения дела, в том числе путем возможности дистанционного участия) | |
| Уполномоченный орган | Комитет по управлению имуществом Курской области | |
| Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей уполномоченного органа | Отсутствуют (надлежаще уведомлены о времени и месте рассмотрения дела, в том числе путем возможности дистанционного участия); ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя уполномоченного органа от 13.07.2021 г. | |
| С п о с о б определения поставщика (подрядчика, исполнителя) | Электронный аукцион | |
| Закупка № | 0144200002421000409 | |
| Объект закупки | выполнение работ по строительству объекта: Детский сад в п. Прямыцыно Октябрьского района | |
| Начальная (максимальная) цена контракта | 117 516 399 руб. 62 коп. | |
| Дата размещения извещения о закупке | 29.06.2021 г. | |
| Изменение (-я) извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме (документации о проведении открытого конкурса в электронной форме) (при наличии) | | |
| Разъяснение (-я) положений конкурсной документации, размещенные в единой | | |

| | |
|---|--|
| информационной системе (далее – ЕИС) (при наличии) | |
| Дата окончания подачи заявок на участие в закупке | 07.07.2021 г. |
| Количество заявок, поданных на участие в закупке | по окончании срока подачи заявок на участие в электронном аукционе не подано ни одной заявки. Аукционной комиссией уполномоченного органа электронный аукцион признан несостоявшимся |
| Дата заключения заказчиком контракта по итогам проведения закупки (при наличии) | Контракт не заключен |
| Национальный проект | «Демография» |

Заседание проведено комплексно: очно и дистанционно с использованием средств видеоконференцсвязи по ссылке: <https://fas3.tconf.rt.ru/c/4186671001>.

Довод жалобы:

- в приложении №3 «График выполнения работ по объекту: «Детский сад в п. Прямыцыно Октябрьского района» проекта муниципального контракта документации об электронном аукционе отсутствует графа «физический объем работ», что нарушает требования ст.110.2 Федерального закона от 05.04.2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе...»), а также требования Приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 5 июня 2018 г. №336/пр «Об утверждении методики составления графика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты выполненных по контракту (договору), предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ» (далее – Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 5 июня 2018 г. №336/пр).

Как следует из письменных пояснений (исх. №05.6-01.01-19/9329 от 12.07.2021 г.), представленных 12.07.2021 г. (вх. №3457) уполномоченным органом в материалы настоящего дела, уполномоченный орган с доводом жалобы не согласился, считает его необоснованным и не подлежащим удовлетворению.

По результатам рассмотрения жалобы и проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя) Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Согласно ч.5 ст.110.2 ФЗ «О контрактной системе...» контракт, предметом которого являются строительство и (или) реконструкция объектов капитального строительства, должен содержать условие о поэтапной оплате выполненных подрядчиком работ исходя из объема таких работ и цены контракта.

Как установлено ч.6 ст.110.2 ФЗ «О контрактной системе...», объем выполненных по контракту работ определяется с учетом ст.743 Гражданского кодекса Российской Федерации. При этом оплата выполненных по контракту работ осуществляется в сроки и в размерах, которые установлены графиком оплаты выполненных по

контракту работ с учетом графика выполнения строительно-монтажных работ.

В соответствии с ч.7 ст.110.2 ФЗ «О контрактной системе...», методики составления сметы контракта, графика оплаты выполненных по контракту работ, графика выполнения строительно-монтажных работ утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 5 июня 2018 г. №336/пр, в соответствии с ч.7 ст.110.2 ФЗ «О контрактной системе...» и п.1 Положения о Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, утверждённого постановлением Правительства РФ 18 ноября 2013 г. №1038 «О Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации», утверждена «Методика составления графика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты выполненных по контракту (договору), предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ» (далее – Методика).

Подпунктом 2.3.4 пункта 2.3 раздела II «Составление графика выполнения строительно-монтажных работ» Методики установлено, что график выполнения работ должен содержать, в том числе, заголовок графы «физический объем работ».

Как подтверждается материалами дела, требования п.п.2.3.4 пункта 2.3 раздела II «Составление графика выполнения строительно-монтажных работ» Методики установлены заказчиком в приложении №3 «График выполнения работ по объекту: «Детский сад в п. Прямыцыно Октябрьского района» проекта муниципального контракта документации об электронном аукционе.

При таких обстоятельствах, в действиях заказчика, уполномоченного органа при разработке и утверждении документации об электронном аукционе нарушений не обнаружено. Довод жалобы заявителя является необоснованным.

Заявитель на заседание Комиссии явку представителей не обеспечил (по системе видеоконференцсвязи посредством плагина «TrueConf» подключения не осуществил), в составе жалобы не представил доказательств, документов и сведений, подтверждающих обоснованность своего довода.

Учитывая изложенное, на основании результатов проведения внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя), материалов, имеющихся в деле, руководствуясь ст.99, ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Норма» необоснованной.
2. Производство по делу №046/06/64-322/2021 прекратить.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

...

Члены комиссии

...

...