

Исх. №АЯ-04/13325 от 05.10.2020 г.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее – Управление) на рассмотрение поступила жалоба (вх. №13663/ж от 30.09.2020 г.) на действия организатора торгов, оператора эТП при проведении торгов на сайте <https://torgi.gov.ru>, извещение №010920/6712813/01 от 07.09.2020 г.

В соответствии с пунктом 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в случае, если жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

Согласно части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, подается в антимонопольный орган в письменной форме. При этом в соответствии с частью 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба подписывается заявителем или его представителем. К жалобе, поданной представителем заявителя, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий полномочия представителя заявителя на подписание жалобы документ.

Вместе с тем, согласно части 1 статьи 6 федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

Жалоба вх№13663/ж от 30.09.2020г. подана в Татарстанское УФАС России посредством электронной почты, при этом указанная жалоба не подписана действующей электронной подписью заявителя, в связи с чем не может быть признана равнозначной документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

Аналогичная правовая позиция приведена в постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда от 29.06.2017 г. № 09АП-25420/2017г.

Учитывая вышеизложенное, жалоба возвращается заявителю в соответствии с пунктом 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

<...>

(должностное лицо)