

## РЕШЕНИЕ № 144-Т/2019

### по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

22 апреля 2019 г.  
Краснодар

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Богославский Е.А. – начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Бжассо К.Р. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Бабакова Ю.С. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти;

в отсутствие надлежащим образом уведомленного представителя ЗАО «Компания ЭГО Транслейтинг» (далее – Заявитель), в присутствии представителей ПАО «Новороссийский морской торговый порт» (далее – Организатор торгов) Г.А.С., Ф.Р.П. рассмотрев жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при организации и проведении открытого запроса котировок в электронной форме, на право заключения договора на разработку дизайн-макета, верстка и перевод на английский язык консолидированного Годового отчета ПАО «НМТП» за 2018 год. (извещение, опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)),

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба ЗАО «Компания ЭГО Транслейтинг» на действия ПАО «Новороссийский морской торговый порт» при организации и проведении открытого запроса котировок в электронной форме, на право заключения договора на разработку дизайн-макета, верстка и перевод на английский язык консолидированного Годового отчета ПАО «НМТП» за 2018 год. (извещение № 31907710884, опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Информация о рассмотрении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России [www.krasnodar.fas.gov.ru](http://www.krasnodar.fas.gov.ru).

Рассмотрение жалобы состоялось 22.04.2019 года в 12.00 часов по адресу:

г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Заявитель жалобы считает, что решение об отказе в допуске в торгах необоснованно, в связи с чем, просит признать незаконными действия Организатора торгов и выдать предписание об устранении нарушений порядка проведения торгов.

Организатор торгов возражает доводам жалобы, считает их несостоятельными, и просит признать жалобу необоснованной.

Комиссия по делу № 144-Т/2019, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Проведение закупки способом запрос котировок в электронной форме обусловлено Федеральным законом от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) и Положением о закупке товаров, работ, услуг публичного акционерного общества «Новороссийский морской торговый порт», дочерних и зависимых обществ публичного акционерного общества «Новороссийский морской торговый порт» (далее - Положение о закупке).

29.03.2019 Организатор торгов на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и электронной торговой площадке АО «Единая электронная торговая площадка» адрес: [www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru) была размещена информация о проведении закупки способом запрос котировок в электронной форме № 31907710884 на право заключения договора на разработку дизайн-макета, верстку и перевод на английский язык консолидированного Годового отчета ПАО «НМТП» за 2018 год (далее - закупка). Номер извещения: 31807304739.

08.04.2019 состоялось вскрытие заявок в электронной форме, представленных для участия в запросе котировок в электронной форме на право заключения договора на разработку дизайн-макета, верстку и перевод на английский язык консолидированного Годового отчета ПАО «НМТП» за 2018 год, всего на участие в закупке было представлено 5 (пять) заявок: ИП Х.А.А., ЗАО «Компания ЭГО Транслейтинг», ООО «Империя», ООО «Зебра - Паблик Рилейшнс», ООО «Центр научных исследований и перспективных разработок».

08.04.2019 г. были подведены итоги запроса котировок, конкурсной комиссией ПАО «НМТП» (Протокол № 67/929/1 от 08.04.2019). Принято решение о недопуске к участию в закупке ЗАО «Компания ЭГО Транслейтинг» в связи с несоответствием заявки требованиям, установленным в извещении об

осуществлении закупки (приложена выписка из Единого государственного реестра юридических лиц не заверенная участником закупки).

Согласно пункту 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В соответствии с пунктом 4.3 Положения о закупках участник закупки обязан подтвердить соответствие требованиям к участнику закупки документами, определенными документацией о закупке, извещением об осуществлении закупки. Требования к заявке на участие в закупке указываются заказчиком, организатором закупки в документации о закупке.

В извещении об осуществлении закупки в разделе Требования к оформлению и подписанию заявки указано, что все документы (формы, заполненные в соответствии с требованиями настоящего извещения об осуществлении закупки, а также иные данные и сведения, предусмотренные требованиями извещения об осуществлении закупки), входящие в состав заявки должны быть предоставлены участником закупки через электронную торговую площадку в отсканированном виде в формате pdf. Каждый документ должен быть сохранен одним файлом; наименование файла должно соответствовать его содержанию при этом сканироваться документы должны после того, как они будут подписаны и заверены печатью (при ее наличии) организации.

ЗАО «Компания ЭГО Транслейтинг» предоставило выписку из Единого государственного реестра юридических лиц не соответствующую вышеуказанным требованиям, поскольку выписка из ЕГРЮЛ не была заверена подписью и печатью уполномоченного лица участника закупки, что в силу пункта 9.4.2 Положения о закупке явилось основанием для отклонения заявки участника.

Заявителем не доказано, что включение указанных требований в документацию о закупке является нарушением пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках. Это подтверждает тот факт, что при проведении данного запроса котировок заявитель в адрес Организатора торгов не направлял запросы о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки, не оспаривал включение данного условия в документацию о закупке, не выражал несогласие с ее содержанием, не считал свои права нарушенными данным положением, ограничивающим их возможность участия в данной закупке, конкуренцию и равенство.

Любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки в случаях, указанных в части

10 статьи 3 Закона о закупках, в том числе при осуществлении заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Согласно пункту 1 статьи 2 Федерального закона от 06.03.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи», электронной подписью является информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию. В статье 6 данного Закона речь идет о том, что электронная подпись подтверждает подписание электронного документа.

Из толкования данной нормы Закона следует, что электронная подпись подтверждает только подписание, но не заверение документов, при этом извещение об осуществлении закупки предусматривает требование к заверению представляемых в составе заявки документов, которые участником закупки не были соблюдены.

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Указанная норма Закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» носит императивный характер и содержит исчерпывающий перечень случаев нарушений процедуры закупки, предусматривающий право участника закупки на обжалование действий заказчика в антимонопольный орган.

На заседании по рассмотрению дела № 144-Т/2019 в действиях Организатора торгов не установлено нарушений, предусмотренных п. 1 ч. 10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Таким образом при проведении закупки № 31907710884 на право заключения договора на разработку дизайн-макета, верстку и перевод на английский язык консолидированного Годового отчета ПАО «НМТП» за 2018 год, Организатором торгов не установлено нарушений, предусмотренных ч. 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Положения о закупке товаров, работ, услуг публичного акционерного общества «Новороссийский морской торговый порт», дочерних и зависимых обществ публичного акционерного общества «Новороссийский морской торговый порт».

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов,

## РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО «Компания ЭГО Транслейтинг» на действия ПАО «Новороссийский морской торговый порт» при организации и проведении открытого запроса котировок в электронной форме, на право заключения договора на разработку дизайн-макета, верстка и перевод на английский язык консолидированного Годового отчета ПАО «НМТП» за 2018 год, (извещение № 31907710884, опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)), необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:  
Богославский

Е.А.

Члены Комиссии:  
Бжассо

К.Р.

Бабакова

Ю.С.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.