

**Дело № 280оз-14**

Заказчик :

государственное бюджетное  
учреждение здравоохранения  
Архангельской области  
"Коряжемская городская  
больница"

165651, Архангельская обл., г.  
Коряжма, ул. Архангельская, дом  
54

E-mail: resurs.kgb@yandex.ru.

04-05/6398

Уполномоченный орган (единая  
комиссия):

контрактное агентство  
Архангельской области

163000, г. Архангельск, ул.  
Выучейского, д. 18, оф. 904

E-mail: dkr@dvinaland.ru

Оператор электронной площадки:

ОАО «Единая электронная  
торговая площадка»

117312, г. Москва, проспект 60-я  
Октября, д.9

E-mail: info@roseltorg.ru

Заявитель:

ООО "Бизнес групп"

143907, Московская область,

ш. Энтузиастов, д. 30, помещение III

E-mail: murmar81@gmail.com

## РЕШЕНИЕ

16 октября 2014 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

### **Председатель комиссии:**

Бугаев Д.В.            Руководитель Управления,

### **Члены комиссии:**

Короткова Заместитель руководителя Управления - начальник отдела

И.Ю.            контроля закупок,

Вознесенская

Н.В.

Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

### **в присутствии представителей от:**

Уполномоченного органа: Анисимова А.А. (доверенность от 25.03.2014 № 08-Д).

Заказчик, Заявитель уведомлены надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своих представителей не направили.

### УСТАНОВИЛА:

09 октября 2014 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО "Бизнес групп" (далее - Заявитель) на действия

единой комиссии, созданной уполномоченным органом - контрактным агентством Архангельской области (далее – Уполномоченный орган), при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку картриджей (извещение № 0124200000614005358).

### **Содержание жалобы:**

Обжалуются действия единой комиссии, созданной уполномоченным органом, в связи с отказом Заявителю в допуске к участию в аукционе по результатам рассмотрения первых частей заявок

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 14.10.2014 № 5102.

Уполномоченный орган не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 15.10.2014 № 314-05-1410.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

В соответствии с Постановлением правительства Архангельской области «Об утверждении Положения о контрактном агентстве Архангельской области» от 18.12.2009 № 215-пп (ред. от 10.12.2013) контрактное агентство Архангельской области является уполномоченным исполнительным органом государственной власти Архангельской области, осуществляющим: регулирование контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд Архангельской области; определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения нужд Архангельской области; организацию и проведение торгов по продаже отдельных видов государственного имущества Архангельской области; организацию и проведение аукционов по продаже права на заключение договоров аренды отдельных лесных участков.

Взаимодействие Уполномоченного органа и заказчиков Архангельской области в сфере закупок для обеспечения нужд Архангельской области осуществляется в порядке, установленном Постановлением Правительства Архангельской области «Порядок взаимодействия контрактного агентства Архангельской области, государственных заказчиков Архангельской области, государственных бюджетных учреждений Архангельской области, муниципальных заказчиков Архангельской области, муниципальных бюджетных учреждений муниципальных образований Архангельской области и отдельных юридических лиц при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения нужд Архангельской области» от 20 декабря 2013 года № 595-пп (далее - Постановление № 595-пп).

Согласно Постановлению № 595-пп Заказчик направляет в Уполномоченный орган заявку на осуществление закупки. Уполномоченный орган на основании представленной заявки Заказчика подготавливает документацию об электронном аукционе, и организует осуществление закупки.

24.09.2014 Уполномоченным органом на официальном сайте Российской

Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0124200000614005358 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения контракта на поставку картриджей (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 009 366.67 рублей.

Оператор электронной площадки – ОАО «Единая электронная торговая площадка».

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 07.10.2014 по окончании срока подачи заявок было подано 7 заявок на участие в электронном аукционе. Участникам закупки с номерами заявок 1, 2, 3, 5, 6 отказано в допуске к участию в аукционе.

Заявка Заявителя на участие в электронном аукционе зарегистрирована под номером 1.

Участнику закупки с номером заявки 1 было отказано в допуске к участию в аукционе «на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона 44-ФЗ: несоответствие информации, предусмотренной подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе, а именно, не соответствие требованиям, установленным в разделе II «Сведения о товаре, на поставку которого осуществляется закупка, и об условиях контракта» документации об аукционе в электронной форме».

Пунктом 1 части 3 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе» предусмотрено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе, при заключении контракта на поставку товара, должна содержать:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией.

Уполномоченный орган в части 10 раздела I документации об аукционе установил, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника электронного аукциона на поставку товара.

В разделе II «Сведения о товаре, на поставку которого осуществляется закупка, и об условиях контракта» документации об аукционе (далее – Техническое задание) Заказчиком были установлены требования к поставляемым товарам - тонер-картриджам. Дополнительно в Техническом задании было указано, что «приобретение эквивалента товара невозможно в соответствии с подпунктом 1

пункта 1 ст. 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Эквивалент товара не допускается в связи с тем, что у заказчика имеется оборудование совместимое только с этой торговой маркой».

Как подтверждается материалами дела, в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме участник закупки под номером 1 предложил тонер-картриджи «торговой марки «Эквивалент» производства ООО «АРТ-Сервис», РФ», то есть предложены эквивалентные товары.

Следовательно, заявка под номером 1 не соответствует требованиям раздела II «Сведения о товаре, на поставку которого осуществляется закупка, и об условиях контракта» документации об аукционе».

Единая комиссия при рассмотрении заявок, на основании части 1 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе», должна руководствоваться требованиями документации об аукционе. Исходя из этой нормы, единая комиссия к рассмотрению заявок на участие в электронном аукционе подходит формально: сравнивает заявки на строгое соответствие документации об аукционе в электронной форме.

На основании пункта 2 части 4 статьи 67 ФЗ «О размещении заказов» участник закупки не допускается к участию в электронном аукционе несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) указанного Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе

**Таким образом, единая комиссия правомерно отказала ООО "Бизнес групп" в допуске к участию в электронном аукционе.**

В жалобе Заявитель указал, что, по его мнению, начальная (максимальная) цена контракта занижена.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 ФЗ «О контрактной системе» документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 указанного Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с частью 1 статьи 22 ФЗ «О контрактной системе» начальная (максимальная) цена контракта и в предусмотренных указанным Федеральным законом случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения следующего метода или нескольких следующих методов:

- 1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);
- 2) нормативный метод;
- 3) тарифный метод;

4) проектно-сметный метод;

5) затратный метод.

Как подтверждается материалами дела, начальная (максимальная) цена контракта рассчитана заказчиком в Приложении № 2 документации об аукционе методом сопоставимых рыночных цен – анализ рынка – на основе трех коммерческих предложений от потенциальных поставщиков.

Следовательно, начальная (максимальная) цена контракта рассчитана заказчиком в соответствии с нормами статьи 22 ФЗ «О контрактной системе».

**Таким образом, данный довод Заявителя не подтверждается.**

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО "Бизнес групп" необоснованной.

***Примечание.*** Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

- [reshenie\\_no\\_280oz-14\\_biznes\\_grupp - ka.doc](#)