

РЕШЕНИЕ

16 апреля 2012г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председателя Комиссии:	Клостер Е.А. -	заместителя руководителя управления;
	Каминской Е.Б. -	начальника отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;
Членов Комиссии:	Александровой Л.А. -	ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, судебной и правовой работы;
	Акатьевой И.С. -	ведущего специалиста-эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 8/Р-2012, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «МедПлюс» (далее – ООО «МедПлюс») (ИНН 7724794463, юридический адрес: 115516, г.Москва, ул.Бакинская, д.25, корп. 2, офис 34) по признакам нарушения пункта 8 части 1 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе») при размещении рекламы в эфире телеканала «Россия» на территории Кемеровской области, в присутствии представителя ООО «Агентство «Большая Медведица» - <...>по доверенности № 01/12-ЛК от 11.01.2012г.,

УСТАНОВИЛА:

26.12.2011г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило обращение прокуратуры Центрального района г.Кемерово (исх. № 1р-2011 от 23.12.2011г.) о рассмотрении заявления <...> о наличии признаков нарушения законодательства о рекламе при размещении рекламы аппарата «Узормед-Макси» в ноябре 2011г. на телеканале «Россия» на территории Кемеровской области.

22.02.2012г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 8/Р-2012 в отношении ООО «МедПлюс» и назначено к рассмотрению на 19.03.2012г. в 16 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «МедПлюс» и рекламораспространителю ООО «Агентство «Большая медведица» заказными

письмами с уведомлением (уведомление о вручении почтового отправления ООО «Агентство «Большая медведица» от 29.02.2012г. имеется в материалах дела).

19.03.2012г. на рассмотрение дела № 8/Р-2012 представитель ООО «МедПлюс» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «МедПлюс» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 8/Р-2012 Кемеровское УФАС России не располагало.

Комиссия Кемеровского УФАС России приняла решение о невозможности рассмотрения данного дела в отсутствие представителя ООО «МедПлюс».

19.03.2012г. определением рассмотрение дела № 8/Р-2012 было отложено до 16.04.2012 г. в 16 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «МедПлюс» и рекламодателю ООО «Агентство «Большая медведица» заказными письмами с уведомлением (уведомления о вручении почтовых отправлений от 30.03.2012г., 26.03.2012г. имеются в материалах дела).

16.04.2012 г. состоялось рассмотрение дела № 8/Р-2012 в присутствии представителя ООО «Агентство «Большая медведица» - <...> по доверенности, который пояснил, что ООО «Агентство «Большая медведица» не изготавливало спорный рекламный ролик, данный ролик был представлен ООО «МедПлюс» в готовом для размещения виде.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителя ООО «Агентство «Большая медведица», Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

В эфире телеканала «Россия» на территории Кемеровской области в 2011г. была размещена реклама аппарата лазерного терапевтического «Узормед-Макси».

Реклама размещалась на основании договора № 388 от 25.08.2011г., заключенного между ООО «Агентство Большая Медведица» (исполнитель) и ООО «МедПлюс» (заказчик), согласно которому исполнитель осуществляет работы по изготовлению и оказывает услуги по размещению рекламных материалов заказчика на каналах вещания.

Пунктом 8 части 1 статьи 24 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама лекарственных средств не должна гарантировать положительное действие объекта рекламирования, его безопасность, эффективность и отсутствие побочных действий.

Согласно части 4 статьи 24 ФЗ «О рекламе» требования [пунктов 1 - 8](#) части 1 статьи 24 ФЗ «О рекламе» распространяются также на рекламу медицинской техники.

В нарушение данной правовой нормы реклама аппарата «Узормед-Макси», размещенная в эфире телеканала «Россия» на территории Кемеровской области содержит утверждение о положительном действии рекламируемого аппарата на течении заболеваний: «... Аппарат лазерной терапии «Узор-Макси» восстанавливает хрящевую ткань и плотность сустава незаменим при артрите, артрозе, остеоартрозе, остеохондрозе, подагре, ревматоидном полиартрите, коксартрозе и межпозвонковой грыже проникает непосредственно к воспаленному суставу, снимает боль, отек, останавливает воспалительные процессы... А теперь я объясню саму суть лазеротерапевтического воздействия,

то есть действие аппарата «Узор-Макси» ... воздействие идет на такой глубине на которую не может проникнуть ничего вот собственно кроме лазерной технологии ... Это прорыв в современной медицине. Идет многоуровневое воздействие 6 этапов и по этим этапам мы обеспечиваем проникновение. 1-е – на атомном уровне, 2-е – на молекулярном уровне, 3-е на субклеточном, 4-е на клеточном, 5-е это тканевый уровень, и последнее это преобразование света лазера и его воздействие на надерганном уровне. Это позволяет спаять, то есть, как бы склеивать микротрещины, реставрировать хрящ, реставрировать суставы, они становятся гладкими и прочными. И у нас проходят боли, отечность, воспаления и туго подвижность... Аппарат «Узор-Макси» регенерирует суставы, восстанавливает кровообращение, позволяет насыщать клетки кислородом, снимает спазмы, при тяжелых хронических формах к длительной ремиссии приводит, таким образом, мы избегаем серьезных проблем, в том числе, инвалидности. Ольга Сергеевна, Вы сказали, что при тяжелых формах заболевания наступает ремиссия, то есть мы не можем рассчитывать на полное выздоровление? ... я занимаюсь болезнями опорно-двигательного аппарата уже не первый год и могу Вам сказать с полной уверенностью – это не возможно. ... Вы сами испытывали такую боль, когда все режет, ломит, выкручивает, жжет, когда невозможно ходить да и двигаться вообще не возможно, когда человек сам себя не может обслуживать и просит о помощи окружающих? Вот можете представить себе состояние в этот момент человека? Вот в таком состоянии нужны не только обещания, а прежде всего, нужна реальная настоящая помощь. Вот как раз при помощи аппарата «Узор-Макси» конечно же, такую болезнь, к примеру, как коксартроз полностью мы не вылечим, зато человек сможет жить без боли, сможет сам за собой ухаживать, сможет ходить, спать спокойно без боли, без мучений, это не мало. А вот при артрите, артрозе, остеохондрозе можно восстановиться полностью. ... Кому прежде всего необходим или поможет прибор «Узор-Макси»? ... аппарат «Узор-Макси» это единственный на сегодняшний день аппарат лазерной терапии для применения в домашних условиях. Он показан для восстановления при артрите, при артрозе, при остеохондрозе, подагре, межпозвонковой грыже, при коксартрозе, остеопорозе. Снимается боль, снимается туго подвижность суставов, увеличивается амплитуда движений. ... восстанавливая суставы мы способствуем еще и восстановлению сосудов. «Узор-Макси» это самый эффективный на сегодняшний день способ восстановления суставов, улучшения состояния заметно уже к середине 1-й процедуры снимается боль, снимается отечность, воспаление...».

Из пояснений, представленных ООО «МедПлюс» в адрес антимонопольного органа, следует, что в соответствии с договором № 388 от 25.08.2011г. ООО «МедПлюс» заказало изготовление и размещение рекламного ролика аппарата «Узормед-Макси». ООО «МедПлюс» в адрес рекламораспространителя ООО «Агентство Большая Медведица» были представлены все необходимые сведения о рекламируемом аппарате «Узор-Макси», ООО «МедПлюс» не имело возможности провести правовую оценку заказанных услуг.

В соответствии с договором № 388 от 25.08.2011г. ООО «Агентство Большая Медведица» осуществляет работы по изготовлению и оказывает услуги по размещению рекламных материалов ООО «МедПлюс» на каналах вещания.

Документы, подтверждающие что ООО «Агентство Большая Медведица» размещало уже готовый ролик ООО «МедПлюс» об аппарате «Узормед-Макси»

представлено не было. Данный ролик был изготовлен и размещен ООО «Агентство Большая Медведица» на основании вышеуказанного договора в ноябре 2011 г. на телеканале «Россия» на территории Кемеровской области без согласования с ООО «МедПлюс».

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 8 части 1 статьи 24 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель.

Согласно части 8 статьи 38 ФЗ «О рекламе» рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в [частях 6](#) и [7](#) настоящей статьи, в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

Пунктом 6 статьи 3 ФЗ «О рекламе» установлено, что рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму.

В данном случае рекламодателем вышеуказанной рекламы, является ООО «МедПлюс», рекламопроизводителем является ООО «Агентство Большая Медведица».

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать **ненадлежащей** рекламу ООО «МедПлюс» (ИНН 7724794463, юридический адрес: 115516, г. Москва, ул. Бакинская, д. 25, корп. 2, офис 34), изготовленную и размещенную ООО «Агентство Большая Медведица» в ноябре 2011 г. на телеканале «Россия» на территории Кемеровской области без согласования с рекламодателем, поскольку в ней нарушены требования пункта 8 части 1 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе».

2. Предписание не выдавать в связи с окончанием срока размещения рекламы.

Решение изготовлено в полном объеме 28 апреля 2012 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Е.А. Клостер

Председатель Комиссии:

Е.Б. Каминская

Члены Комиссии:

Л.А. Александрова

И.С. Акатьева