

РЕШЕНИЕ

02 декабря 2013 года
Архангельск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Короткова И.Ю. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля размещения государственного заказа,

Члены комиссии:

Лобов С.В. Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа,

Никонов А.М. Специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

на основании статей 17 и 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 07.04.2004 № 189 «Вопросы Федеральной антимонопольной службы», Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденного приказом ФАС России от 24 июля 2012 года № 498 (далее – Административный регламент),

в присутствии представителей от:

Заявителя: Медведевой О.Н. (доверенность от 29.11.2013 № б/н);

Заказчика: Шахова Д.А. (доверенность от 02.12.2013 № 31);

Заинтересованного лица: Топорищева А.Н. (доверенность от 29.11.2013 № 62),

УСТАНОВИЛА:

25 ноября 2013 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ООО "АрхСтройЗаказ" (далее - Заявитель) на действия заказчика - государственного бюджетного учреждения социального обслуживания населения Архангельской области «Плесецкий комплексный центр социального обслуживания» (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на выполнение ремонтных работ в части первого этажа здания Североонежской больницы (извещение № 0124200000613003094).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия Заказчика в связи с опубликованием отказа от заключения гражданско-правового договора без уведомления Заявителя.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 29.11.2013 № 930.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

03 октября 2013 года Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0124200000613003094 о проведении открытого аукциона в электронной форме и документация об открытом аукционе в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на выполнение ремонтных работ в части первого этажа здания Североонежской больницы (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена гражданско-правового договора бюджетного учреждения – 14 380 000,00 рублей.

Оператор электронной площадки – ОАО «Единая электронная торговая площадка».

28 октября 2013 года по результатам проведенного открытого аукциона в электронной форме был определен победитель – ООО «АрхСтройЗаказ», с наилучшим предложением по цене договора в 13 157 700 рублей.

05 ноября 2013 года Заказчиком в адрес Заявителя через электронную торговую площадку ОАО «ЕЭТП» был направлен проект договора.

11 ноября 2013 года в 16 часов 30 минут Заявителем, в соответствии с требованиями аукционной документации на электронную торговую площадку была направлена подписанная электронно-цифровой подписью (далее – ЭЦП) копия банковской гарантии от 07.11.2013 года №БГ 13/К-13 на сумму обеспечения

исполнения контракта, составляющую 4 314 000,00 рублей (30% от начальной (максимальной) цены контракта) и подписанный ЭЦП участника размещения заказа договор.

Заказчик пояснил, что из полученной банковской гарантии им было установлено, что гарантом обеспечения договора является ООО «Банк развития бизнеса» (далее - ООО «БРБ») По указанным в банковской гарантии номерам телефонов ответа не было, поэтому Заказчик получил контактные данные ООО «БРБ» путем поиска на официальном сайте Центрального Банка РФ. После этого Заказчиком был направлен запрос о достоверности банковской гарантии в ООО «БРБ» по адресу: 650000, г. Кемерово, пр. Советский, д. 56. 14 ноября 2013 года в адрес Заказчика поступил ответ ООО «БРБ» (исх. №6516 от 14.11.2013) о том, что банковская гарантия от 07.11.2013 года №БГ 13/К-13 не выдавалась.

14 ноября 2013 года Заказчиком на электронную торговую площадку был выложен ответ ОАО «Банк развития бизнеса», а 15 ноября сформирован протокол отказа от заключения договора в двух экземплярах.

В соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 9 ФЗ «О размещении заказов» 15 ноября 2013 года в 15 часов 45 минут Заказчиком Заявителю было отказано в заключении гражданско-правового договора бюджетного учреждения, а также был подписан протокол об отказе от заключения указанного договора. Данные документы были подписаны ЭЦП и направлены оператору электронной площадки. Второй экземпляр протокола в течение двух дней был передан Заявителю путем направления почтой.

В соответствии с частью 6 статьи 41.12 ФЗ «О размещении заказов» заказчик, уполномоченный орган в течение трех дней со дня получения от оператора электронной площадки проекта контракта и, если заказчиком, уполномоченным органом было установлено требование обеспечения исполнения контракта, документа об обеспечении исполнения контракта, подписанных усиленной электронной подписью в соответствии с условиями функционирования электронных площадок лица, имеющего право действовать от имени участника открытого аукциона в электронной форме, обязаны направить оператору электронной площадки контракт, подписанный усиленной электронной подписью в соответствии с условиями функционирования электронных площадок лица, имеющего право действовать от имени заказчика.

Доводы Заявителя о том, что Заказчик не уведомил его об отказе от заключения договора комиссия Архангельского УФАС считает несостоятельными, поскольку часть 6 статьи 41.12 ФЗ «О размещении заказов» не содержит норм, касающихся обязательного направления уведомления об отказе от заключения договора в адрес участника размещения заказа. Кроме того, материалами дела установлено, что Заявитель был уведомлен как по почте, так и по телефону генерального директора.

Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что Заказчик, проанализировав предоставленную банковскую гарантию, ответ ООО «Банк развития бизнеса» установил недостоверность банковской гарантии, направленной ООО «АрхСтройЗаказ», в связи с чем обоснованно принял решение отказаться от заключения договора, в связи с непредставлением участником размещения заказа надлежащей банковской гарантии.

Таким образом, Заказчик правомерно отказал победителю открытого аукциона в электронной форме - ООО «АрхСтройЗаказ», в заключении гражданско-правового договора бюджетного учреждения на выполнение ремонтных работ в части первого этажа здания Североонежской больницы.

Руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов», Административным регламентом, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО "АрхСтройЗаказ" необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

И.Ю. Короткова

Члены Комиссии

С.В. Лобов

А.М. Никонов

- [reshenie no 428oz-13 arhstroyzakaz - pleseckiy kcso.doc](#)