

## РЕШЕНИЕ

### по делу № Т-22/2016

26.05.2016

г. Благовещенск

(в полном объеме изготовлено 27.05.2016)

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области (далее - Амурское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» в составе: . – председателя Комиссии, заместителя руководителя управления-начальника отдела товарных рынков и рекламы; . – начальника отдела контроля закупок; . – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, в присутствии представителя организатора торгов – (доверенность № 7 от 20.05.2016), а также представителя заявителя – (доверенность от 18.06.2015 № 28АА 0616966),

(Сторонам по делу разъяснены права, порядок рассмотрения дела, сообщено о ведении аудиозаписи заседания Комиссии Амурского УФАС России),

рассмотрела поступившую 11 мая 2016 года в Амурское УФАС России по подведомственности от прокуратуры Мазановского района жалобу (от 12.04.2016) индивидуального предпринимателя главы крестьянско-фермерского хозяйства Приходько О.Г. на действия организатора торгов – отдела по управлению муниципальной собственностью администрации Мазановского района при проведении аукциона по продаже права заключения договора аренды земельного участка, объявленного извещением № 020316/0259050/02 от 02.03.2016 на официальном сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) выразившиеся, по мнению заявителя, в нарушении статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации, а именно: нарушении срока направления уведомления заявителю, признанному участником торгов – ИП главе КФХ Приходько О.Г. о принятом решении.

Представитель заявителя доводы жалобы поддержал, указал на то, что из-за допущенного нарушения ИП Приходько О.Г. не смогла принять участие в аукционе по лотам № 2 и 3.

Представитель организатора торгов нарушение со стороны отдела по управлению муниципальной собственностью администрации Мазановского района по несвоевременному направлению уведомления в адрес лиц, признанных участниками аукциона о дате проведения торгов признала. Дополнительно сообщила, что до проведения аукциона, а также в день его проведения заявитель к организатору торгов не обращался, о дате проведения торгов должен был знать из соответствующего извещения о проведении торгов. Аукцион по лоту № 2 и № 3 состоялся в назначенный извещением о проведении торгов срок. По результатам торгов в отношении обоих земельных участков были заключены договоры аренды, однако во исполнение представления прокурора Мазановского района соглашением от 16 мая 2016 года указанные договоры были расторгнуты, что

подтверждается материалами дела.

Комиссия Амурского УФАС России, рассмотрев жалобу, заслушав доводы представителей заявителя и организатора торгов, исследовав материалы дела в соответствии с требованиями ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установила следующее.

02.03.2016 организатором торгов – отделом по управлению муниципальным имуществом администрации Мазановского района Амурской области на официальном сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru), было размещено сообщение о проведении аукциона № 020316/0259050/02 на право заключения договора аренды земельного участка по восьми лотам.

Дата и время окончания приема заявок – 04.04.2016 14:00.

Дата проведения торгов – 11.04.2016.

Процедура проведения торгов на право заключения договора аренды земельного участка проводится в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации (далее – Земельный кодекс РФ).

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 05.04.2016 на участие в торгах по лоту № 2 было подано 4 заявки от следующих участников торгов: № 1 - ИП глава КФХ Козлов К.А., № 2 - ИП глава КФХ Шолохов Ю.П., № 3 - ИП глава КФХ Кольцов А.В., № 4 - ИП КФХ Приходько О.Г., по лоту № 3 подано также 4 заявки от тех же участников.

Все участники аукционной комиссией допущены к участию в торгах.

Согласно протокола № 020316/0259050/01-02 от 11.04.2016 на процедуру торгов по лотам № 2 и № 3 явилось 3 участника.

В соответствии с пунктом 10 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации заявителям, признанным участниками аукциона, и заявителям, не допущенным к участию в аукционе, организатор аукциона направляет уведомления о принятых в отношении них решениях не позднее дня, следующего после дня подписания протокола, указанного в пункте 9 настоящей статьи.

В нарушение указанной нормы организатором торгов уведомления лицам, подавшим заявки, были направлены только 11 апреля 2016 года, то есть в день проведения аукциона, что подтверждается почтовым уведомлением и не опровергается представителем организатора торгов.

Довод организатора торгов о возможности заявителя принять участие в аукционе без соответствующего уведомления является несостоятельным ввиду того, что земельное законодательство не обязывает участников торгов самостоятельно получать информацию о допуске/отказе их в допуске к участию в торгах, однако за организаторами торгов земельный кодекс закрепляет прямую обязанность по такому уведомлению.

Допущенное нарушение существенно нарушило права заявителя и привело/могло привести к иным результатам торгов, так как ИП глава КФХ Приходько О.Г. не приняла участие в аукционе на право заключения договора аренды земельного

участка, хотя была допущена к участию в данных торгах по лотам, в отношении которых подавала заявку.

Представителем организатора торгов на заседание Комиссии Амурского УФАС России представлен приказ № 4 от 16.05.2016 об аннулировании результатов торгов.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) по рассматриваемым торгам, аукцион по лотам № 2 и № 3 имеет статус «текущий».

Учитывая, что, процедура торгов не окончена, договоры в отношении земельных участков, являющихся предметом торгов по лотам № 2 и № 3 не заключены, Комиссия Амурского УФАС России приходит к выводу о возможности восстановления нарушенного права ИП главы КФХ Приходько О.Г. по участию в торгах, объявленных извещением № 020316/0259050/01.

Рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя главы крестьянско-фермерского хозяйства Приходько Ольги Григорьевны на действия организатора торгов – отдел по управлению муниципальным имуществом администрация Мазановского района Амурской области, на основании п. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции приняла, Комиссия Амурского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции приняла

#### РЕШЕНИЕ:

1. Признать жалобу ИП КФХ Приходько О.Г. обоснованной;
2. Признать в действиях Организатора торгов – отдел по управлению муниципальной собственностью администрация Мазановского района нарушения п. 10 ст. 39.12, Земельного кодекса РФ;
3. Выдать предписание об устранении выявленных нарушений.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: