

## РЕШЕНИЕ

### по жалобе № 589-09-18.1/18

04 октября 2018 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение порядка проведения торгов (далее – Комиссия), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

- |                           |  |
|---------------------------|--|
| Председателя<br>Комиссии: | - заместителя<br>руководителя<br>Челябинского УФАС России,   |
| Членов<br>Комиссии:       | - ведущего специалиста-эксперта<br>отдела контроля закупок для<br>государственных и муниципальных<br>нужд Челябинского УФАС России,<br>главного специалиста-эксперта<br>отдела контроля закупок для<br>государственных и муниципальных<br>нужд Челябинского УФАС России, |

рассмотрев жалобу ООО «ЭКО» (далее – заявитель) на действия заказчика при проведении электронного аукциона на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов (извещения № 2100700000218000001) (далее - аукцион),

в присутствии (после перерыва):

- представителей ООО «ЦКС» Назарова Евгения Александровича, Голуб Екатерины Валерьевны, действующих на основании доверенностей № 245 от 02.07.2018, № 273 от 18.09.2018;
- представителя ООО «Эко-Сервис» Трофименко Елены Сергеевны, действующего на основании доверенности б/н от 10.09.2018
- слушателей Ткаченко Александры Анатольевны (до перерыва), Федосеева Алексея Сергеевича (до перерыва), Соколовой Натальи Аркадьевны (до перерыва),

в отсутствие заявителя, надлежащим образом уведомленного о дате и времени рассмотрения жалобы,

## У С Т А Н О

В Челябинское УФАС России 12.09.2018 поступила жалоба ООО «ЭКО» на действия заказчика при проведении электронного аукциона.

Согласно представленным документам 28.08.2018 ООО «Центр коммунального сервиса» объявило о проведении аукциона.

Предметом закупки является оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора в Сосновском муниципальном районе Челябинской области.

Начальная (максимальная) цена контракта – 21 776 795, 44 рублей.

Срок окончания подачи заявок на участие в аукционе – 14.09.2018 в 08:00.

На момент рассмотрения жалобы ООО «ЭКО» контракт не заключен.

В жалобе заявителя указано, что в проекте контракта заказчиком неправомерно установлены требования к производственным мощностям участника закупки в части предоставления исполнителем мусорных контейнеров, которые, по мнению заявителя, не являются функциональным оборудованием для погрузки твердых коммунальных отходов (далее - ТКО), а также мусоровозов, оснащенных системой видеонаблюдения, что противоречит пункту 1 части 1 статьи 33, пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

При этом, заявитель указал, что содержание мест накопления ТКО, включая укомплектование площадок необходимым количеством контейнеров, является обязанностью собственников жилых помещений, а не исполнителя по утилизации ТКО.

Согласно жалобе в техническом задании установлен срок оказания услуг – 3 года, тогда как срок действия контракта составляет 6 месяцев, что противоречит проекту контракта, в котором срок оказания услуг определен в течение 6 месяцев, а срок действия контракта 3 года, что свидетельствует о наличии противоречивых условий контракта. Кроме того, заявитель оспаривает факт установления начального срока оказания услуг в зависимости от утверждения единого тарифа на услуги Регионального оператора, что противоречит требованиям гражданского законодательства.

В жалобе также указано, что в извещении о закупке не установлены единые требования к участнику закупки, сроки оказания услуг, порядок предоставления обеспечения заявки и обеспечения исполнения контракта, а также в документации о закупке установлены антидемпинговые требования, не соответствующие начальной (максимальной) цене контракта.

Кроме того, в жалобе указано, что в пункте 4.4 проекта контракта установлена формула расчета стоимости услуг, в том числе исходя из общего объема ТКО и среднего коэффициента плотности, однако значения указанных показателей в проекте контракта не определены, что не позволит участнику закупки рассчитать стоимость услуг, подлежащих к выплате.

Согласно доводам жалобы на исполнителя неправомерно возложена обязанность по составлению и ведению реестра мест накопления отходов,

что противоречит Постановлению Правительства РФ от 12.11.2016 № 1156.

Представители заказчика с доводами жалобы заявителя не согласились, представили письменные пояснения и дополнения к пояснениям и на заседании Комиссии указали следующее.

В проекте контракта не предусмотрена обязанность исполнителя по оснащению контейнерных площадок контейнерами, так как в случае порчи существующих контейнеров исполнителю будет предоставлено новое оборудование, которое он должен будет установить на контейнерной площадке.

В обоснование своей позиции заказчиком предоставлена справка о том, что ООО «ЦКС» обладает контейнерами для размещения ТКО в количестве 518 шт.

Кроме того, система видеонаблюдения для оснащения мусоровозов предоставляется исполнителю заказчиком, что не повлечет дополнительного расходования денежных средств для участника закупки.

- доводам жалобы в части отсутствия в извещении единых требований к участнику закупки, срока оказания услуг, порядка предоставления обеспечения заявки, обеспечения исполнения контракта и антидемпинговых мер, заказчик указал, что все требования отражены в документации о закупке и не повлияли на возможность подачи заявок для участия в закупке.

Кроме того, представители заказчика пояснили, что общий объем ТКО можно определить путем применения формулы, согласно которой масса отходов делится на средний коэффициент плотности, при этом указанный коэффициент определяется с учетом Постановления Министерства Тарифного регулирования и энергетики Челябинской области от 31.08.2017 исх. 42/1, что позволяет определить стоимость фактически оказанных услуг.

*Изучив представленные материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.*

Как следует из протокола рассмотрения единственной заявки на участие в аукционе от 18.09.2018 на участие в аукционе подана одна заявка – ООО «ЧИСТЫЙ ГОРОД».

В соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

установлено, что действия (бездействие) организатора торгов, аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, из предоставленных документов, а также с учетом пояснений заявителя следует, что указанным лицом заявка на участие в аукционе не подавалась, что свидетельствует об отсутствии у общества фактической материально-правовой заинтересованности участия в закупке.

С учетом изложенного, данные обстоятельства не позволяют признать жалобу обоснованной.

*Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия*

#### **Р Е Ш И Л А :**

Признать жалобу ООО «ЭКО» на действия заказчика при проведении аукциона необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.