

**Решение**  
**по делу №06/4072-17-РНП**  
**о включении информации в реестр недобросовестных**  
**поставщиков (подрядчиков, исполнителей)**

02.11.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов Заявителя: Л. В. Крохмалёвой (по доверенности),

представители Ответчика на заседание Комиссии не явились, –

рассмотрев обращение Заявителя № 2458 от 19.10.2017 (вх. №5143 от 03.08.2017) о включении информации об обществе с ограниченной ответственностью частная охранная организация «Грифон» (...) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с принятием ГБУЗ РК «Керченская городская больница №3» решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения аукциона в электронной форме «Услуги по круглосуточной охране объектов» (номер извещения 0375300036417000112) (далее – Аукцион), в соответствии со статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 №1062,

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступило обращение ГБУЗ РК «Керченская городская больница №3» о включении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об ООО ЧОО «Грифон» - победителе Аукциона, в виду принятия Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам Аукциона.

Крымским УФАС России принято уведомление о рассмотрении дела №06/4072-17-РНП по включению информации в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) от 25.10.2017 №06/12092, направленное Ответчику, Заявителю и размещенное на официальном сайте Крымского УФАС России (<http://solutions.fas.gov.ru>; <http://www.krym.fas.gov.ru>).

Заседание по рассмотрению обращения Заявителя назначено на 14:10 02.11.2017.

В результате рассмотрения обращения, на основании документов и сведений, предоставленных Заявителем и Ответчиком, Комиссия установила следующее.

Согласно извещению о проведении закупки, документации о закупке, протоколам, составленным при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт, единая информационная система) – 24.07.2017;

- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) — электронный аукцион;

- начальная (максимальная) цена контракта — 2 112 991,20 рублей;

- дата и время окончания подачи заявок: 05.08.2017 07:00; дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 07.08.2017; дата проведения Аукциона: 10.08.2017;

- на участие в Аукционе подано 16 заявок, все заявки допущены;

- предложения о цене контракта подавали 13 участников, снижение от начальной (максимальной) цены контракта составило 62,08%.

По итогам заседания Аукционной комиссии Заказчика принят Протокол подведения итогов электронного аукциона от 11.08.2017 №0375300036417000112-3 (далее – Итоговый протокол), согласно которому заявка ООО ЧОО «Грифон» признана соответствующей требованиям, установленным документацией об Аукционе.

Итоговый протокол Аукциона размещен Заказчиком в единой информационной системе 11.08.2017 14:55.

В силу статьи 70 Закона о контрактной системе по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона.

Между ГБУЗ РК «Керченская городская больница №3» и ООО ЧОО «Грифон» 30.08.2017 заключен Государственный контракт № 0375300036417000112-0713514-02 на услуги по круглосуточной охране объектов с ценой 801 311,04 рублей (далее - Контракт). Контракт размещен в единой информационной системе: 30.08.2017 15:41, номер реестровой записи: 39111010160 17 000122.

На заседании Комиссии представители Заявителя пояснили следующее: «...»

30 августа 2017 года между ГБУЗ РК «Керченская городская больница № 3» (именуемый «Заказчик») и ООО частная охранная организация «ГРИФОН» (именуемый «Исполнитель») заключен контракт на оказание услуг по круглосуточной охране объектов № 0375300036417000112 - 0713514 - 02.

Согласно п.3.1. контракта Исполнитель обязан оказывать услуги по круглосуточной охране объектов с 01.09.2017г. по 31.12.2017г. Однако к исполнению своих обязанностей ООО ЧОО «ГРИФОН» приступило, о чем были составлены акты/заключения экспертной комиссии. В связи с чем, Исполнителю неоднократно отправлялись претензии с требованием приступить к оказанию услуг по охране объектов: Претензия от 01.09.2017г., от 05.09.2017г., от 15.09.2017г.

22.09.2017г. Заказчиком принято и размещено на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) Решение об одностороннем расторжении контракта. Уведомление о принятии данного решения отправлено по электронной почте, заказным письмом с уведомлением почтой, курьерской службой Исполнителю 22.09.2017г. и повторно курьерской службой 04.10.2017г. Уведомление о Принятии Заказчиком решения об одностороннем отказе получено Исполнителем 06.10.2017г.

В соответствии с п. 13 ст.95 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

По состоянию на 17.10.2017г. Исполнитель так и не приступил к исполнению контракта, следовательно, контракт считается расторгнутым. Данная информация размещена Заказчиком в Реестре контрактов 17.10.2017г.

...» (цитата обращения).

На заседании Комиссии установлено, что Заказчиком 22.09.2017 принято Решение об одностороннем отказе ГБУЗ РК «Керченская городская больница №3» от исполнения Государственного контракта от 30.08.2017 года № 0375300036417000112-0713514-02 (далее - Решение об одностороннем отказе от 22.09.2017), направленное Ответчику 04.10.2017 курьерской службой «Империя-М», которое было вручено Ответчику 06.10.2017 в 13:57. Так же Заказчиком на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), 22.09.2017 размещена информация об одностороннем отказе от исполнении контракта.

Представители Заявителя сообщили, что с учетом требований частей 12, 13 статьи 95 Закона о контрактной системе, Ответчик надлежаще уведомлен о принятии Заказчиком Решения об одностороннем отказе от 22.09.2017. Таким образом, Решение об одностороннем отказе от 22.09.2017 вступило в силу – 17.10.2017.

В соответствии с частью 8 статьи 95 Закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В силу части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Комиссией проанализированы положения Контракта, указанное условие предусмотрено разделом 8 Контракта.

Согласно части 6 статьи 104 Закона о контрактной системе в случае расторжения контракта по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта заказчик в течение трех рабочих дней с даты расторжения контракта направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информацию, предусмотренную частью 3 статьи 104 Закона о контрактной системе, а также копию решения суда о расторжении контракта или в письменной форме обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Крымское УФАС России, с целью объективного рассмотрения сложившейся ситуации, уведомлением о рассмотрении дела №06/4072-17-РНП по включению информации в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) от 25.10.2017 № 06/12092, направленным ООО «Частная охранная организация «Грифон» в письменном и электронном виде, указало о необходимости предоставления возражений на обращение либо письменных пояснений по факту не заключения с Заказчиком контракта с документальным подтверждением причин и иных документов, материалов, имеющих отношение к рассматриваемому вопросу, а также обеспечить явку в Крымское УФАС России представителя на представление интересов Ответчика на заседании Комиссии.

Вместе с тем, Ответчик не предоставил Крымскому УФАС России письменных пояснений (возражений) по факту не поступления Заказчику обеспечения исполнения контракта, т.е. надлежащего предоставления, что привело к признанию Заказчиком Ответчика уклонившимся от заключения контракта, представитель Ответчика на заседание Комиссии не явился.

Комиссия, изучив материалы дела №06/4072-17-РНП, доказательства предоставленные Заявителем, выслушав пояснения представителя стороны Заявителя, приходит к выводу, что Ответчиком не предоставлено доказательств, свидетельствующих о добросовестном исполнении взятых обязательств по заключенному Контракту.

В соответствии с абзацем третьим части 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием, исходя из того, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Согласно пункту 3 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

Таким образом, при принятии решения об участии в закупке, осуществляемой согласно Закону о контрактной системе, в т.ч. способом электронного аукциона, участник должен осознавать возможность наступления неблагоприятных последствий при уклонении от заключения контракта либо неисполнении обязательств по контракту.

В соответствии частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Учитывая изложенное, руководствуясь положениями статей 95, 104 Закона о контрактной системе, постановления Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 №1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Информацию, предоставленную ГБУЗ РК «Керченская городская больница №3», об ООО ЧОО «Грифон» (...), включить в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с принятием Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по итогам аукциона в электронной форме «Услуги по круглосуточной охране объектов» (номер извещения 0375300036417000112), сроком на два года.

2. Датой включения информации об ООО ЧОО «Грифон» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) считать дату размещения указанной информации на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок.

Настоящее решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в судебном порядке.