

## Решение № 08-15/2017

2017. г. г. Элиста

Комиссия Калмыцкого УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии -

р Калмыцкого УФАС России;

- член комиссии, старший государственный инспектор Калмыцкого УФАС России;

в присутствии представителя ООО «Юг-Инвест+» - генерального директора П.

в отсутствие представителя организатора торгов

рассмотрев жалобу ООО «Юг-Инвест+» (далее заявитель) на действия организатора торгов – Администрация Черноземельского районного муниципального образования Республики Калмыкия при проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения с кадастровым номером 08:10:140101:851 площадью 6 000 000 кв.м., с видом разрешенного использования – для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства, местоположении: Республика Калмыкия, Черноземельский р-н, примерно в 8,5 км по направлению на юг от ориентира п. Звездный (далее Аукцион). Реестровый номер – 190517/9116354/03,

### УСТАНОВИЛА

В Калмыцкое УФАС России 03.07.2017 г. поступила жалоба ООО «ЮГ-Инвест+» (далее Общество), на действия организатора торгов Администрацию Черноземельского районного муниципального образования РК. Организатором торгов на официальном сайте <http://torai.gov.ru> 19.06.2017 г. было размещено извещение о проведении открытого аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения с кадастровым номером 08:10:140101:851 площадью 6 000 000 кв.м., с видом разрешенного использования – для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства, местоположение: Республика Калмыкия, Черноземельский р-н, примерно в 8,5 км по направлению на юг от ориентира п. Звездный (далее аукцион). Заявитель указал, что письмом от 20.06.2017 г. ООО «Юг-Инвест+» отправило в Администрацию Черноземельского РМО РК заявку на участие в аукционе и платежное поручение посредством почтовой связи (ценное письмо). Как следует из отчета об отслеживании отправления, данное почтовое отправление прибыло в место вручения 21.06.2017 г., однако вручено адресату только 29.06.2017 г., то есть уже после окончания приема заявок. Заявитель считает действия организатора торгов незаконными. Заявитель также ссылается на ст. 165.1 Гражданского кодекса, утверждая, что заявка поступила Организатору торгов, но по обстоятельствам, зависящим от него, не была вручена ему, или Организатор торгов с ней не ознакомился.

Заявитель просит признать организатора торгов нарушившим ст. 18.1 ФЗ «О

защите конкуренции», выдать предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, обязать Администрацию рассмотреть заявку ООО «Юг-Инвест+» от 20.06.2017 г.

На рассмотрение жалобы Администрацией были представлены возражения на жалобу ООО «Юг-Инвест» от 10.07.2017 г., согласно которым заявка Общества поступила после дня окончания приема заявок, поэтому она была возвращена заявителю. Кроме этого, Администрацией были представлены извещение, протоколы, единственная заявка, поступившая на Аукцион.

П. было пояснено, что заявка была направлена посредством почтовой связи отправлением с объявленной ценностью. П. предположил, что Администрация намеренно не получало длительное время, поступившее в почтовое отделение отправление, которое содержало заявку Общества на участие в Аукционе, предложив истребовать в Администрации журнал входящей корреспонденции. По. также указал, что срок доставки почтовых отправлений в Республике Калмыкия не должен превышать неделю.

Выслушав лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, а также рассмотрев материалы Аукциона, комиссия Калмыцкого УФАС России приходит к выводам о необоснованности жалобы ООО Юг-Инвест+ по следующим основаниям.

1. 29.05.2017 г. на официальном сайте <http://torgi.gov.ru>, а также в газете «Ленинец» №44 было опубликовано извещение о проведении торгов в форме аукциона на право заключения договора аренды земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения с кадастровым номером 08:10:140101:851 площадью 6 000 000 кв.м., с видом разрешенного использования – для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства, местоположении: Республика Калмыкия, Черноземельский р-н, примерно в 8,5 км по направлению на юг от ориентира п. Звездный (далее Аукцион). Реестровый номер – 190517/9116354/03.

Начальная цена – 9 300 руб. 0 коп.

Шаг аукциона – 279 руб. коп.

Размер задатка: 10% от начальной цены лота – 930 руб. 00 коп.

Заявки принимаются по адресу: РК, Черноземельский р-н, п. Комсомольский, ул. Аллея Памяти, 46, МКУ Комитет земельных, имущественных отношений и градостроительства администрации «Черноземельского районного муниципального образования Республики Калмыкия». Начало приема: 29.05.2017 г. с 10.00, окончание приема: 27.06.2017 г. до 17.00 ч.

Согласно протоколу от 28.06.2017 г. в срок поступила всего одна заявка от ИП – Главы КФХ Е... По результатам рассмотрения заявок ИП – Глава КФХ Е... был признан единственным участником. В соответствии с п. 14 статьи 39.12 Земельного кодекса РФ аукцион признан несостоявшимся.

Заявка Общества была направлена посредством почтовой связи отправлением с объявленной ценностью.

Вручение таких отправлений регулируется Порядком вручения и отправления внутренних регистрируемых почтовых отправлений, утвержденным приказом ФГУП

«Почта России» от 17.05.2012 г. №114-п (раздел 24).

24.1. РПО с объявленной ценностью, пересылаемые с описью вложения перед выдачей адресату вскрываются. Вложение почтового отправления сличается с описью вложения ф. 107.

24.1.1. Если при проверке вложения оно окажется в целостности, и будет соответствовать описи ф. 107 ([ф.107-Е](#)), акт на вскрытие не составляется. Отправление выдаётся в установленном порядке.

24.1.2. В случае если после проверки вложения оно окажется в целостности, и будет соответствовать описи ф. 107 (ф.107-Е), но адресат отказывается получать отправление, работник отделения почтовой связи обязан составить акт ф. 51-в о вскрытии отправления в 2-х экземплярах в соответствии с Порядком оформления и вручения дефектных почтовых отправлений. При этом в акте указывается "Адресат от получения отказался", а в постановляющей части акта указывается: Постановили: отправление переадресовать в присутствии адресата и направить в \_\_\_\_\_ для возврата отправителю". Отправление после переадресовки возвращается при первом экземпляре акта ф. 51-в в объект почтовой связи места выдачи для вручения отправителю. Второй экземпляр акта ф. 51-в приобщается к документам ОПС (в данном случае, акт ф. 51-в в почтамт не направляется и расследование по данному факту не проводится).

24.1.3. При обнаружении недостачи, замены, полной или частичной порчи вложения работник отделения почтовой связи составляет акт ф. 51-в на вскрытие отправления в 3-х экземплярах в соответствии с Порядком оформления и вручения дефектных почтовых отправлений и проводится ведомственная проверка.

24.1.4. В случае отказа адресата от вскрытия отправления, он делает соответствующую отметку "От вскрытия отказываюсь. Претензий не имею" на извещении ф. 22 (на оборотной стороне адресной части бланка сопроводительного адреса ф. 116 к посылке, на листе бланка "Е 1-в" "Подтверждение получения" для отправлений EMS), а также проставляет число и подпись.

Такая отметка является основанием для отказа в удовлетворении претензии о недостаче, замене, полной или частичной порче вложения.

В случае с заявкой Общества акт об отказе от получения не представлен, отправление не возвращалось отправителю, отправление вручено адресату.

Доводы Заявителя о превышении срока доставки направлены на оценку услуг почтовой связи, оказываемых ФГУП Почта России. Между тем, оказание услуг третьим лицом по доставке почтовой корреспонденции надлежащим или ненадлежащим образом не может свидетельствовать о нарушении организатором торгов порядка проведения торгов.

Кроме того, как разъяснено в [п.67](#) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. N25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", бремя доказывания факта направления (осуществления) сообщения и его доставки адресату лежит на лице, направившем сообщение.

Таким образом, учитывая вышеизложенное факт отказа Администрации Черноземельского районного муниципального образования Республики Калмыкия от получения заявки ООО «Юг-Инвест+» не является установленным или доказанным.

На основании изложенного, исходя из фактических обстоятельств дела Комиссия при рассмотрении жалобы ООО «Юг-Инвест+» по существу, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

### **РЕШИЛА**

1. Признать жалобу ООО «Юг-Инвест+» на действия организатора торгов – действия организатора торгов – Администрация Черноземельского районного муниципального образования Республики Калмыкия при проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения с кадастровым номером 08:10:140101:851 площадью 6 000 000 кв.м., с видом разрешенного использования – для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства, местоположении: Республика Калмыкия, Черноземельский р-н, примерно в 8,5 км по направлению на юг от ориентира п. Звездный (Реестровый номер – 190517/9116354/03) необоснованной