

Дело № 029/10/18.1-241/2020

Организатор аукциона (аукционная комиссия):

Межрегиональное территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Архангельской области и Ненецком автономном округе

163000, г. Архангельск, ул. Карла Либкнехта, д. 2

Заявитель:

Федосеев Александр Геннадьевич

РЕШЕНИЕ

03 марта 2020 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее – Архангельское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Председатель - Цакулов Ю.Г.	Заместитель руководителя Архангельского УФАС России
Член комиссии - Нестеренко Е.В.	Начальник отдела контроля органов власти Архангельского УФАС России
Член комиссии - Красильникова Е.И.	Главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Архангельского УФАС России
Член комиссии - Шахов А.Ю.	Главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Архангельского УФАС России
Член комиссии - Стульников Н.С.	Ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Архангельского УФАС России

рассмотрев в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу Федосеева Александра Геннадьевича, в присутствии представителей от Межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Архангельской области и Ненецком автономном округе – <...> (по доверенности), <...> (по доверенности)

УСТАНОВИЛА:

20.02.2020 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Архангельской

области поступила жалоба Федосеева Александра Геннадьевича (далее – заявитель) на действия организатора аукциона (аукционной комиссии) при проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже арестованного заложенного недвижимого имущества по лоту № 4 (извещение № 200120/0017076/01 размещено, в том числе, на официальном сайте <https://torgi.gov.ru>).

Содержание жалобы:

Как полагает заявитель, ему было необоснованно отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по продаже арестованного заложенного недвижимого имущества по лоту № 4 (извещение № 200120/0017076/01).

В частности, Федосеев А.Г. сослался на то, что законодательством не закреплено обязательство участников торгов предоставлять в составе заявки декларацию о соответствии ограничениям, установленным частью 5 статьи 449.1 ГК РФ.

Кроме того, Федосеев А.Г. указал, что организатор торгов принял его заявку по описи документов. Следовательно, организатор торгов посчитал заявку соответствующей извещению. В ином случае, как полагает заявитель, организатор торгов должен был отказать ему в приеме и регистрации заявки на участие в торгах.

Межрегиональное территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Архангельской области и Ненецком автономном округе не согласилось с жалобой, представив пояснения и материалы с письмом от 02.03.2020 № б/н, указав на соблюдение требований действующего законодательства при проведении открытого аукциона по извещению № 200120/0017076/01.

В заседании комиссии представители организатора торгов поддержали ранее представленные возражения.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу с учетом следующего.

23.01.2020 на сайте <https://torgi.gov.ru> было размещено извещение № 200120/0017076/01 о проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже арестованного заложенного недвижимого имущества.

Организатор аукциона – Межрегиональное территориальное управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Архангельской области и Ненецком автономном округе.

Предмет аукциона по лоту № 4 – квартира, площадью 44,50 кв.м., кадастровый номер <...> :28:112208:831, адрес: Архангельская область, г. Северодвинск, б-р Приморский, д. 20, кв. 77

Дата начала приема заявок на участие в аукционе: 24 января 2020 года.

Дата окончания приема заявок на участие в аукционе: 13 февраля 2020 года.

Определение участников аукциона: 18 февраля 2020 года.

Дата проведения аукциона: 20 февраля 2020 года.

Как следует из имеющихся материалов, на участие в рассматриваемом аукционе по лоту № 4 поступило три заявки: от Федосеева Е.В., от Шаляпина Д.А. и от Федосеева А.Г.

Федосеев Е.В. и Шаляпин Д.А. были допущены к участию в аукционе, Федосееву А.Г. в допуске к участию в аукционе было отказано.

В качестве обоснования решения, принятого в отношении Федосеева А.Г., указано на непредоставление претендентом полного пакета документов, необходимого для подачи заявки, согласно п. 5.2 Аукционной документации. (п. 5 ст. 449.1 ГК РФ).

В частности, Федосеевым А.Г. в составе заявки не была представлена декларация о соответствии требованиям статьи 449.1 ГК РФ (в письменном виде, в свободной форме).

В соответствии с частью 3 статьи 87 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве) реализация недвижимого имущества должника, ценных бумаг (за исключением инвестиционных паев открытых паевых инвестиционных фондов, а по решению судебного пристава-исполнителя – также инвестиционных паев интервальных паевых инвестиционных фондов), имущественных прав, заложенного имущества, на которое обращено взыскание для удовлетворения требований взыскателя, не являющегося залогодержателем, предметов, имеющих историческую или художественную ценность, а также вещи, стоимость которой превышает пятьсот тысяч рублей, включая неделимую, сложную вещь, главную вещь и вещь, связанную с ней общим назначением (принадлежность), осуществляется путем проведения открытых торгов в форме аукциона.

Порядок реализации имущества должника на торгах установлен главой 9 Закона об исполнительном производстве.

На основании части 1 статьи 90 Закона об исполнительном производстве реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Функции по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, а также функции по реализации конфискованного имущества осуществляет Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Указ Президента Российской Федерации от 02.02.2007 № 100).

Федерации от 12.05.2008 № 724, Постановление Правительства Российской Федерации от 05.06.2008 № 432).

Согласно части 2 статьи 90 Закона об исполнительном производстве порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации, названным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Пунктом 5 статьи 449.1 ГК РФ установлено, что в публичных торгах не могут участвовать должник, организации, на которые возложены оценка и реализация имущества должника, и работники указанных организаций, должностные лица органов государственной власти, органов местного самоуправления, чье участие в торгах может оказать влияние на условия и результаты торгов, а также члены семей соответствующих физических лиц.

Как следует из пункта 2 статьи 448 ГК РФ, в числе прочего организатор торгов определяет каким-образом оформляется участие в торгах.

В данной ситуации требования к составу заявки на участие в торгах были определены в аукционной документации, опубликованной вместе с извещением № 200120/0017076/01 на официальном сайте <https://torgi.gov.ru>.

Согласно подпункту 5.2 пункта 5 аукционной документации в состав заявки для физических лиц входят следующие документы: заявление на участие в торгах; копия паспорта заявителя (все листы); нотариально заверенная копия доверенности, подтверждающая полномочия представителя физического лица на подачу заявки и на участие в аукционе; банковские реквизиты; декларация о соответствии требованиям статьи 449.1 ГК РФ (в письменном виде, в свободной форме).

В свою очередь, подпунктом 7.1 пункта 7 аукционной документации предусмотрено, что заявитель не допускается комиссией к участию в аукционе в том числе в случае непредставления или неполного представления документов, определенных пунктом 5 аукционной документации, либо наличия в таких документах недостоверных сведений.

В рассматриваемой же ситуации в составе заявки на участие в аукционе, поданной Федосеевым А.Г., отсутствовала прямо предусмотренная подпунктом 5.2 пункта 5 аукционной документации декларация о соответствии требованиям статьи 449.1 ГК РФ (в письменном виде, в свободной форме).

Таким образом, решение о недопуске Федосеева А.Г. к участию в открытом аукционе в электронной форме по продаже арестованного заложенного недвижимого имущества по лоту № 4 (извещение № 200120/0017076/01) является обоснованным.

Довод Федосеева А.Г. о том, что сам по себе факт принятия заявки свидетельствует о ее соответствии установленным требованиям не состоятелен, поскольку этап подачи заявок на участие в торгах не предполагает также их оценку, притом что в данном случае заявки принимались не организатором торгов, а через оператора электронной площадки.

В частности, в пункте 11 аукционной документации было определено следующее:

«Срок окончания подачи заявок «13» февраля 2020 г. в 23:59 по московскому времени.

Прием заявок осуществляется через оператора электронной площадки.

Аукционная комиссия рассматривает заявки на предмет соответствия требованиям, установленным в извещении об аукционе, и соответствия заявителей требованиям, установленным настоящей документацией. Рассмотрение заявок состоится «18» февраля 2020 г. с 11:00 по месту нахождения продавца.

На основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе заявителя и о признании заявителя участником аукциона или об отказе в допуске такого заявителя к участию в аукционе».

Учитывая изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Архангельского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Федосеева Александра Геннадьевича необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

Председатель комиссии

Ю.Г. Цакулов

Члены комиссии

Е.В. Нестеренко

Е.И. Красильникова

А.Ю. Шахов

Н.С. Стульников