

**Решение и Предписание по жалобе ООО «Мильмар» на действия заказчика – Администрации муниципального образования сельского поселения «село Усть-Хайрюзово», единой комиссии при размещении заказа путем ОАЭФ на выполнение работ по замене ветхих сетей центрального теплоснабжения на участках в с. Усть-Хайрюзово Тигильского района Камчатский край.**

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу о нарушении законодательства о размещении заказов**

**№ 21-06/58-13Ж**

18 апреля 2013 года

г. Петропавловск - Камчатский

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии – руководителя управления Петрова А.В.,

членов Комиссии:

начальника отдела антимонопольного контроля и государственного заказа Парфирьевой С.Н.,

главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и государственного заказа Шихановой Л.Б.,

ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и государственного заказа Иванкова Д.А.,

в отсутствие представителя заказчика – Администрации муниципального образования сельского поселения «село Усть-Хайрюзово» (далее – Заказчик), извещенного о времени и месте рассмотрения жалобы и направившего ходатайство от 17.04.2013 № 388-1 о рассмотрении жалобы в его отсутствие,

в отсутствие представителя уполномоченного органа – Администрации Тигильского муниципального района (далее – Уполномоченный орган), извещенного о времени и месте рассмотрения жалобы посредством факсимильной связи,

в присутствии директора ООО «Мильмар» (далее – Заявитель) Сараева Т.Р.,

рассмотрев жалобу Заявителя на действия Заказчика, единой комиссии при размещении заказа путем открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по замене ветхих сетей центрального теплоснабжения на участках в с. Усть-Хайрюзово Тигильского района Камчатский край (извещение № 0138300007613000003), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

#### УСТАНОВИЛА:

Заказчик 21.03.2013 на официальном сайте Российской Федерации [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) разместил извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по замене ветхих сетей центрального теплоснабжения на участках в с. Усть-Хайрюзово Тигильского района Камчатский край (далее – Аукцион); начальная (максимальная) цена контракта – 1 000 000,00 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения вторых частей заявок на участие в Аукционе № 0138300007613000003-2 единая комиссия на основании части 2 статьи 41.11 Закона о размещении заказов признала одну из двух заявок на участие в Аукционе не соответствующей требованиям части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, документации об Аукционе по основанию: во второй части заявки не представлена декларация о соответствии требованиям, установленным Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее – Закон о развитии малого и среднего предпринимательства).

11.04.2013 поступила жалоба ООО «Мильмар».

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены следующими действиями Заказчика, единой комиссии.

При рассмотрении заявок Заказчик признал вторую часть заявки ООО «Мильмар» несоответствующей требованиям Закона о размещении заказов, мотивируя тем, что во второй части заявки не была приложена декларация о соответствии требованиям, установленным Законом о развитии малого и среднего предпринимательства.

Уполномоченный орган с доводами жалобы не согласился. Представил письменное возражение, в котором пояснил, что ООО «Мильмар» не предоставил документа, подтверждающие соответствие требованиям, установленным статьей 4 Закона о развитии малого и среднего предпринимательства, в связи, с чем единой комиссией было принято решение о несоответствии второй части заявки ООО «Мильмар» требованиям, установленным документацией об Аукционе.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия выявила следующие обстоятельства.

В соответствии с пунктами 1, 3, 4, 5 части 1 главы 1 Соглашения № 12 от 16.10.2012 Администрация муниципального образования сельского поселения «село Усть-Хайрюзово» передала, а Администрация Тигильского муниципального района приняла функции по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Администрации муниципального образования сельского поселения «село Усть-Хайрюзово», в частности: «по созданию единой комиссии по размещению заказов и утверждению порядка её работы (часть 9 статьи 7 Закона о размещении заказов), по разработке и утверждению документации о конкурсе, об аукционе, о котировках (статьи 22, 34 Закона о размещении заказов), по размещению информации о размещении заказов на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (часть 1 статьи 16 Закона о размещении заказов), по размещению извещений о проведении открытого конкурса, открытого аукциона, открытого аукциона в электронной форме, котировок на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (статьи 21, 33, 41.5, 45 Закона о размещении заказов)».

Согласно [части 5 статьи 41.6](#) Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными [частями 3 и 4](#) настоящей статьи сведениями должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со [статьей 11](#) Закона о размещении заказов, в частности о соответствии участников размещения заказа положениям [пунктов 2 - 4 части 1 статьи 11](#) Закона о размещении заказов.

На основании части 1 статьи 41.11 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 20 статьи 41.10](#) Закона о размещении заказов, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В силу части 2 статьи 41.11 Закона о размещении заказов аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в

порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия также рассматривает содержащиеся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку на участие в открытом аукционе.

Согласно пункту 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае непредставления документов, определенных [частью 6 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) Закона о размещении заказов, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа.

Согласно извещению о проведении Аукциона, документации об Аукционе, Аукцион проводился для субъектов малого предпринимательства.

Заказчик в подпункте 2.2.3 пункта 2.2 части 2 документации об Аукционе установил требование к содержанию второй части заявки на участие в Аукционе: декларация о соответствии требованиям, установленным Законом о развитии малого и среднего предпринимательства.

В заявке № 6, поданной ООО «Мильмар», участник не представил декларацию о соответствии требованиям, установленным Законом о развитии малого и среднего предпринимательства.

Таким образом, в нарушение пункта 2 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов, а также требований подпункта 2.2.3 пункта 2.2 части 2 документации об Аукционе вторая часть заявки № 6 не содержала декларацию о соответствии требованиям, установленным Законом о развитии малого и среднего предпринимательства.

Следовательно, единая комиссия, действуя на основании пункта 2 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов, правомерно признала заявку № 6 на участие в Аукционе не соответствующей требованиям, установленным подпунктом 2.2.3 пункта 2.2 части 2 документации об Аукционе.

В случае размещения заказов у субъектов малого предпринимательства документация об Аукционе, кроме требования о соответствии участников размещения заказа положениям [пунктов 2 - 4 части 1 статьи 11](#) Закона о

размещении заказов, также должна содержать требование о том, что участниками размещения заказа могут быть исключительно лица, являющиеся субъектами малого предпринимательства.

При этом подача заявки на участие в электронном аукционе является одной из форм акцепта и означает подтверждение участником размещения заказа своего соответствия требованиям, установленным в документации об электронном аукционе.

[Законом](#) о размещении заказов не предусмотрено дополнительного декларирования участником размещения заказа в составе заявки на участие в электронном аукционе своего соответствия указанным выше требованиям.

Следовательно, документация об Аукционе не должна содержать указание о необходимости декларирования участниками размещения заказа или подтверждения иным способом в составе заявки своего соответствия требованиям [пунктов 2 - 4 части 1 статьи 11](#) Закона о размещении заказов, а также подтверждения об отнесении участника размещения заказа к субъектам малого предпринимательства.

В части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов содержится перечень документов и сведений, которые должны содержаться во второй части заявки на участие в аукционе. Данный перечень не содержит требования представления документов, подтверждающих, что участник размещения заказа является субъектом малого предпринимательства, а именно декларацию о соответствии требованиям, установленным [Законом о развитии малого и среднего предпринимательства](#).

Согласно части 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказов требовать от участника размещения заказа иные документы и сведения, за исключением предусмотренных [частями 4 и 6](#) настоящей статьи документов и сведений, не допускается.

Таким образом, установление Заказчиком требования представления участником размещения заказа иных документов и сведений, за исключением предусмотренных частями 4 и 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов является нарушением части 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного и руководствуясь частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Мильмар» обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение части 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.
3. Выдать Заказчику, единой комиссии предписание об устранении выявленных нарушений Закона о размещении заказов.
4. Передать материалы о выявленном нарушении должностному лицу, уполномоченному рассматривать дела об административных правонарушениях, для возбуждения административного производства в отношении Заказчика.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

## **ПРЕДПИСАНИЕ**

по делу № 21-06/58-13Ж

об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

**18 апреля 2013 г.**

**г. Петропавловск-**

**Камчатский**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии – руководителя управления Петрова А.В.,

членов Комиссии:

начальника отдела антимонопольного контроля и государственного заказа Парфирьевой С.Н.,

главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и государственного заказа Шихановой Л.Б.,

ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и

государственного заказа Иванкова Д.А.,

на основании решения от 18.04.2013 по делу № 21-06/58-13Ж, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «Мильмар» на действия заказчика – Администрации муниципального образования сельского поселения «село Усть-Хайрюзово», единой комиссии при размещении заказа путем открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по замене ветхих сетей центрального теплоснабжения на участках в с. Усть-Хайрюзово Тигильского района Камчатский край (извещение № 0138300007613000003), руководствуясь частями 9, 10 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

### ПРЕДПИСЫВАЕТ

Единой комиссии по размещению заказа № 0138300007613000003

Заказчику - Администрации муниципального образования сельского поселения «село Усть-Хайрюзово»

1. Прекратить нарушения части 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.
2. Отменить протокол рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0138300007613000003-2.
3. Повторно провести процедуру рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0138300007613000003 в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.
4. В срок до 17.05.2013 представить в Камчатское УФАС России доказательства исполнения настоящего предписания в письменном виде по адресу:  
ул. Ленинградская, 90, г. Петропавловск-Камчатский.

#### Примечание:

1. Предписание подлежит исполнению в установленный данным предписанием срок.
2. Неисполнение в срок предписания влечет за собой последствия, предусмотренные частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
3. Под неисполнением в срок предписания понимается уклонение от исполнения или частичное исполнение предписания, либо несвоевременное исполнение предписания.

