

решение по делу № 884-ж/2021

Муниципальное учреждение
«Управление инженерного
обеспечения и строительства
Верхнеуральского района»

457670, Челябинская область,

г. Верхнеуральск,

ул. Советская, 12

Управление имуществом и земельными
отношениями администрации
Верхнеуральского муниципального
района

457670, Челябинская область,

г. Верхнеуральск,

ул. Ерёмина, 43

Общество с ограниченной
ответственностью ГК Континент

462431, Оренбургская область,

г. Орск,

ул. Короленко, 41

ООО «РТС-тендер»

121151, г. Москва,

набережная Тараса Шевченко, д. 23А,

25 этаж, помещение 1

РЕШЕНИЕ № 074/06/105-3185/2021

по делу № 884-ж/2021

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 11 ноября 2021 года

В полном объеме решение изготовлено 15 ноября 2021 года

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	Ливончик В.А.	заместителя руководителя управления - начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	Фадеевой Н.В.	ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
	Черенковой Е.Б.	главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью ГК Континент (далее – ООО ГК Континент, заявитель) на действия заказчика при проведении электронного аукциона на «Благоустройство центральной площади в р.п Межозерный по ул. Ленина. Капитальный ремонт. II этап» (извещение № 0169300032621000203), в присутствии посредством видеоконференцсвязи:

- представителей Муниципального учреждения «Управление инженерного обеспечения и строительства Верхнеуральского района» (далее – МУ «УИО и С Верхнеуральского района», заказчик) начальника «<...>», старшего специалиста в сфере закупок «<...>», действующих на основании распоряжения о назначении на должность № 277-К от 23.09.2021, доверенности № 490 от 09.11.2021;

- представителя Управления имуществом и земельными отношениями администрации Верхнеуральского муниципального района (далее – Управление, уполномоченный орган) «<...>», действующего на основании доверенности № 7 от 02.11.2021г.;

- в отсутствие представителей заявителя, надлежащим образом уведомленного о дате и времени заседания Комиссии, в том числе публично, путем размещения информации в Единой информационной системе в сфере закупок на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России 28.10.2021 поступила жалоба ООО ГК Континент на действия заказчика при проведении электронного аукциона на «Благоустройство центральной площади в р.п Межозерный по ул. Ленина. Капитальный ремонт. II этап» (извещение № 0169300032621000203) (далее – аукцион, закупка).

Согласно представленным документам закупка опубликована заказчиком путем размещения уполномоченным органом извещения о проведении электронного аукциона на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) 21.10.2021 в 13:51.

Начальная (максимальная) цена контракта на «Благоустройство центральной площади в р.п Межозерный по ул. Ленина. Капитальный ремонт. II этап» – 12 445 900,00 рублей.

Закупка осуществлялась в рамках национального проекта «Жилье и городская среда», федерального проекта «Формирование комфортной городской среды». КБК 6810503850**F**255550243.

Протокол рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе №0169300032621000203 от 01.11.2021г.

На момент рассмотрения жалобы контракт по итогам аукциона не заключен.

Основание для признания электронного аукциона несостоявшимся - часть 16 статьи 66 Закона о контрактной системе (по окончании срока подачи заявок на участие в электронном аукционе была подана только одна заявка на участие в нем).

Согласно доводам жалобы ООО ГК Континент документация о закупке составлена заказчиком с нарушением требований законодательства о контрактной системе. Так, требование к участникам закупки по части 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе не соответствует действующему законодательству в части указания информации об учредителях; в техническом задании установлены утратившие силу СП и СНиП.

Представители заказчика с доводами жалобы ООО ГК Континент согласились, пояснили, что изменение в части 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе, вступившее в силу с 01.07.2021 не учтено ошибочно; при разработке проектно-сметной документации на объект рассматриваемой закупки разрабатывалась в 2019 году с учетом и на основании нормативной документации СП 48.13330.2011 «Организация строительства». В связи с чем заказчиком при разработке технического задания актуальная редакция нормативной документации не указана.

Изучив представленные документы и материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. В силу части 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе заказчик вправе установить требование об отсутствии в предусмотренном Законом о контрактной системе реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации о лицах, указанных в пунктах 2 и 3 части 3 статьи 104 Закона о контрактной системе.

Согласно части 5 статьи 31 Закона о контрактной системе информация об установленных требованиях в соответствии с частями 1, 1.1, 2 и 2.1 статьи 31 Закона о контрактной системе указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

В соответствии с пунктом 6 части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона должны содержаться требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 Закона о контрактной системе.

Аналогичные требования к участнику закупки должны находить отражение в документации об аукционе в силу части 3 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Пункты 2, 3 части 3 статьи 104 Закона о контрактной системе указывают, что об участниках закупок, поставщиках (подрядчиках, исполнителях), указанных в части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе, в реестр недобросовестных поставщиков включается следующая информация: фамилии, имена, отчества (при наличии), идентификационные номера налогоплательщика (аналог идентификационного номера налогоплательщика в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства для иностранного лица) членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа. Если полномочия единоличного исполнительного органа переданы в соответствии с законодательством Российской Федерации другому лицу (управляющему, управляющей организации), в реестр недобросовестных поставщиков также включаются фамилия, имя, отчество (при наличии) управляющего, наименование управляющей организации и идентификационный номер налогоплательщика (аналог идентификационного номера налогоплательщика в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства для иностранного лица); 3) наименования, фамилии, имена, отчества (при наличии), идентификационные номера налогоплательщика (аналог идентификационного номера налогоплательщика в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства для иностранного лица), за исключением наименования и идентификационного номера налогоплательщика публично-правового образования: а) участников (членов) корпоративного юридического лица, способных оказывать влияние на деятельность этого юридического лица - участника закупки, поставщика (подрядчика, исполнителя), указанных в части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе. Под такими участниками (членами) для целей Закона о контрактной системе понимаются лица, которые самостоятельно или совместно со своим аффилированным лицом

(лицами) владеют более чем двадцатью пятью процентами акций (долей, паев) корпоративного юридического лица. Лицо признается аффилированным в соответствии с требованиями антимонопольного законодательства Российской Федерации; б) учредителей унитарного юридического лица.

Пунктом 9 информационной карты документации об аукционе «Требования к участнику закупки в соответствии с частями 1, 1.1 и 2 ст. 31 Закона 44-ФЗ» установлено, что участник закупки должен соответствовать единым требованиям, в числе которых отсутствие в предусмотренном Законом о контрактной системе реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица.

Следовательно, указанием в требованиях к участникам закупки на отсутствие в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об учредителях, а не о лицах, которые самостоятельно или совместно со своим аффилированным лицом (лицами) владеют более чем двадцатью пятью процентами акций (долей, паев) корпоративного юридического лица, заказчиком допущено нарушение части 1.1, части 5 статьи 31, пункта 6 части 5 статьи 63, части 3 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Довод жалобы заявителя обоснован.

2. В силу пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе одним из правил, которыми при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться заказчик, является использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

Техническое задание, являющееся описанием объекта закупки в силу пункта 3 информационной карты документации об аукционе, содержит требования к качеству и безопасности выполняемых монтажных работ. Указанными требованиями определено, что работы должны быть выполнены в полном объеме в соответствии с настоящей документацией и действующими строительными нормами, и правилами, в числе которых заказчиком установлены СП 48.13330.2011 «Организация строительства» (актуализированная редакция СНиП 12-01-2004) (введен в действие 20 мая 2011 года).

Из пояснений представителей заказчика, данных на заседании Комиссии, следует, что при разработке проектно-сметной документации (далее – ПСД) учитывалась редакция СП 48.13330.2011 «Организация строительства», действующая на момент подготовки ПСД. По мнению заказчика поскольку приемка работ будет осуществляться на соответствие ПСД, разработанной в соответствии с редакцией СП 48.13330.2011 «Организация строительства», действующей в 2019 году, поэтому техническое задание содержит указание на свод правил 2011 года.

Вместе с тем, поскольку при описании объекта закупки заказчик обязан использовать показатели, касающиеся технических, функциональных характеристик работы и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия выполняемой работы потребностям заказчика, причем такая обязанность не зависит от ни от порядка приемки выполненных работ, ни от периода разработки проекта, на основании которого работы должны быть выполнены, требования к работам необходимо устанавливать не только с учетом действия документов по стандартизации в период объявления закупочной процедуры, но и с учетом возможного их изменения или замены.

Из содержания пункта 2 Приказа Минстроя России от 24.12.2019 № 861/пр «Об утверждении СП 48.13330.2019 «СНиП 12-01-2004 Организация строительства» (далее - Приказ Минстроя России от 24.12.2019 № 861/пр), которым утвержден и введен в действие через 6 месяцев со дня издания Приказа Минстроя России от 24.12.2019 № 861/пр прилагаемый СП 48.13330.2019 «СНиП 12-01-2004 Организация строительства», с даты введения в действие СП 48.13330.2019 «СНиП 12-01-2004 Организация строительства» признан не подлежащим применению СП 48.13330.2011 «СНиП 12-01-2004 Организация строительства», утвержденный приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 27 декабря 2010 г. № 781.

Таким образом, указанием в техническом задании не подлежащего применению свода правил СП 48.13330.2011 «Организация строительства» заказчиком допущено нарушение пункта 2 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Довод жалобы заявителя обоснован.

Действия должностного лица заказчика могут быть квалифицированы по главе 7 КоАП РФ.

Исходя из изложенного, информации, представленной заявителем, заказчиком, а также информации, полученной Комиссией при проведении внеплановой проверки, Комиссия, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе и приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ГК Континент на действия заказчика при проведении электронного аукциона на «Благоустройство центральной площади в р.п Междозерный по ул. Ленина. Капитальный ремонт. II этап» (извещение № 0169300032621000203) обоснованной.
2. Признать в действиях заказчика нарушение части 1.1, части 5 статьи 31, пункта 2 части 1 статьи 33, пункта 6 части 5 статьи 63, пункта 1 части 1, части 3 статьи 64 Закона о контрактной системе.
3. Предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать, поскольку допущенные нарушения на результаты осуществленной закупки не повлияли.
4. Передать материалы жалобы должностному лицу Челябинского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии В.А. Ливончик

Члены Комиссии Н.В. Фадеева

Е.Б. Черенкова

2021-16540