

РЕШЕНИЕ

по уведомлению № 199/04

20 февраля 2017 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии: В.Л. Частников –
заместитель руководителя - начальник отдела
контроля государственного оборонного заказа;

Члены Комиссии: Р.Р. Хребтиков – специалист-эксперт отдела
контроля органов власти;

О.А. Изварина – специалист 3 разряда отдела
контроля органов власти;

А.А. Мамедов – специалист 2 разряда отдела
контроля органов власти,

рассмотрев жалобу ИП Шурпенко Т.А. (вх. № 1705 от 09.02.2017 г.) на
неправомерные действия организатора торгов – ООО «СТО», допущенные при
организации и проведении электронных торгов посредством публичного
предложения на электронной площадке www.fabrikant.ru, торговая процедура №
5016946, лот № 1,

в присутствии представителя заявителя по доверенности – Сутыриной Ю.С.;

в присутствии представителя организатора торгов по доверенности – Пименовой
Л.А.,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 09.02.2017 г. (вх. № 1705) поступила жалоба ИП
Шурпенко Т.А. (далее – Заявитель) на неправомерные действия организатора
торгов – ООО «СТО» (далее – Организатор торгов), допущенные при организации и

проведении электронных торгов посредством публичного предложения на электронной площадке www.fabrikant.ru, торговая процедура № 5016946, по продаже имущества ООО «Русь», лот № 1 (далее - Торги).

По мнению заявителя, Организатором торгов были допущены следующие нарушения:

1. Неправомерно определен победитель Торгов;

2. На сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) отсутствует запись об ООО «СТО» как об организаторе торгов.

В этой связи Ростовским УФАС России 10.02.2017 г. вынесено уведомление 199/04 о поступлении жалобы ИП Шурпенко Т.А. и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу. Рассмотрение жалобы назначено на 20.02.2017 г.

В ответ на уведомление № 199/04 о поступлении жалобы, Организатор торгов представил письменные пояснения, согласно которым полагает, что нарушений при проведении Торгов допущено не было.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

Порядок реализации имущества лица, признанного банкротом предусмотрен Федеральным законом от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - ФЗ «О банкротстве»).

Сообщение о проведении Торгов 27.12.2016 г. опубликовано Организатором торгов на сайте электронной площадки www.fabrikant.ru, 27.12.2016 г. опубликовано на сайте ЕФРСБ, 24.12.2016 г. опубликовано в официальном печатном издании.

Согласно извещению о проведении Торгов, начальная цена предмета Торгов – 1 707 174 руб.; дата начала первого интервала – 28.12.2016 г.; дата окончания последнего интервала – 26.02.2017 г.; задаток – 10% от стартовой цены лота на интервале.

На участие в Торгах были поданы заявки от следующих лиц:

- Крольман Д.О. (13 интервал, предложенная цена 740 000 руб., заявка допущена);
- Семеняков А.В. (13 интервал, предложенная цена 780 000 руб., заявка не допущена по причине не поступления задатка на дату формирования протокола об определении участников);
- ИП Топалов В.Б. (13 интервал, предложенная цена 701 000 руб., заявка не допущена по причине не поступления задатка на дату формирования протокола об определении участников);
- ИП Марков М.П. (13 интервал, предложенная цена 850 000 руб., заявка не допущена по причине не поступления задатка на дату формирования протокола об определении участников);
- ИП Шурпенко Т.А. (13 интервал, предложенная цена 701 000,10 руб., заявка допущена).

Согласно Протоколу о результатах проведения открытых торгов от 06.02.2017 г.,

победителем признан Кретьман Д.О. с предложенной ценой 740 000 руб.

10.02.2017 г. по результатам Торгов с победителем заключен договор купли-продажи имущества № Т-1.

1. По мнению Заявителя, Организатор торгов неправомерно определил победителя Торгов.

Заявитель указывает, что победителем Торгов не оплачен задаток на участие в Торгах.

Согласно п. 4 ст. 139 ФЗ «О банкротстве», рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном [статьей 110](#) настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 11 ст. 110 ФЗ «О банкротстве», заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

Заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения:

- наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица);
- фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физического лица);
- номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя.

Заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

В силу п. 12 ст. 110 ФЗ «О банкротстве», решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в

соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

01.02.2017 г. на расчетный счет Организатора торгов поступил задаток от ИП Топалова В.Б. в размере 170 717,4 руб., что подтверждается платежным поручением № 14 от 01.02.2017 г.

01.02.2017 г. в адрес Организатора торгов поступило письмо от ИП Топалова В.Б. (вх. № 519 от 01.02.2017 г.), согласно которому, задаток, оплаченный для участия в Торгах считать задатком, обеспечивающим участие в Торгах Крольмана Д.О.

Вместе с тем, действующее законодательство и сложившаяся судебная практика не запрещает оплату задатка на участие в торгах третьим лицом.

Таким образом, Организатор торгов правомерно допустил заявку Крольмана Д.О. к участию в Торгах.

Согласно п. 4 ст. 139 ФЗ «О банкротстве», При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными [статьей 110](#) настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном [статьей 110](#) настоящего Федерального закона.

При отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже

начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие равные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

Из вышеуказанного следует, что заявки на участие в Торгах Крольмана Д.О. и ИП Шурпенко Т.А. поступили на одном интервале, но с разными ценовыми предложениями. Заявка на участие в Торгах Крольмана Д.О. содержала более высокое ценовое предложение, чем заявка на участие в Торгах ИП Шурпенко Т.А.

Таким образом, Организатор торгов правомерно принял решение об определении победителя Торгов.

В этой части довод Заявителя является необоснованным.

2. По мнению Заявителя, на сайте ЕФРСБ отсутствует запись об ООО «СТО» как об организаторе торгов.

Комиссией Ростовского УФАС России опытным путем установлено, что на сайте ЕФРСБ в разделе «Организаторы торгов» имеется запись об ООО «СТО».

В этой части довод Заявителя является также необоснованным.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ч. 1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Шурпенко Т.А. от 09.02.2017 г. (вх. № 1705) необоснованной.